

INGEKOMEN 31 JULI 2003



8 x leden college  
37 x raadsleden  
27 x aie. leden/niet raadsleden  
2 x BPS  
1 x communicatie  
1 x publieksbalie  
1 x stadskrant  
1 x BPS/G. Haring  
1 x BPS/P. Ruinenberg  
1 x Bouw/G. J. J. J. J.

**LEEFBAAR DELFT**

Aan : het college van Burgemeester en Wethouders  
Van : de fracties Stadsbelangen-Delft en Leefbaar Delft  
Datum : 29 juli 2003

Betreft : schriftelijke vragen over het verlenen van bouwvergunningen

Geacht college,

Recentelijk zijn wij geconfronteerd met een nogal vreemde situatie met betrekking tot de uitbreiding van het Grossat Hotel in de Trompetstraat/Vrouwenrecht. Zoals u op bijgaande foto's kunt zien heeft deze uitbreiding, waarvoor door de gemeente in 2000 een bouwvergunning werd afgegeven, geleid tot een probleem bij het aangrenzende pand Trompetstraat 24.

Als gevolg van de verbouwing aan genoemd hotel kan het raam van de dakkapel van de aangrenzende woning vrijwel niet meer open en is de goot van die woning onbereikbaar geworden. Daarnaast wordt door deze uitbreiding aan het hotel het vertrouwde uitzicht op de Nieuwe Kerk ontnomen vanuit het genoemde pand aan de Trompetstraat. Overigens werd voor het bouwen van de dakkapel aan het pand Trompetstraat 24 in 1995 een bouwvergunning afgegeven.

Alhoewel onze fracties het idee hebben dat alles volgens de normale procedures verlopen is, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat de gemeente bij het verlenen van de bouwvergunning in 2000 aan genoemd hotel de situatie van het aangrenzend pand over het hoofd heeft gezien. Hierdoor is er een probleem ontstaan zowel voor het hotel als de eigenaar van het aangrenzend pand. Weliswaar had de eigenaar van het aangrenzend pand destijds een bezwaar tegen het voornemen van het afgeven van de bouwvergunning voor het hotel kunnen indienen, maar dit laat onverlet dat moet worden afgevraagd of de gemeente destijds terecht de bouwplannen van het hotel heeft goedgekeurd. Onze fracties hebben dan ook de volgende vragen.

#### Vragen

1. Heeft de gemeente bij het verlenen van de bedoelde bouwvergunning in 2000 aan genoemd hotel rekening gehouden met de situatie van het aangrenzend pand? Zo nee, waarom niet?
2. Zoals bekend werd de bouwvergunning 2000 verleend, terwijl de realisatie van het bouwplan van het hotel nu in 2003 wordt gerealiseerd. Inmiddels is er een nieuw bestemmingsplan binnenstad. Kunt u aangeven hoe lang een goedgekeurde bouwvergunning nog juridisch actueel is en zou de bouwvergunning aan het hotel in 2003 verleend zijn op basis van het huidige bestemmingsplan binnenstad?
3. Heeft de welstandscommissie een advies uitgebracht voordat de bouwvergunning aan het hotel werd verleend?
4. Bent u het met onze fracties eens dat de gemeente gezien de situatie ten onrechte het bouwplan van het hotel heeft goedgekeurd? Zo nee, waarom niet?
5. Zo ja, is het college bereid mee te werken aan het oplossen van het geschetste probleem? Zo nee, waarom niet?
6. Hoe denkt het college in de toekomst herhaling van dit soort zaken te voorkomen?

Het is onze fracties bekend dat een dergelijke situatie zich mogelijk ook op het Achterom in de toekomst voor zal kunnen doen. Wij zien uw beantwoording op de gestelde vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,  
Namens de fracties van Leefbaar Delft en Stadsbelangen-Delft

Rob Eduard  
Leefbaar Delft

Aad Meuleman  
Stadsbelangen-Delft

Bijlage: foto's bedoelde situatie

