

Beroepschrift

van het gemeentebestuur van de gemeente Delft

gericht tegen de beslissing d.d 25 juni 2004, (kenmerk CFI/BPO-2004/45337M) van de minister van onderwijs, Cultuur en Wetenschappen op grond van artikel 80, lid 1 van de Wet op het primair onderwijs (WPO).

1. Feiten

Het bestuur van de Stichting Islamitisch College Schiedam (hierna: het Islamitisch College) heeft bij brief van 30 januari 2002 (2002 abusievelijk vermeld) (ontvangen op 31 januari 2003) op grond van artikel 76 juncto 77 van de Wet op het primair onderwijs (WPO) de raad van de gemeente Delft verzocht tot opnemning van een islamitische basisschool in het plan van scholen 2004/2007 van de gemeente Delft (**bijlage 1**). Bij brief van 30 juni 2003 heeft het College van de gemeente Delft het Islamitisch College medegedeeld dat de raad op 26 juni 2003 (primaire besluit) besloten heeft het verzoek af te wijzen (**bijlage 2**). Vervolgens heeft het Islamitisch College op grond van artikel 80, lid 1 WPO administratief beroep ingesteld tegen dit besluit bij de minister van OC&W (hierna: de minister) (**bijlage 3**), waartegen de raad van de gemeente Delft een verweerschrift heeft ingediend bij de minister (**bijlage 4**). Op 25 juni 2004 heeft de minister besloten dit beroep van het Islamitisch College gegrond te verklaren (**bijlage 5**). De raad van de gemeente Delft (hierna: de raad) heeft besloten tegen deze beslissing van de minister in beroep te gaan.

2. De gronden van het beroepschrift

2.1 *De minister stelt ten onrechte dat de raad de aanvraag niet beoordeeld heeft op basis van artikel 77, lid 1 WPO*

In haar beslissing heeft de minister aangegeven dat *'gelet op artikel 77, lid 1 dient te worden gezien of het op grond van de bij het verzoek overgelegde gegevens aannemelijk is dat de verlangde school zal worden bezocht door het wettelijk vereiste aantal leerlingen.'*

De raad is van mening dat zij wel degelijk heeft aangetoond dat de aanvraag van het Islamitisch College van 30 januari 2002 niet voldoet aan de eisen van artikel 77, lid 1 WPO. Om de aanvraag te kunnen beoordelen en het besluit te kunnen motiveren, zoals vereist, dient de raad de gegevens uit de aanvraag te toetsen. Hiertoe heeft de raad de juistheid van de gegevens onderzocht aan de hand van de uitkomsten van de, overigens door de minister goedgekeurde PVG-methode en is tevens een onderzoek terzake verricht door de afdeling ICT/Onderzoek en Statistiek van de gemeente Delft (**bijlage 6**). De rode draad die door de conclusies van beide onderzoeken loopt is de bevinding dat Schiedam en Delft op vele punten niet vergelijkbaar zijn en dat Schiedam derhalve niet als referentiegemeente kan dienen voor Delft. Om deze reden kan niet aannemelijk worden

gemaakt dat de Islamitische School op basis van de overgelegde gegevens binnen 5 jaar vanaf de datum van ingang van bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode van 5 jaar, bezocht zal worden door ten minste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de voor de gemeente geldende stichtingsnorm. In de hieronder genoemde gronden wordt een nadere toelichting gegeven op hetgeen uit de voornoemde onderzoeken naar voren is gekomen.

2.2 *De gemeente Schiedam is niet aan te merken als vergelijkbare gemeente in de zin van artikel 76, lid 2 sub a WPO en de Modelprognose basisonderwijs 2001 (Gele Katern). Derhalve heeft de minister in haar beslissing op administratief beroep onterecht geoordeeld dat op grond van de bij de aanvraag overgelegde gegevens aannemelijk is gemaakt dat de gewenste school binnen 5 jaar vanaf de datum van bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode van 5 jaar zal worden bezocht door ten minste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de voor de gemeente geldende stichtingsnorm*

In haar uitspraak in administratief beroep noemt de minister een drietal criteria op grond waarvan vergelijkbaarheid van gemeenten wordt beoordeeld, te weten het inwoneraantal, de geografische ligging en de leerlingdichtheid. Hieronder zal de raad aantonen dat de minister onterecht heeft geoordeeld dat Schiedam de toets als referentiegemeente kan doorstaan.

2.2.1 Inwoneraantal

In haar beslissing in administratief beroep gaat de minister ten onrechte voorbij aan het feit dat het inwoneraantal van de door het Islamitisch College in de basisgeneratie en prognose betrokken gemeenten Delft, Naaldwijk, Schipluiden, Pijnacker Nootdorp, Wateringen, 's Gravenzande, De Lier en Monster tezamen vele malen groter is dan dat van de gemeente Schiedam. Schiedam heeft ruim 75.000 inwoners en de door het Islamitisch College in de aanvraag opgevoerde gemeenten hebben samen 240.000 inwoners (zie onderstaande tabel).

Inwoneraantallen 2003 (bron CBS) (bijlage 7)								
Schiedam	Delft	Naald- wijk	Schip- luiden	Pijnacker- Nootdorp	Wate- ringen	's-Gra- venzande	De Lier	Monster
75.802	96.588	28.774	11.175	35.855	16.316	19.474	11.375	20.446

De minister gaat in de motivering op haar beslissing op geen enkele wijze in op de inwoneraantallen van de voornoemde gemeenten die Delft omringen en die zijn meegenomen in de aanvraag. Zij gaat echter wel in op het inwoneraantal van uitsluitend Delft in relatie tot de gekozen referentiegemeente Schiedam. Zij merkt hierover op dat het inwoneraantal van beide gemeenten 'enigszins verschilt'. Onterecht verbindt zij geen consequenties aan het feit dat het verschil in inwoneraantal tussen Schiedam en Delft bijna 25% bedraagt.

De raad is van mening dat het standpunt van de minister onjuist is en dat zij handelt in strijd met het uitgangspunt dat zij in diezelfde alinea uit haar beslissing uiteenzet, te weten het feit dat de betreffende gemeenten op inwoneraantal vergelijkbaar dienen te zijn.

2.2.2 Geografische ligging

Uit het feit dat zowel Delft en de 7 genoemde gemeenten als Schiedam in het zuidwesten van Zuid Holland liggen, leidt de minister tevens een aspect van vergelijkbaarheid af. De raad kan de minister hierin niet volgen. De ligging qua coördinaten is inderdaad een geografisch gegeven, maar zegt nog niets over vergelijkbaarheid in de zin van de WPO.

Schiedam bevindt zich in een haven- en industriegebied, te weten het Rijnmondgebied, ingesloten tussen Rotterdam, Hoogvliet en Vlaardingen. Delft en omringende gemeenten daarentegen hebben een meer landelijke ligging. Schiedam valt dan ook onder het grootstedenbeleid (GSB), de overige genoemde gemeenten niet.

Door de toetsing aan het criterium 'geografische ligging' te beperken tot de ligging op grond van coördinaten, is de minister in haar beslissing op administratief beroep voorbij gegaan aan de sterke verschillen die bestaan tussen 2 gemeenten die geografisch gezien in dezelfde regio liggen. Urbanisatie en suburbanisatie hebben de afgelopen decennia tot grote verschillen tussen gemeenten binnen één en dezelfde regio geleid voor wat betreft mate van stedelijkheid. Ten tijde van het tot stand komen van het huidige artikel 77 WPO (ruim 20 jaar geleden) was van dergelijk ontwikkelingen nog slechts in geringe mate sprake. De minister heeft dan ook ten onrechte een te enge interpretatie van het criterium geografische ligging gehanteerd en derhalve onvoldoende gemotiveerd waarom sprake is van vergelijkbaarheid op dit gebied. Het toetsingscriterium 'geografische ligging' dient ruimer te zijn dan de ligging voor wat betreft de coördinaten. Met de voornoemde enge interpretatie wordt voorbij gegaan aan de verschillen in sociaal-economische positionering van de referentiegemeente Schiedam en Delft met de 7 in de berekening betrokken gemeenten. Zo bedraagt volgens het CBS het aandeel werknemers met een baan in de industriële sector in Delft 8,9% en in Schiedam 12,3. Het percentage werklozen in Schiedam is twee maal zo groot als in Delft (4% tegenover 2%). Voorts bedraagt het percentage van de bevolking (15-64 jaar) met een hoog opleidingsniveau in Delft 27%. In Schiedam is dit percentage 8%.

Op grond van het bovenstaande is de raad van mening dat op belangrijke sociaal-economische aspecten Delft niet vergelijkbaar is met Schiedam.

2.2.3 Leerlingdichtheid

De minister stelt dat Schiedam en de in de aanvraag opgevoerde gemeenten qua leerlingdichtheid vergelijkbaar zijn. De minister wijkt vervolgens af van de door haar opgevoerde criteria door de opheffingsnorm en niet de leerlingdichtheid als uitgangspunt te nemen. (*'de opheffingsnormen zijn zondermeer vergelijkbaar'*). Zij motiveert haar stelling niet aan de hand van feitelijk gegevens. Indien de raad wel de getallen op een

rijtje zet, dan blijkt dat de leerlingdichtheid van Delft 21,3% lager ligt dan die van de gemeente Schiedam. Op grond van artikel 154 van de WPO dient de leerlingdichtheid als volgt te worden berekend:

het aantal inwoners van 4 tot en met 11 jaar in een gemeente wordt gedeeld door het aantal vierkante kilometers grondoppervlak van deze gemeente. Gelet op deze formule komt de raad tot de volgende berekening van de leerlingdichtheid in beide gemeenten (peildatum: 1 januari 2003, Bron CBS):

Delft: $7876 / 25,39 = 310$

Schiedam: $7233 / 18,13 = 399$

Het verschil in leerlingdichtheid tussen beide gemeenten bedraagt 22,7%.

Uit de bovenstaande berekening blijkt dat de minister ten onrechte in het bestreden besluit heeft overwogen dat de *opheffingsnormen* van de betreffende gemeenten *'zondermeer vergelijkbaar zijn'*.

Bevolkingssamenstelling

De minister geeft in haar beslissing op administratief beroep aan dat zij ten aanzien van de vergelijkbaarheid van gemeenten slechts toetst aan de drie criteria die uit de wetsgeschiedenis blijken, te weten inwoneraantal, leerlingdichtheid en geografische ligging. Deze wetsgeschiedenis dateert echter van enige decennia geleden. De raad is dan ook van mening dat deze toetsing geen recht meer doet aan de inmiddels sterk gewijzigde situatie met betrekking tot demografische ontwikkelingen als urbanisatie en suburbanisatie en de samenstelling van de bevolking (in casu niet-westerse allochtonen). Een vergelijking op deze aspecten is onmiskenbaar van belang bij de bepaling van vergelijkbaarheid tussen gemeenten in relatie tot belangstelling voor de gewenste richting, te weten het islamitisch onderwijs. Bovendien is het zo dat Delft, in tegenstelling tot Schiedam een studentenpopulatie heeft. In Delft bestaat 19,2% van de bevolking uit 18-27 jarigen. In Schiedam bedraagt dit percentage 12,1. Deze afwijking in bevolkingssamenstelling ten opzichte van de gemeente Schiedam, die geen studentenpopulatie heeft, vertaalt zich naar de mening van de raad tevens in de belangstelling voor islamitisch basisonderwijs.

Dat uw Afdeling zich inderdaad niet beperkt tot de toetsing aan de voornoemde drie criteria alleen, blijkt overigens uit uw uitspraak van 4 september 2000 (LJN-nr. AA 8225, zaaknr. 200002027/1). Hierin is overwogen dat

'verweerder (de minister) niet mee heeft kunnen volstaan uitsluitend te bezien of Voorburg wat betreft geografische ligging, leerlingdichtheid en inwoneraantal in redelijkheid als vergelijkbaar met Rijswijk kan worden aangemerkt, doch had hij alle argumenten die appellant heeft aangevoerd ter staving van zijn standpunt dat hier een andere keuze aangewezen is, moeten wegen. In dat kader had ondermeer moeten worden

beoordeeld of Voorburg, gelet op de verwachte demografische samenstelling van de bevolking

Bij de vergelijking tussen Schiedam dient het aspect van denominatie naar de mening van de raad een belangrijke rol te spelen. Het is immers aannemelijk dat uitsluitend islamitische leerlingen de gewenste school zullen bezoeken. De minister is dan ook onterecht voorbijgegaan aan het grote verschil in het aandeel niet westerse allochtonen tussen Schiedam (21,9%) en Delft (14,6%) en de voornoemde 7 bij de aanvraag betrokken gemeenten (Schippluizen zelfs 3,1%). Dat het Islamitisch College hierop heeft gecorrigeerd ten behoeve van de berekening van het belangstellingspercentage, doet niet terzake. Voor een dergelijke correctie is immers geen grond te vinden in wetgeving of jurisprudentie, zoals in paragraaf 2.3 nader wordt toegelicht. In de onderstaande tabel worden de percentages op een rij gezet:

Percentage niet-westerse allochtonen (Bron CBS, data 2003) Bijlage 8								
Schiedam	Delft	Naald-wijk	Schip-luizen	Pijnacker-Nootdorp	Wate-ringen	's-Gra-venzande	De Lier	Monster
21,9%	14,6%	3,8%	3,1%	5,2%	5,6%	3,4%	5,8%	3,2%

Het percentage niet-westerse allochtonen in een gemeente werkt uiteraard door in de belangstelling voor een school van islamitische richting in deze gemeente. Nu in Schiedam het aandeel niet-westerse allochtonen 50% hoger ligt dan in Delft en het aandeel in de voornoemde omringende gemeenten zelfs onder de 6% ligt, is het toepassen van het belangstellingspercentage van Schiedam op de basisgeneratie uit Delft en omringende gemeenten niet reëel. Er is immers ten aanzien van (alleen al) dit aspect geen sprake meer van vergelijkbaarheid. De raad kan de minister dan ook niet volgen in haar bewering dat *'de genoemde verschillen (niet-westerse allochtonen) niet zo groot zijn, dat Schiedam in redelijkheid niet als vergelijkbare gemeente aangemerkt zou kunnen worden'*. Welke criteria zij hierbij hanteert laat zij echter onbesproken.

2.3 *De minister is onterecht voorbij gegaan aan het feit dat de door het Islamitisch College toegepaste correcties ten behoeve van de prognose wettelijk grondslag missen.*

De minister is in het bestreden besluit niet ingegaan op het feit dat het Islamitisch College bij de berekening van de prognose, een aantal correcties heeft toegepast, waarbij rekening is gehouden met een verminderde belangstelling naar mate de afstand tussen de in de aanvraag betrokken omringende gemeenten en Delft groter wordt. Hiertoe bestaat geen wettelijke basis. Ook in jurisprudentie is hiervoor geen grondslag te vinden. Overigens blijkt al uit het feit dat het Islamitisch College deze verfijning gebruikt, dat er een zekere discrepantie bestaat tussen de in de prognose betrokken omringende gemeenten en de gemeenten Delft (zie paragraaf 2.4) en Schiedam.

2.4 *De minister is onterecht voorbij gegaan aan het feit dat er niet voldoende relatie bestaat tussen Delft en de in de prognose betrokken 7 omringende gemeenten als voedingsgebied. Het betrekken van de 7 gemeenten in de aanvraag is onjuist*

In de prognose die het Islamitisch College in zijn aanvraag heeft gegeven, zijn Delft en 7 omringende gemeenten opgevoerd. Het betrekken van een groot aantal gemeenten in het voedingsgebied is naar de mening van de raad slechts bedoeld om de aantallen potentiële leerlingen in de prognoses zo hoog mogelijk te maken. Van een grote mate van vergelijkbaarheid met de referentiegemeente Schiedam is geen sprake, zoals hierboven reeds is toegelicht. Bovendien is van enige relatie tussen de 7 omringende gemeenten en Delft tevens niet in voldoende mate sprake. Zo liggen Monster, 's Gravenzande, Wateringen en Naaldwijk dicht tegen Den Haag aan dan tegen Delft. Het Islamitisch College, noch de minister hebben aannemelijk kunnen maken dat de leerlingen uit de doelgroep uit deze gemeenten in voldoende mate een islamitische school in Delft zullen bezoeken in plaats van een school van deze richting in Den Haag. Dit klemt te meer nu de Islamitische School in Den Haag (Yunus Emreschool) gesitueerd is in het zuiden van Den Haag, aan het Mandelaplein 2) en de afstand tussen deze gemeenten en de school in Den Haag kleiner is dan die tussen de voornoemde gemeenten en Delft. Een en ander vindt bevestiging in het feit het Islamitisch College bij de berekening van de prognose correcties heeft aangebracht. Deze correcties (die overigens een wettelijke grondslag missen zoals toegelicht bij 2.3) zien op een verminderde belangstelling voor de gewenste school in Delft, naar mate de afstand tot deze gemeente toeneemt.

Met het voorbijgaan aan het feit dat het Islamitisch College onterecht de 7 voornoemde gemeenten heeft betrokken bij de prognose, heeft de minister gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 75 WPO en de vaste lijn in de jurisprudentie (zie de uitspraak van uw Afdeling van 4 september 2000, 200002027/1).

2.5 Het door verweerder gehanteerde belangstellingspercentage van 4,94% is onjuist en niet gemotiveerd.

In de beslissing op administratief beroep heeft de minister overwogen dat een belangstellingspercentage van 4,94% gehanteerd dient te worden. De enige motivering die hiertoe wordt gegeven is de opmerking dat de teldatumgegevens van 1 oktober 2003 zijn gebruikt als basis. In strijd met het bepaalde in artikel 7:26 Awb heeft verweerder niet toegelicht hoe, op basis van deze gegevens, wordt gekomen tot het voornoemde percentage. Een berekening op basis van de teldatumgegevens van 1 oktober 2003 leidt overigens tot de conclusie dat een percentage van 4,94% onjuist is. De juiste berekening op grond van de door de minister in administratief beroep gehanteerde teldatumgegevens van 2003 leidt namelijk tot een percentage van 4,8% ($355 : 7307 \times 100 = 4,8\%$).

Ten tijde van het nemen van het primaire besluit kon de raad niet beschikken over de teldatumgegevens van 2003, eenvoudigweg omdat deze gegevens toen nog niet bekend waren. Op basis van de aan de raad ter beschikking staande gegevens ten tijde van de beslissing op de aanvraag (2002) bedroeg het belangstellingspercentage, zoals berekend op de hiervoor gehanteerde wijze, 4,65% ($343 : 7362 \times 100 = 4,65\%$).

Met de in de plaatsstelling van een belangstellingspercentage berekend op grond van teldatumgegevens die nog niet bekend waren ten tijde van de primaire besluitvorming,

heeft de minister onjuist gehandeld. Het gebruik van de PRIMOSgegevens 2002 ten tijde van de beslissing op de aanvraag (25 juni 2003), is overigens geheel conform paragraaf II van de Modelprognose Basisonderwijs 2001 (Gele Katern), waarin is vermeld dat de gegevens niet ouder dan 2 jaar mogen zijn.

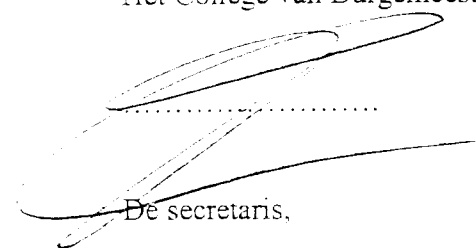
(Ook) in administratief beroep dient de aanvraag van 30 januari 2002 als uitgangspunt te worden genomen (zie Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) 12 september 2001, 200005115/1), alsmede de hierin gehanteerde teldatumgegevens (2002) en bestaat er juridisch gezien geen grondslag voor het hanteren van recentere gegevens en derhalve het terzijde schuiven van de bij de aanvraag aangeleverde gegevens.

Het primaire besluit had dan ook niet anders *kunnen* luiden. In dit licht is het overigens opmerkelijk dat de minister in de uitspraak in administratief beroep *niet* geoordeeld heeft dat het primaire besluit dient te worden vernietigd, een conclusie welke op grond van artikel 7:25 Awb onlosmakelijk verbonden is aan het gegroundverklaren van administratief beroep. (Zie ook: (ABRvS) 16 maart 1995, AB 399, 27 mei 1999, JB 153 en 6 juli 2001, Abkort 422).


Conclusie

Op grond van het bovenstaande is de raad van mening dat de beslissing van de minister onvoldoende is gemotiveerd en is gebaseerd op onjuiste gronden. De raad van de gemeente Delft verzoekt derhalve om vernietiging van het bestreden besluit en een veroordeling van de minister in de door de gemeente Delft gemaakte kosten.

Het College van Burgemeester en Wethouders,


.....
De secretaris,

.....


.....
De burgemeester,

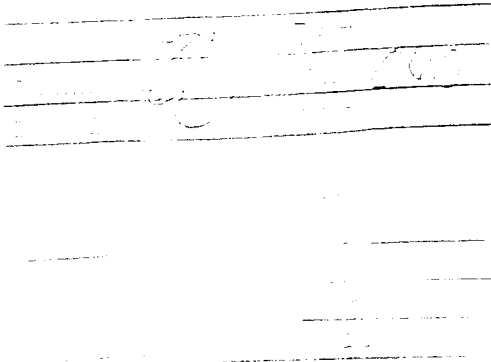
.....

bijlage 2.



O N D E R
O O S S I M
I N E S J U R
S C H A P

Gemeente Delft
Wijk- en Stadszaken
Postbus 340
2600 AH Delft



Den Haag

25 JUNI 2004

Ons kenmerk

BGS/2004-57369M

Uw brief van

Uw kenmerk

Onderwerp

Bijlagen

beroep op de minister Stg. Isl. College

Gelieve bij correspondentie zaaknummer: BGS/2003/92626 te vermelden; adres: CFI, postbus 606, 2700 ML Zoetermeer.

Hierbij zend ik u een afschrift van mijn beslissing inzake het beroep op de minister dat namens de Stichting Islamitisch College te Schiedam is ingesteld bij brief d.d. 24 juli 2003. Verder ontvangt u hierbij een verslag van de hoorzitting van 15 december 2003 die in het kader van dit beroep is gehouden.

Holgaartend.

namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

mr. R.D. Bekker

Stichting Isiamitisch College
Postbus 799
3100 AT Schiedam

ONDERZOEK
DEEL
NIEUW
SCHAP

Kenmerk

CFI/BPO-2004/45337 M

Den Haag

5 JUNI 2004

De minister van onderwijs, cultuur en wetenschap

gelet op artikel 80, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs;

gelet op het beroepschrift van 24 juli 2003, de gronden zijn aangevuld bij brief van 2 september 2003, ingediend door de Stichting Isiamitisch College te Schiedam tegen het raadsbesluit van de gemeente Delft van 26 juni 2003, bekendgemaakt bij brief van 30 juni 2003, waarbij het verzoek tot opname van een isiamitische basisschool op het plan van scholen 2004-2007 niet is ingewilligd;

gelet op het verweerschrift van burgemeester en wethouders van de gemeente Delft van 11 november 2003;

gehoord partijen op 15 december 2003;

gelet op de aanvullende informatie van gemachtigde bij brief van 25 februari 2004;

besluit uitspraak te doen op grond van de volgende overwegingen.

Feiten

De Stichting Isiamitisch College (verder te noemen: appellant) heeft verzocht om opneming in het plan van scholen 2004-2007 van een isiamitische basisschool in de gemeente Delft.

Bij brief van 30 juni 2003 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Delft (verder te noemen: verweerder) meegedeeld dat de gemeenteraad op 26 juni 2003 heeft besloten om het verzoek van appellant af te wijzen.

Bij brief van 24 juli 2003 heeft appellant hiertegen beroep ingesteld.

Beroepschrift

Appellant voert drie gronden aan waarop het beroep stoelt.

Ten eerste merkt appelland op dat zij conform de wet een prognose heeft ingeleverd die voldoet aan de vereisten als gesteld in de artikelen 75 en 76 van de WPO. Op basis van deze prognose dient vervolgens toetsing plaats te vinden conform artikel 77 van de WPO. Slechts bij ernstige twijfel aan de methode of de gebruikte cijfers kan de gemeente zelfstandig een eigen prognose (doen) vervaardigen.

Ten tweede voert appelland aan dat in de prognose wel degelijk het onderscheid in etnische samenstelling tussen gemeenten is gebruikt (via de verschillen in aandeel niet-westerse allochtonen). Voorts geeft appelland aan dat het gebruikte belangstellingspercentage voor de gemeente Schiedam is gebaseerd op gegevens van de Minister. In dit percentage zijn alle leerlingen (dus ook die van buiten Schiedam) van de basisschool El Furkan te Schiedam gedeeld door alle leerlingen op de basisscholen in Schiedam.

De prognose van Planning Verband Groningen (verder te noemen: PVG- rapport), die de gemeente Delft hanteert, gaat voorbij aan de wettelijke toepassing van het belangstellingspercentage. Tevens merkt appelland op dat door de ligging, stedelijke karakter en de geringe verschillen in omvang van de bevolking de gemeente Schiedam een vergelijkbare gemeente is. Appelland merkt verder op dat het islamitisch onderwijs toegankelijk is voor alle nationaliteiten, en niet alleen voor Turken en Marokkanen.

Ten derde geeft appelland aan dat in het PVG- rapport een gemiddeld belangstellingspercentage wordt gehanteerd en niet het belangstellingspercentage van een vergelijkbare gemeente, in casu Schiedam. Verder is in de berekening van de gemeente Delft voorbijgegaan aan het feit dat voor de bepaling van het voedingsgebied ook omliggende gemeenten zijn meegerekend.

Op grond van het bovenstaande verzoekt appelland het beroep gegrond te verklaren en de gemeenteraad van Delft opdracht te geven de islamitische basisschool alsnog op te nemen in het plan van scholen.

Verweerschrift

Verweerder geeft aan dat in januari 2003 twee aanvragen zijn ingediend om opnemng in het plan van scholen van islamitische basisscholen. Bij beide zaten leerlingenprognoses die sterk van elkaar verschilden. Hierdoor ontstond bij verweerder ernstige twijfel over de aannames en cijfers die ten grondslag lagen aan de leerlingenprognoses. Vanuit dit oogpunt is besloten om naast de aangeleverde prognoses door het gemeentelijke vakteam ICT/Onderzoek & Statistiek een onderzoek te laten verrichten naar het werkelijke draagvlak voor een islamitische basisschool in de gemeente Delft. Op basis van de beoordeling van het vakteam ICT/Onderzoek & Statistiek, waarbij werd betrokken de conclusie van het PVG-rapport, heeft verweerder geconcludeerd dat het niet aannemelijk is, dat de aanvrager aan de gestelde stichtingsnorm zal voldoen.

Verder geeft verweerder aan dat zij het belangstellingspercentage gecorrigeerd heeft met het aandeel Turkse en Marokkaanse 0-14 jarigen, aangezien is gebleken dat bij islamitische scholen bijna 80% bestaat uit Turken en Marokkanen. In Schiedam wonen verhoudingsgewijs ook meer Turken en Marokkanen dan in Delft. Vandaar dat qua bevolkingssamenstelling naar etniciteit de gemeenten Delft en Schiedam niet vergelijkbaar zijn. In het PVG-rapport is derhalve gebruik gemaakt van een aantal middelgrote gemeenten om het belangstellingspercentage te berekenen. Voorts is volgens verweerder sprake van een dubbeltelling in de prognose van appelland. De leerlingen van omliggende gemeenten worden hierin dubbel meegerekend, omdat de omliggende gemeenten zowel in het belangstellingspercentage van de gemeente zelf en daarna nog eens apart per omliggende gemeente worden meegenomen. Als laatste merkt verweerder op dat het model dat PVG gebruikt om leerlingenprognoses te maken is goedgekeurd door de Minister.

Het wettelijke kader

Ingevolge artikel 74, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (WPO) kan de bekostiging van een bijzondere school slechts een aanvang nemen, indien zij voorkomt op een voor de gemeente van vestiging vastgesteld plan van nieuwe scholen.

Ingevolge artikel 74, tweede lid, van de WPO stelt de gemeenteraad het plan van nieuwe scholen elk jaar voor 1 augustus vast. Het plan bestrijkt drie achtereenvolgende schooljaren volgende op het jaar van de vaststelling en vermeldt in elk geval welke scholen bij de aanvang van het eerste schooljaar van de planperiode voor bekostiging in aanmerking komen en de reden waarom de overige scholen daarvoor niet in aanmerking komen. Het plan vermeldt verder van elke school de plaats van vestiging en de te verwachten omvang.

Op grond van het bepaalde in artikel 76, eerste lid, van de WPO dient een verzoek om opnemng in het plan van scholen 2004-2007 vóór 1 februari 2003 bij de gemeenteraad te worden ingediend.

het verzoek gaat krachtens artikel 76, tweede lid, van de WPO vergezeld van een prognose. De prognose bevat onder meer gegevens omtrent het belangstellingspercentage. In artikel 76, tweede lid, sub a. van de WPO is bepaald dat, indien het verzoek een richting betreft waarvoor nog geen basisonderwijs binnen de gemeente wordt gegeven in de prognose wordt uitgegaan van het belangstellingspercentage voor het basisonderwijs van die richting in een vergelijkbare gemeente.

Ingevoige artikel 75, vierde lid, van de WPO worden bij ministeriële regeling modellen vastgesteld voor het verstrekken van de prognose, bedoeld in het eerste lid. Daarbij wordt aangegeven op welke wijze de prognose wordt ingediend. Op basis van onder meer dit artikellid is op 30 maart 1994 de Regeling modelprognose basisonderwijs 1994 vastgesteld, gepubliceerd in Uitleg OenW-regelingen nr.10 van 13 april 1994. In de publicatie van 5 juli 2001, gepubliceerd in Uitleg Gele katern nr. 18a van 25 juli 2001, wordt vooruitlopend op een aanpassing van de regelgeving nader ingegaan op het opstellen van prognoses.

Ingevoige artikel 77, eerste lid, WPO, neemt de gemeenteraad een bijzondere school in elk geval in het plan op, indien op grond van de bij het verzoek overgelegde gegevens aannemelijk is dat de school binnen 5 jaar vanaf de datum van ingang van de bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode van 5 jaar zal worden bezocht door tenminste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de voor de gemeente geldende stichtingsnorm. De stichtingsnorm voor de gemeente Delft is 315 per 1 augustus 2003.

In artikel 78 van de WPO is neergelegd dat bij de berekening van het aantal leerlingen dat een openbare of een bijzondere school zal bezoeken niet worden meegeteld die leerlingen die wonen binnen een redelijke afstand van een openbare school, onderscheidenlijk van een bijzondere school van de desbetreffende richting of richtingen en voor wie op die school plaatsruimte aanwezig is.

Indien de gemeente een verzoek tot opnemning in het plan van scholen niet heeft ingewilligd, kan de verzoeker ex artikel 80, eerste lid, van de WPO bij de minister in beroep komen. Indien een onherroepelijk geworden beslissing van de minister strekt tot het voor bekostiging in aanmerking brengen van de school, neemt de gemeenteraad ex artikel 80, tweede lid, van de WPO de school op in het na de onherroepelijk geworden beslissing vast te stellen plan.

Overwegingen

De gemeenteraad van Delft heeft het verzoek van appellant tot opnemning van een islamitische basisschool in het plan van scholen 2004-2007 niet gehonoreerd. Reden hiervoor is volgens de gemeenteraad dat de verlangde basisschool niet voldoet aan de wettelijke eisen (in casu zou er niet worden voldaan aan de stichtingsnorm).

Appellant merkt op dat de gemeenteraad ten onrechte het PVG-rapport heeft laten prevaleren boven de prognose van appellant.

Verweerder merkt hierover op dat twee aanvragen zijn ingediend tot opnemning van een islamitische basisschool in het plan van scholen en bij deze aanvragen zaten leerlingprognoses die sterk van elkaar verschilden. Ten gevolge hiervan heeft verweerder besloten om een eigen onderzoek te laten verrichten door PVG.

Alhoewel het begrijpelijk is dat de gemeenteraad bij twee verzoeken waarbij de gegevens afwijkend zijn, een eigen onderzoek laat verrichten, kan dit eigen onderzoek niet als basis dienen voor het afwijzen van het verzoek van appellant. De gemeenteraad had gelet op artikel 77, eerste lid, van de WPO moeten beoordelen of op grond van de bij het verzoek overgelegde gegevens aannemelijk is dat de verlangde basisschool binnen 5 jaar vanaf de datum van ingang van de bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode van 5 jaar zal worden bezocht door ten minste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de voor de gemeente geldende stichtingsnorm. In het raadsbesluit van 26 juni 2003 is het verzoek tot opnemning in het plan van scholen afgewezen op basis van het PVG-rapport, niet op basis van de bij het verzoek overgelegde gegevens van appellant. Het raadsbesluit is derhalve niet conform artikel 77 van de WPO.

Gelet op artikel 77, eerste lid, van de WPO dient in het onderhavige geval te worden bezien of het op grond van de bij het verzoek overgelegde gegevens aannemelijk is dat de verlangde school zal worden bezocht door het wettelijk vereiste aantal leerlingen. Het te verwachten aantal leerlingen wordt berekend door het belangstellingspercentage af te zetten tegen de basisgeneratie van dat voedingsgebied, zijnde het totaal van 4 tot 11-jarigen en 30% van de 12 jarigen.

Door appelland is een verzoek ingediend tot opnemng in het plan van scholen van een islamitische basisschool.

Geconstateerd wordt dat in de gemeente Delft geen islamitisch onderwijs aanwezig is. Dit betekent dat op basis van artikel 76, tweede lid onder a, van de WPO in de prognose wordt uitgegaan van het belangstellingspercentage voor het basisonderwijs van de richting van de verlangde school in een vergelijkbare gemeente. Appelland heeft in de prognose de gemeente Schiedam als vergelijkbare gemeente aangemerkt voor het bepalen van het belangstellingspercentage.

Volgens verweerder is er geen sprake van een vergelijkbare gemeente aangezien in de gemeente Schiedam meer Turken en Marokkanen wonen dan in de gemeente Delft.

Volgens de wetsgeschiedenis wordt bij de beoordeling of er sprake is van een vergelijkbare gemeente gekeken naar drie criteria te weten de geografische ligging, leerlingdichtheid en het inwonertal. Het inwonertal verschilt enigszins (Delft 96.936 en Schiedam 76.576) maar de opheffingsnormen (Delft 189 en Schiedam 195) (ingevolge artikel 154 van de WPO wordt op basis van de leerlingdichtheid een opheffingsnorm vastgesteld) en de geografische ligging (beide in het zuid-westen van Zuid-Holland) zijn zondermeer vergelijkbaar. Tevens doet de etnische afkomst van de leerlingen niet terzake; de school is bestemd voor ouders/leerlingen die de richting onderschrijven, ongeacht de etnische afkomst. De door verweerder genoemde verschillen zijn niet zo groot, dat de gemeente Schiedam in redelijkheid niet als vergelijkbare gemeente aangemerkt zou kunnen worden.

Verweerder meent dan ook ten onrechte dat de gemeente Schiedam niet als vergelijkbare gemeente kan worden aangemerkt. Er kan in het onderhavige geval voor het belangstellingspercentage uitgegaan worden van het belangstellingspercentage voor islamitisch basisonderwijs in de gemeente Schiedam. Volgens de mij bekende gegevens op 1 oktober 2003 is het belangstellingspercentage voor islamitisch basisonderwijs in de gemeente Schiedam 4,94%.

Bij de vaststelling van de basisgeneratie wordt gekeken naar het voedingsgebied.

Tussen het gekozen voedingsgebied en de gewenste plaats van vestiging van de school dient in zoverre een relatie te bestaan dat aannemelijk moet zijn dat daadwerkelijk en in voldoende mate leerlingen uit het gekozen gebied zullen worden aangetrokken. In het onderhavige geval is de grootte van het voedingsgebied niet bestreden.

Volgens verweerder is echter in de prognose van appelland sprake van een dubbeltelling, omdat leerlingen uit de omliggende gemeenten zowel in het belangstellingspercentage van de gemeente zelf en daarna nog eens apart per omliggende gemeente worden meegenomen.

Ingevolge artikel 78 van de WPO worden bij de berekening van het aantal leerlingen niet meegeteld leerlingen die wonen binnen een redelijke afstand van een bijzondere school van de desbetreffende richting en voor wie op die school plaatsruimte aanwezig is. Dit betekent dat leerlingen die reeds de bestaande islamitische school te Schiedam bezoeken en afkomstig zijn uit het voedingsgebied van de verlangde school, niet worden meegeteld in het te verwachten aantal leerlingen. Uit de brief van appelland van 25 februari 2004 blijkt dat uit het voedingsgebied (Delft en omliggende gemeenten) 29 leerlingen zijn ingeschreven op de bestaande islamitische basisschool El Furkan te Schiedam. Deze leerlingen –van leegstand bij de school in Schiedam is geen sprake- mogen derhalve niet worden meegerekend bij het te verwachten aantal leerlingen van de verlangde school. Op grond van hetgeen is geregeld in artikel 78 van de WPO is een dubbeltelling dan ook niet aan de orde.

Uitgaande van een basisgeneratie zoals die is af te leiden uit de prognose van appelland en een belangstellingspercentage van 4,94% en rekeninghoudend met artikel 78 van de WPO moet worden geconcludeerd dat de verlangde school binnen 5 jaar vanaf de datum van ingang van de bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode van 5 jaar zal worden bezocht door het wettelijk vereiste aantal

eeringen van 315. De gemeenteraad heeft het verzoek van appellant tot opname in het plan van scholen 2004-2007 van de gemeente Delft ten onrechte afgewezen.

Besluit:

- het beroep gegrond te verklaren;
- te bepalen dat de verlangde islamitische basisschool via het eerstvolgende plan van scholen als bedoeld in artikel 80, tweede lid, van de WPO voor bekostiging in aanmerking dient te worden gebracht.



Marie J.A. van der Hoeven

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden, worden gestuurd naar de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Onderzoek naar de
Mogelijke Stichting van een
Islamitische Basisschool in de
Gemeente Delft

Buro Planning Verband Groningen BV

Oosterhamrikkade 88
9714 BH GRONINGEN

tel: 050 - 571 36 14

fax: 050 - 573 48 74

e-mail: buro@pvg.nl

internet: www.pvg.nl

Voorwoord

De volgende rapportage is opgesteld in opdracht van de gemeente Delft ten behoeve van de gemeente Delft. Contactpersoon namens de gemeente was de heer A. van Dijk en de heer C. Damen van de afdeling Onderwijs resp. de afdeling Onderzoek en Statistiek.

April 2003

Drs. H.C.H. Frencken

INHOUDSOPGAVE

1. Inhoudswoord	
2. Inleiding	1
3. Werkwijze	1
4. Resultaten	2
5. Conclusie	2

Bijlage 1: Verklaring van enkele begrippen en afkortingen

Bijlage 2: Overzicht van de cohortberekening van de groep Turken – Marokkanen in Delft

Tabel 1: Totaal islamieten en hindoes in %

Tabel 2: Ontwikkeling aantal Turken Marokkanen 1st en 2^{de} generatie regio Delft

Tabel 3: Ontwikkeling aantal Turken – Marokkanen 1st en 2^{de} generatie per gemeente in de regio Delft

Tabel 4: Aantal leerlingen per islamitische school regio Delft e.o.

Tabel 5: Groep Turken–Marokkanen in v 1st –2^{de} generatie 0 t m 14 jaar op 1 januari 2001 en 2002, aantal leerlingen op islamitische scholen op 1 oktober 2000 en 2001, absoluut en relatief

Tabel 6: Groep Turken– Marokkanen 0 t m 14 jaar 1st en 2^{de} generatie in de overige regiogemeenten 2001 en 2002, absoluut.

Tabel 7: Berekening van de potentiële omvang van een islamitische basisschool in Delft

Tabel 8: Relatieve omvang 1st en 2^{de} generatie Turken Marokkanen op 1 januari 2002 en Stichtings- en Opheffingsnormen regio Delft

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van een adviesrapportage met betrekking tot het stichten van een islamitische school in Delft. De rapportage is uitgevoerd over islamitische scholen en de populatie Turken en Marokkanen per in dit opzicht relevante gemeente in Zuid-West Nederland.

De basis voor de hier gepresenteerde berekeningen is gevonden in de bestanden van het ministerie van CFI, het Centraal bureau voor de Statistiek, de bevolkingsadministratie van de gemeente Delft en Schiedam en prognosebestanden van Planning Verband Groningen. Het rapport is opgesteld in opdracht van de gemeente Delft.

2. Werkwijze

De rapportage is uitgewerkt van groot naar klein: allereerst is gekeken in de regio naar de ontwikkeling van de bevolkingsgroepen die belangstelling voor islamitisch onderwijs hebben.

Vervolgens is gekeken naar de ontwikkeling van het aantal leerlingen op de islamitische basisscholen in de regio. Telgegevens zijn verzameld vanaf 1997 tot en met 2001. De telgegevens zijn vervolgens gekoppeld aan de voor islamitisch onderwijs meest relevante bevolkingsgroep per gemeente waar al een islamitische basisschool is gevestigd, het Turks-Marokkaanse deel van de bevolking. Omdat de vestiging van veel islamitische basisscholen recent is, en bovendien groei vertoont, is de omvang van de regionale islamitische basisscholen op 1 oktober 2001 gekoppeld aan de omvang van de betreffende bevolkingsgroep volgens de CBS-gegevens per betreffende gemeente op 1 januari 2002.

Simultaan hieraan is een cohortberekening gemaakt van de relevante islamitische bevolkingsgroep in de gemeente Delft, de 1^e en 2^e generatie Turkse en Marokkaanse bevolking. Voor de vruchtbaarheidsgegevens van deze groep is gebruik gemaakt van gegevens die hierover in Schiedam zijn verzameld. Het aantal bewoonde adressen van de groep is verzameld op 1 januari 2003 en middels extrapolatie berekend over de jaren 1995 t/m 2002 en 2004 t/m 2021 aan de hand van de ontwikkeling van de woningvoorraad van de gehele gemeente. De invloed van de woningvoorraad en de ontwikkeling hieraan is alleen van relatief belang op de methode van cohortberekening: de relatieve verandering van de woningvoorraad beïnvloedt de hoogte van de mutatie/migratiefactoren van de relevante bevolkingsgroepen (zie voor de uitleg van de cohortberekening ook Bijlage 1).

Vervolgens is van de berekende basisgeneratie een potentiële islamitische basisschool berekend volgens twee varianten.

Daarbij is de belangstelling voor de islamitische school in Delft gewogen aan de omvang van de door het CBS onderscheiden bevolkingsgroepen 1^e en 2^e generatie Turken en Marokkanen in de leeftijd 0 t/m 14 jaar in die gemeenten waar een of meerdere islamitische basisscholen zijn gevestigd. In de andere berekening zijn Den Haag en Rotterdam buiten beschouwing gelaten, omdat deze grote gemeenten met relatief weinig islamitische basisscholen en relatief veel allochtonen de deelnamepercentages vertekenen (zie ook biz. 3 onderaan). De school is daarbij berekend aan de hand van de gemiddelde belangstelling voor El Furkan in Schiedam. Van deze school was een berekening beschikbaar die op gelijke wijze is uitgevoerd.

Het resultaat van de berekening staat vermeld op bladzijde 7.

3. Resultaten

Het aantal islamieten als culturele groep met een aandeel in de Nederlandse bevolking is sterk gegroeid in de laatste jaren. Onderstaande tabel geeft daarvan een relatief beeld. De groep islamieten en hindoes kan worden geschat op bijna 900.000 personen op dit moment.

Tabel 1 Totaal islamieten en hindoes in %

Islamieten en hindoes in Nederland op 1 januari	
Jaar	Totaal islamieten in % van de bevolking
1996	4,6
1999	4,9
2000	5,1
2001	5,3
2002	5,5

© Centr. Bur. v. d. Stat. Voorburg/Heerlen

Van de islamitisch georiënteerde bevolkingsgroepen in Delft per 1-1-2003 in de groep 0 tot 49 jaar is de samenstelling als volgt: Turken 34,2%, Marokkanen 17,3%, Irakezen 17,4%, Iraniers 11,9%, Somaliërs 10,2%, Afghanen 5,4% en Koeweit's 3,5%.

De voor islamitische scholen relevante bevolkingsgroep betreft vooral het Turks-Marokkaanse deel van de islamieten in Nederland, omdat dit kwantitatief de grootste groep vormt. Ook kwalitatief is dit de belangrijkste groep: vrijwel alle schoolstichtingen zijn een Turks-Marokkaans initiatief, omdat deze bevolkingsgroep maatschappelijk voldoende geworteld is hiervoor. In de navolgende rapportage zal daarom uitsluitend gerefereerd worden aan en gerekend worden met deze groep.

Tabel 2 Ontwikkeling aantal Turken Marokkanen 1^e en 2^e generatie regio Delft

Regio Delft	Absolute aantallen		Vernouwing man-vrouw		
	Totaal m-v 1 ^e - 2 ^e generatie	Mannen	Vrouwen	Relatief	
Jaar	Turken-Marokkanen				
1996	32370	43967	38503	59,3%	46,7%
1997	35207	45158	40049	59,0%	47,0%
1998	38524	46693	41831	52,7%	47,3%
1999	42387	48592	43795	52,6%	47,4%
2000	45852	50189	45663	52,4%	47,6%
2001	49258	51784	47474	52,2%	47,8%
2002	103147	53746	49401	52,1%	47,9%

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek, Voorburg Heerlen, bewerking PVG

Als regio Delft is genomen de gemeenten Alphen aan den Rijn, Bergschenhoek, Berkel en Rodenrijs, Capelle aan den IJssel, Delft, Krimpen aan den IJssel, Leiden, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Rotterdam, Schiedam, Schipluiden, Vlaardingen, Wateringen

Het CBS rekent personen tot de allochtonen als ten minste één ouder in het buitenland is geboren. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen personen die zelf in het buitenland zijn geboren (de eerste generatie) en personen die in Nederland zijn geboren (de tweede generatie). De herkomstgroepering wordt bepaald aan de hand van het geboorteland van de persoon zelf (1^e generatie) of dat van de moeder (2^e generatie), tenzij de moeder in Nederland is geboren. In dat geval is gerubriceerd naar het geboorteland van de vader.

De groei van de genoemde etnische groep blijkt duidelijk: van 1996 t/m 2002 stijgt de populatie met p.m. 25%. De stijging onder de vrouwen is sterker: ruim 28% tegenover ruim 22%, waaruit kan worden afgeleid dat de gezinsvorming met een bruid uit het thuisland nog steeds populair is.

In 2002 is het aantal migraties met het oog op gezinsvorming of hereniging landelijk met 30% gestegen ten opzichte van 2001. De stijging wordt verklaard door de strengere regels voor gezinsvorming en – hereniging die de regering heeft aangekondigd, maar die nu nog niet van kracht zijn (Jaarverslag IND 2002).

De behartberekening in bijlage 2 is uitgevoerd op basis van de gemiddelde migratie in de periode 1998 – 2003. Het is de verwachting dat het migratiesaldo door de aangekondigde maatregelen zal dalen.

Tabel 3 Ontwikkeling aantal Turken – Marokkanen 1^e en 2^e generatie per gemeente in de regio Delft

Gemeente	Absolute aantallen 01-01-2002		Verhouding man-vrouw		
	Totaal m+v 1e – 2e generatie		Relatief		
	Turken-Marokkanen		Mannen	Vrouwen	
Alphen a/d Rijn	2261	1200	1061	53,1%	46,9%
Bergschenhoek	193	99	94	51,3%	48,7%
Berkelen Rodenrijs	249	133	116	53,4%	46,6%
Capelle aan den IJssel	705	345	360	48,9%	51,1%
Delft	3153	1677	1476	53,2%	46,8%
Krimpen aan den IJssel	213	121	95	56,0%	44,0%
Leiden	6517	3439	3078	52,8%	47,2%
Pinacker-Noorderdijk	266	160	106	55,9%	44,1%
Rijswijk	749	413	336	55,1%	44,9%
Rotterdam	75466	39249	36217	52,0%	48,0%
Schiedam	7804	4041	3763	51,8%	48,2%
Schieduizen	113	72	46	61,0%	39,0%
Waarlingen	4950	2531	2419	51,1%	48,9%
Wateringen	480	266	214	55,4%	44,6%

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek, Voorburg/Heerlen, bewerking PVG

In de genoemde gemeenten zijn in Leiden 1 islamitische school gevestigd, ibs El Riseleh, Alphen a/d Rijn met ibs An Noer, in Rotterdam 5 scholen, ibs Al Ghazali, ibs Ibni Sina, ibs Middelland, ibs Nieuwe Westen en ibs Feijenoord, Den Haag met 2 scholen, ibs Yunus Emre en ibs Al Qoeba (net gestart), en in Schiedam 1 islamitische school, ibs El Furkan. De verhouding Schiedam en Leiden qua aantal 1e 2^e gen Turk-Marok t.o.v. de aldaar gevestigde islamitische school is ongeveer gelijk, de verhouding in Rotterdam loopt danig uit de pas, maar hier speelt in een aantal gevallen het feit, dat een bijzondere of openbare basisschool voor 100% wordt bevolkt door 1^e, 2^e generatie allochtone kinderen, en daardoor misschien *de iure* openbaar, roomskatholiek of protestants-christelijk is, maar *de facto* een islamitische signatuur draagt. Dit is natuurlijk ook zo in de overige grote regio-gemeenten.

Behalve bovengenoemde scholen is ook een islamitische school gevestigd in de verder weg gelegen gemeenten, Leerdam met ibs El Boukhari en Bergen op Zoom met ibs El Feth.

De voor een islamitische school relevante groep personen, 1^e en 2^e generatie Turken en Marokkanen, omvat in Delft respectievelijk 139% o.q. 48% o.q. 40% van dezelfde groep in Alphen aan den Rijn o.q. Leiden o.q. Schiedam, drie gemeenten waar eveneens een islamitische school is gevestigd.

Tabel 4 Aantal leerlingen per islamitische school regio Delft e.o.

Ernrnr	Schoolnaam	Leerlingen op teldatum 1 oktober					Deelname% 2001 tov 1 ^e 2 ^e gen TurkMarok 2002
		1997	1998	1999	2000	2001	
24DF	Er Risesen Leiden	140	134	104	104	103	1,58%
23UY	El Furkan Schiedam	297	310	341	335	343	4,40%
23VF	An Noer Alphen a/d Rijn	181	175	190	225	191	8,45%
22NT	Al Ghazali R'dam	288	290	278	287	317	
23GW	ibni Sina R'dam	247	261	274	310	371	
27ER	ibs Middelland R'dam	NVT	NVT	112	165	146	
27ET	ibs Nieuwe Westen R'dam	NVT	NVT	64	109	121	
27EU	ibs Feijenoord R'dam	NVT	NVT	71	120	139	
	Totaal Rotterdam	535	551	799	991	1094	1,45%
23GV	Yunus Emre Den Haag	438	448	359	293	253	0,51%
27PD	Al Qoeba Den Haag	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
24EL	El Fetn Bergen op Zoom	99	105	105	115	108	1,98%
24ZE	E. Boukhari Leerdam	162	202	197	186	166	8,35%
	Gemiddelde deelname 2001 per gemeente						3,82%
	Totaal Islamitische Scholen regio Delft	1852	1926	2095	2239	2258	

Bron: Min. v. OCW - OFI, bure PVG

De tabel laat eenzelfde stijging zien qua aantal leerlingen op de islamitische scholen dan de voorgaande tabel met de 1^e en 2^e generatie Turken en Marokkanen in de regio: pjm. 22% vergeleken bij pjm 16% van de betreffende bevolkingsgroep in deze periode. De school in Leiden verkeert vanaf 1997 onder de gemeentelijke opheffingsnorm.

In de laatste kolom is het deelnamepercentage berekend van de populatie op de islamitische scholen t.o.v. het totaal aan 1^e en 2^e generatie Turken en Marokkanen per gemeente (zie ook tabel 3). Let wel, dit is *niet* het deelnamepercentage t.o.v. de basisgeneratie 4 t. 12 jarigen van deze bevolkingsgroep, maar de *gehele* bevolkingsgroep 1^e en 2^e generatie Turken en Marokkanen. De variatie is groot, de gemiddelde waarde ligt op 3,82%.

In de tabel op de volgende bladzijde zijn de aantallen leerlingen in de gemeenten in Zuid-West Nederland gekoppeld aan de groep Turken-Marokkanen van 0 t/m 14 jaar m.v. die dichtert aansluit op de groep die basisonderwijs volgt. Exacte cijfers voor de groep 4 t/m 11-20% van de 12 jarigen, de basisgeneratie voor het basisonderwijs volgens de definitie hiervoor (zie Bijlage 1) zijn niet voorhanden op gemeentelijk niveau.

Tabel 5 Groep Turken-Marokkanen m/v 1^e -2^e generatie 0 t/m 14 jaar op 1 januari 2001 en 2002, aantal leerlingen op islamitische scholen op 1 oktober 2000 en 2001, absoluut en relatief

Gemeente	Turk-Marok 0 t/m 14 jaar m/v		leerlingen 2000	leerlingen 2001	Deelname %		Gemiddelde Deelname % 2001-2002
	2001	2002			2001	2002	
Leiden	2051	2064	104	103	5,07%	4,99%	5,03%
Schiedam	2511	2532	335	343	13,34%	13,55%	13,44%
Alphen aan den Rijn	735	765	225	191	30,61%	24,97%	27,79%
Rotterdam	24701	25246	991	1094	4,01%	4,33%	4,17%
Bergen op Zoom	1870	1911	115	108	6,15%	5,65%	5,90%
Den Haag	16165	16567	283	253	1,75%	1,53%	1,64%
Leerdam	647	670	186	166	28,75%	24,78%	26,76%
Totaal alle gemeenten	48680	49755	2239	2258	4,60%	4,54%	4,57%
Totaal exclusief Den Haag en Rotterdam	7814	7942	965	911	12,35%	11,47%	11,91%

Bron: Bureau PVG CBS OC&W CFI

Opvallend is de daling van de gemiddelde deelname over het totaal van alle gemeenten in- en exclusief Den Haag en Rotterdam tegenover een lichte stijging van de groep 0 t/m 14-jarigen over de jaren 2001 - 2002.

Tabel 6 Groep Turken- Marokkanen 0 t/m 14 jaar 1^e en 2^e generatie in de overige regio-gemeenten 2001 en 2002, absoluut.

Gemeente	Turk-Marok 0 t/m 14 jaar m/v	
	2001	2002
Bergschenhoek	72	81
Berkelen Rodenrijs	64	83
Capelle aan den IJssel	224	256
Deift	972	997
Krimpen aan den IJssel	57	64
Pijnacker-Nootdorp	0	104
Rijswijk	239	224
Schiedam	47	43
Vlaardingen	1541	1551
Wateringen	155	160

Bron: Bureau PVG CBS

Tabel 7 Berekening van de potentiële omvang van een islamitische basisschool in Delft

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Basisgeneratie Delft 4 t/ 12 jaar	491	517	526	540	567	589	604	590	596	596	611	618	619	628	637	653	669	689	715	736	760	784
Basisgen Schiedam	1260	1331	1370	1414	1450	1488																
Deenane% E1 Furkan Schiedam	23,6%	23,3%	24,9%	23,7%	23,7%	23,4%																
Gemiddelde deelname E1 Furkan 1998 - 2003				23,77%																		
Verwachte Deelname% islamitische basisschool Delft gemiddeld en (zie 1) gewogen naar de				23,77%																		
a) Gemiddelde deelname in Tabel 5				4,57%	13,44%	23,77%	103%															
b) Idem, maar excl Den Haag en Rotterdam				11,97%	13,44%	23,77%	103%															
				26	32	43	65	133	135	135	137	139	142	146								
				10	12	17	25	51	51	51	52	52	53	54	56							
				2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019			
				175	179	183	185	186														
				150	156	160	166	171														
				2020	2021	2022	2023	2024														
				67	69	70	71	71														

De berekening van de potentiële omvang van de school is uitgewerkt op twee manieren: op basis van de gemiddelde deelname van E1 Furkan in Schiedam (regel hieronder, voor de gebruikte formule zie het begin van de regel) - op de onderste regel van de tabel is de school berekend op basis van dezelfde (gemiddelde) deelname in tabel 5 exclusief Den Haag en Rotterdam.

De verwachte deelname aan het onderwijs in een islamitische basisschool in Delft is berekend volgens de formule:

a) Gemiddelde Deelname (tabel 5: 8,32%) gedeeld door de deelname in Schiedam (tabel 5: 13,44%) maal de gemiddelde deelname aan E1 Furkan berekend over een aparte cohortberekening over 1^e en 2^e generatie Furkan-Marokkanen in Schiedam (niet in dit rapport opgenomen), vervingvuldigd met 10,3% (in verband met het stichtingsvoornemen mag 3% bij prognose worden opgeteld, omdat de leidatun is vervroegd van 16 januari naar 1 oktober).

b) Idem, maar dan berekend exclusief Den Haag en Rotterdam, zie tabel 5
De school bereikt vijf jaar na de start het volle verwachte deelnamepercentage dat aldus is berekend, de verwachte deelnameverhouding neemt dus toe van 20% in 2004 tot 100% in 2008 (van 8,32% resp. 21,81%).

Een overzicht van de berekening van de basisgeneratie voor de Turks-Marokkaanse bevolkingsgroep in Delft is weergegeven in Bijlage 2. De cohortberekening is gebaseerd op feitelijke personen m.v. uit de bevolkingsadministratie van 1998 t/m 2003. De selectie betreft 1^e en 2^e generatie Turken en Marokkanen per leeftijdjaar en geslacht over de jaren 1998 t/m 2003.

Met behulp van dezelfde selectie is over een vergelijkbare groep personen op dezelfde manier een prognose opgesteld door de gemeente Schiedam ten behoeve van de islamitische basisschool El Furkan. Van de deelnamegegevens van deze school is in Tabel 7 gebruik gemaakt op de omschreven manier.

4. Conclusie

Onderstaande tabel geeft nog eens een overzicht van de relatieve omvang van de basisgeneratie in Delft op 1 januari 2002 t.o.v. de overige gemeenten in de regio waar een of meerdere islamitische basisscholen zijn gevestigd, en de gemeentelijke stichtingsnorm en -opheffingsnorm.

Tabel 8 Relatieve omvang 1^e en 2^e generatie Turken Marokkanen op 1 januari 2002 en Stichtings- en Opheffingsnormen regio Delft

Gemeente	Relatieve omvang 1e-2 ^e generatie		Gemeentelijke	
	Turk-Marok m.v. 0-14jr Delft = 100%	Islam op Ja Nee	Stichtingsnorm	Opheffingsnorm
Leiden	207%	Ja. 1	328	197
Schiedam	254%	Ja. 1	322	193
Aalphen aan den Rijn	77%	Ja. 1	250	156
Rotterdam	2532%	Ja. 5	307	184
Bergen op Zoom	182%	Ja. 1	232	139
Den Haag	1562%	Ja. 2	337	202
Leerdam	67%	Ja. 1	202	121
Delft	100%	Nee	312	189

Bron: Bureau CBS, DC&W, TFI

De berekening van de potentiële omvang van een islamitische basisschool in Tabel 7 gaat uit van de aanname, dat alle leerlingen op deze school afkomstig zijn uit de populatie in Delft. In de praktijk van El Furkan in Schiedam is dit niet zo, de school wordt ook bezocht door leerlingen van buiten de gemeente en door andere islamitisch geïntereerde bevolkingsgroepen. De berekening voor El Furkan en de daarop gebaseerde gemiddelde belangstelling voor deze school gaat echter ook uit van de herkomst van alle leerlingen op deze school uit Schiedam. Aanpassing van de berekening in dit opzicht zou niet een wezenlijk andere uitkomst bieden, m.a.w. de potentiële leerlingen uit de aangrenzende gemeenten en andere islamitisch geïntereerde bevolkingsgroepen zijn in de aanname omtrent deels aan het islamitisch basisonderwijs op deze manier ook meegenomen.

Om te voldoen aan de norm die aan een schoolstichting wordt gesteld, dient een te stichten islamitische basisschool op de lange termijn (20 jaar) wat betreft het aantal leerlingen aan de stichtingsnorm te voldoen.

Op grond van een te verwachten lange termijn omvang van maximaal p.m. 185 leerlingen over 20 jaar moet de stichting van een islamitische school in Delft als niet levensvatbaar worden ingeschat.

Lijst van enkele begrippen en afkortingen bij het rapport voor leerlingenprognoses voor het basisonderwijs

Algemeen: de leerlingenprognoses per school worden berekend over relevante bevolkingsgroep van de demografische (deel)prognoses: de kinderen in de leeftijd van 0 - 19 jaar. In deze bevolkingsgroep worden de basisgeneraties onderscheiden, die voor de verschillende onderwijs- en schoolsoorten van belang zijn. De berekening kan zich qua schaalniveau uitstrekken van buurt- tot wijk- tot stadsdeel- tot gemeentelijk niveau. Over het algemeen probeert men voor het basisonderwijs een voedingsgebied te definiëren waaruit minimaal 70% van de leerlingen van de school of scholen afkomstig is, waarover men een leerlingenprognose berekent.

De kern van de demografische prognose vormt de cohortberekening, waarbij bevolkingsgroepen per leeftijdscategorie per worden gevolgd in de analyseperiode, zodat deze bevolkingsgroepen op overeenkomstige wijze in de prognoseperiode kunnen worden doorgeschoven, met gebruikmaking van relevante criteria als migratie, geboorte sterfte en woningbouw.

Cohort: groep van personen die een of enkele kenmerken gemeenschappelijk heeft, zoals bijvoorbeeld leeftijd en geslacht.

LVC: Leeftijdspecifiek vruchtbaarheidscijfer: dit is het aantal geboorten in een bepaald jaar uit 1000 vrouwen in een bepaald vijfjaarscohort tussen 15 en 49 jaar. De groep vrouwen in de 7 vijfjaarscohorten in deze bevolkingsgroep vormen de vruchtbare vrouwen volgens de CBS definitie.

AVC: Algemeen vruchtbaarheidscijfer: het aantal geboorten in een bepaald jaar uit 1000 vrouwen in de leeftijd van 15 t/m 49 jaar in datzelfde jaar.

Gwb-vr: gemiddelde woningbezetting van de groep 15 t/m 49 jarige vrouwen in een bepaald gebied.
Gwb-bg: gemiddelde woningbezetting van de basisgeneratie in een bepaald gebied.

Basisgeneratie: de voor een bepaalde onderwijssoort wat betreft behoefte relevante bevolkingsgroep. Voor het basisonderwijs is dit de groep 4 t/m 11 jarige kinderen en 30% van de 12 jarige kinderen. Voor het voortgezet onderwijs is dit het gemiddelde aantal 12 en 13 jarigen.

Deelnamepercentage: het aandeel van de basisgeneratie dat deelneemt in een bepaalde onderwijssoort. Als van de totale groep 4 t/m 11 jarigen en 30% van de 12 jarigen in een gebied 95% een basisschool bezoekt, bedraagt het deelnamepercentage 95%. Als dezelfde groep basisschoolkinderen een basisschool bezoekt in het betreffende gebied, dan bedraagt het deelnamepercentage voor de in het gebied gelegen basisscholen eveneens 95%. Afhankelijk van de gebiedsdefinitie waarover de leerlingenprognoses worden berekend kan het deelnamepercentage meer of minder dan 100% bedragen.

Belangstellingspercentage: Het aandeel van de kinderen in een bepaald gebied dat een bepaalde school bezoekt. Het belangstellingspercentage sommeert altijd tot 100% van het totaal aantal kinderen in een gebied volgens het deelnamepercentage van dat gebied. Een enkele school die over slechts een gebied wordt berekend, heeft dus een belangstellingspercentage van 100%. Meerdere scholen die over een gebied worden berekend delen de belangstelling tot een totaal van 100%.

Onderbouw: het aandeel van de 4 t/m 7 jarige kinderen van een schoolbevolking

Basisgeneratie onderbouw: de bevolkingsgroep 4 t/m 7 jarigen van een gebied

Gebiedsprognose: methode van berekenen van een leerlingprognose, waarbij het uitgangspunt geldt dat alle leerlingen van een of meerdere scholen uit een gebied afkomstig zijn. Een of meerdere scholen worden in de berekening toegekend aan een gebied.

Schoolprognose: methode van berekenen van een leerlingenprognose, waarbij het uitgangspunt geldt dat de leerlingen van een school uit meerdere afzonderlijke gebieden, waarvoor een afzonderlijke demografische berekening is gemaakt, afkomstig zijn. Op grond van de herkomst van het aantal leerlingen per gebied wordt het deelnamepercentage voor de betreffende school per gebied vastgesteld. De som van de deelnemende leerlingen uit de verschillende gebieden, eventueel vermeerderd met een opslagpercentage voor de "restleerlingen" vormt de schoolbevolking van de school (n.v.t. in dit rapport).

Overzicht van de bronprognose van het Turks-Marokkaanse deel van de Delftse bevolking 1^a en 2^e generatie

Gemeente Delft

Delft Turken-Marokkanen

PVGoro

Analyse overzicht: Uitgangsjaar: 2003:

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
bas. generatie					491	517	526	540	567	589
4-5-jarigen					145	143	133	134	156	148
4-7-jarigen					261	283	290	277	294	284
woningen				1193	1192	1202	1202	1205	1204	1212
vr 15-49				705	755	804	843	896	896	929
geboorten				71	78	69	78	71	71	78
avc				101,4	97,5	93,8	89,7	89,7	77,3	82,1
gwb-og				0,41	0,43	0,44	0,45	0,45	0,47	0,49
gwb-kr				0,59	0,63	0,67	0,70	0,70	0,74	0,77

Prognose overzicht: Uitgangsjaar: 2003

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
bas. generatie	601	590	596	596	611	618	619	628	637	653	
4-5-jarigen	146	142	143	148	146	156	162	165	168	172	
4-7-jarigen	304	299	298	291	299	304	307	320	328	335	
woningen	1211	1221	1231	1239	1246	1250	1252	1257	1253	1256	
vr 15-49	971	1033	1079	1145	1212	1274	1330	1379	1414	1462	
geboorten	81	84	86	88	91	93	95	97	100	103	
avc	80,8	79,5	77,3	74,7	73,2	71,4	70,1	69,5	69,5	69,3	
gwb-og	0,50	0,48	0,48	0,48	0,49	0,49	0,49	0,50	0,51	0,52	
gwb-kr	0,80	0,86	0,88	0,92	0,97	1,02	1,06	1,10	1,13	1,16	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
bas. generatie	669	669	715	736	760	784	804	823	838	849	855
4-5-jarigen	178	183	189	195	204	209	210	210	209	207	203
4-7-jarigen	344	354	366	378	392	404	414	419	419	417	412
woningen	1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256	
vr 15-49	1612	1641	1654	1657	1676	1640	1486	1441	1389	1356	1318
geboorten	105	105	105	104	103	100	97	95	92	88	81
avc	68,8	67,9	67,5	66,4	66,1	66,1	66,3	67,1	67,0	65,8	
gwb-og	0,53	0,55	0,57	0,59	0,61	0,62	0,64	0,66	0,67	0,68	
gwb-kr	1,20	1,23	1,24	1,24	1,25	1,23	1,18	1,15	1,11	1,08	

Analyse avc: Uitgangsjaar: 2003:

	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	01-02	02-03	03-24
15-19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,39	30,65	37,34	30,18	32,73
20-24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	92,25	149,60	138,65	125,73	138,00
25-29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	93,37	123,13	146,29	126,20	131,87
30-34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,77	91,98	112,72	102,16	102,28
35-39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,74	41,54	48,90	39,14	43,19
40-44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	541,69	7,15	7,33	6,56	7,01
45-49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	2,35	2,18	1,51

In deze bijlage treft u het commentaar aan van de gemeente Delft, afdeling ICT/Onderzoek&Statistiek op de leerlingenprognoses ten behoeve van een te stichten islamitische basisschool in Delft.

In de bijlage wordt nader ingegaan op de mate van betrouwbaarheid van de verschillende manieren van prognosticeren van leerlingenaantallen bij een te stichten islamitische basisschool in Delft.

Commentaar van gemeente Delft, ICT/O&S op leerlingenprognoses t.b.v. een te stichten islamitische basisschool in Delft

1. VSWO-prognose model 2002.81 van LSDOV t.b.v. SIPOR

In de prognose is de basisgeneratie van 4-12 jarigen in Delft uit het basismateriaal over de jaren 1994-2002 van de Primos-bevolkingsprognose m.b.v. het VSWO-model doorgerekend naar de toekomst. Vervolgens is het belangstellingspercentage voor islamitisch basisonderwijs van Schiedam, (4,5%) gebruikt om het toekomstig aantal leerlingen te berekenen voor Delft. En deze cijfers zijn nog met het wettelijk toegestaan percentage van 3% opgenoemd.

Bij deze methode gaat men er dus vanuit dat de bevolkingssamenstelling naar etniciteit in Delft hetzelfde is als in Schiedam. Maar in Delft wonen verhoudingsgewijs veel minder Turken en Marokkanen, de belangrijkste doelgroepen voor een islamitische basisschool. Ter verduidelijking, in Delft woonden op 1-1-2002 997 turkse en marokkaanse 0-14 jarigen, in Schiedam waren dat er 2532. Hiervoor is niet gecorrigeerd (correctiefactor: $997/2532=0,39$).

2. Stichting Islamitisch College te Schiedam t.b.v. school El Furkan

Bij deze prognose is gebruik gemaakt van de resultaten uit Primos-bevolkingsprognose, om de basisgeneratie van 4-12 jarigen in Delft en de omliggende dorpen voor de toekomst te bepalen. Daarbij zijn de getallen allereerst verminderd met 5%, vanwege deelname aan het speciale onderwijs. Vervolgens is het gecorrigeerde belangstellingspercentage voor islamitisch basisonderwijs van Schiedam, (4,8%) gebruikt om het toekomstig aantal leerlingen te berekenen voor Delft en de omliggende dorpen. Er is per gemeente gecorrigeerd op het aandeel niet-westerse alloctonen. Voor de omliggende dorpen (Naaidijk, Schipluiden, Pijnacker-Nootdorp, Wateringen, 's-Gravenzande, De Lier en Monster) is het deelnamepercentage nog gecorrigeerd naar afstand.

Bij deze methode is het belangstellingspercentage gecorrigeerd voor het aandeel niet-westerse alloctonen (correctiefactor: 0,67) Beter is het om te corrigeren voor het aandeel turkse en marokkaanse 0-14 jarigen (correctiefactor: 0,39).

Ook de omliggende gemeenten zijn meegenomen in de analyses. Maar er is voorbij gegaan aan het feit dat in het deelnamepercentage van Schiedam de omliggende gemeenten (van Schiedam) al verwerkt zijn! Dus deze zijn nu dubbel meegenomen!

3. Onderzoek naar de mogelijke stichting van een islamitische basisschool in Delft, PVG t.b.v. gemeente Delft

In deze prognose is de basisgeneratie van 4-12 jarige Turken en Marokkanen in Delft voor de toekomst doorgerekend m.b.v. het PVG-leerlingenprognosemodel. Vervolgens is voor een aantal gemeenten met islamitisch basisonderwijs in de wijde omtrek (Leiden, Schiedam, Alphen a/d Rijn, Rotterdam, Bergen op Zoom, Den Haag en Leerdam) het deelnamepercentage berekend op de basisgeneratie van 0-14 jarige Turken en Marokkanen. Daarna is het werkelijke deelnamepercentage (op basisgeneratie 4-12 jarigen) van deze gemeenten gecorrigeerd a.d.h.v. het werkelijke deelnamepercentage van Schiedam. Vervolgens is het gemiddelde deelnamepercentage van al deze gemeenten (methode 1) losgelaten op de voor de toekomst berekende basisgeneratie 4-12 jarige Turken en Marokkanen. Ook is het gemiddelde deelnamepercentage van deze gemeenten, excl. Rotterdam en Den Haag (methode 2) losgelaten op de voor de toekomst berekende basisgeneratie 4-12 jarige Turken en Marokkanen. Als redenering hierachter wordt gesteld dat deze grote gemeenten met relatief weinig islamitische basisscholen en relatief veel alloctonen de deelnamepercentages vertekenen, omdat op veel scholen al verhoudingsgewijs veel alloctonen zitten, waardoor deze niet-islamitische scholen *de facto* een islamitische signatuur dragen.

Deze methode gaat ervan uit dat de islamitische leerlingen grotendeels bestaan uit Turken en Marokkanen. In 1997 was 79% van de leerlingen op islamitische scholen ook van Turkse en Marokkaanse afkomst, dus dat is niet zo gek. En in de gebruikte deelnamepercentages zijn niet alleen de Turkse en Marokkaanse leerlingen uit Schiedam meegenomen, maar ook de andere islamitisch georiënteerde bevolkingsgroepen en leerlingen uit de aangrenzende gemeenten. Deze leerlingen zijn alleen berekend op de basisgeneratie 4-12 jarige Turken en Marokkanen.

Aangezien methode 2 uitgaat van een gemiddeld deelnamepercentage over een aantal middelgrote gemeenten, en er gerekend is met Turken en Marokkanen die grotendeels de basisgeneratie van een islamitische school vormen en het feit dat anders islamitisch georiënteerde bevolkingsgroepen en leerlingen uit de aangrenzende gemeenten meegenomen zijn, lijkt mij dit de meest betrouwbare methode.

Gemeente Delft, ICT/O&S
Cees Damen
2 juni 2003

Achtergronden bij de keuze van de Turken en de Marokkanen als doelgroep bij het onderzoek naar het mogelijke draagvlak van een islamitische school in Delft.

De keuze voor islamitisch onderwijs aan een islamitische basisschool

De keuze voor een islamitische basisschool door islamitische ouders voor hun kinderen in een niet-islamitische samenleving is vooral ingegeven door de wens om hun kinderen niet van hen te laten vervreemden, ze te laten opgroeien tot goede en gelovige moslims. De socialisering tot moslim in een islamitische samenleving gebeurt min of meer automatisch.

Door de keuze voor een islamitische school hopen ouders meer invloed uit te kunnen oefenen op de ontwikkeling van hun kinderen dan dat dit op een reguliere school zou kunnen gebeuren. De ouders zijn bang dat op deze scholen verkeerd ofwel slecht gedrag wordt aangeleerd.

Het islamitische onderwijs sluit meer aan op de islamitische cultuur, die de gescheiden opvoeding van jongens en meisjes voorstaat, en waakt voor het behoud van de goede, door Allah geschapen natuur van de kinderen, de fitrah, en daarmee voor het behoud van hun eigenwaarde als moslim. Bescheidenheid en respect zijn hoog aangeschreven eigenschappen.

De leerkracht is het goede voorbeeld, hij begrijpt de achtergrond van de leerlingen en leert ze respect te hebben voor ouders. Met name de gecontroleerde opvoeding van de moslimmeisjes staat voorop. Zwem- en gymnastiekonderwijs vinden vanaf groep 4 gescheiden plaats. De betreffende ouders en hun kinderen rekenen zichzelf en hun kinderen minder vaak tot de Nederlandse cultuurgemeenschap en de ouders spreken onderling minder Nederlands. Het vinden van voldoende en voldoende gekwalificeerde godsdienst-OALT leerkrachten is vaak een groot probleem, zeker sinds 1 augustus 2002 de eisen aan deze leerkrachten met betrekking tot kennis van de Nederlandse taal en cultuur zijn verscherpt.

Ouders die welbewust kiezen voor een islamitische school zijn voor het merendeel afkomstig uit een minderheid van godsdienstig streng georiënteerde moslimouders. Bij de overgrote meerderheid van de islamitische groepen in Nederland is van islam- of godsdienstgetuigenis geen sprake: zij kiezen vaak voor een reguliere school (Feddema, 1992). Leerlingen op moslimscholen komen vaker uit volledige gezinnen dan leerlingen op reguliere scholen.

Opzetingsbeleid

Zoals bekend is de rijksoverheid tegen het stichten van scholen op etnisch-nationale of linguïstisch-culturele grondslag. Bij de stichting van islamitische scholen is het wel voorgekomen dat het initiatief daartoe is uitgegaan van personen met dezelfde etnische dan wel nationale achtergrond, maar de grondslag voor de stichting blijft de religie. Dat geldt ook voor de islamitische scholen die nog vrij recent tot stand zijn gekomen op initiatief van personen met een moslimachtergrond en wortels in Suriname. Er bestaan dus geen islamitische scholen die uitsluitend bestemd zijn voor kinderen van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse of anderssoortige aan het land van herkomst gerelateerde achtergrond. Wel is het zo dat de onderlinge verhoudingen binnen een school kunnen verschillen.

Opvallend is dat de islamitische scholen die in 2000 onderwerp waren van onderzoek door de inspectie (zie boven) in hoofdzaak bevolkt worden ofwel door Marokkaanse ofwel door Turkse leerlingen. Er zijn *elf* scholen met 60% of meer Marokkaanse leerlingen en zeven scholen met 60% of meer Turkse leerlingen. Er is een school met 52% overige allochtonen en 39% Surinamers.

Bij het ontstaan van specifieke meerderheidsgroepen in een school spelen veel factoren een rol, zoals:

- De achtergrond van degenen die het initiatief namen tot oprichting van de school
- De spreiding van de diverse allochtone groepen binnen het voedingsgebied.
- De positie van met name de OALT-leraar
- De invloed van de bestuursleden en
- De ervaringen van de ouders met de school

De inspectie heeft op geen enkele school geconstateerd, dat er een exclusieve oriëntatie bestaat op een bepaald land van herkomst, ofschoon sommige scholen onder het bevoegd gezag staan van stichtingen met statuten die nog steeds een relatie met een bepaald herkomstland suggereren. De inspectie acht het ongewijzigd later van deze statuten onverstandig en heeft dit de betrokken besturen ook meegedeeld.

De verdeling naar herkomst in 1997 zoals gebieken uit een onderzoek onder 14 scholen van de onderwijsinspectie luidde:

- 46,2% Marokkaans
- 35,5% Turks
- 1,7% Surinaams

0,6% Tunesisch
0,1% Nederlands

Van de overige leerlingen bestaat 7,2% uit kinderen van vluchtelingen. Op tenminste 10 van de 14 scholen is er sprake van een duidelijke dominantie van leerlingen van hetzij Turkse, hetzij Marokkaanse herkomst. Tien van de onderzochte scholen hebben duidelijk een streekfunctie. Bijna alle islamitische scholen zijn ontstaan uit lokale initiatieven van over het algemeen lokale moskeeverenigingen. Deze ontstaanswijze heeft tot gevolg dat de islamitische scholen geen homogene eenheid vormen. Ze zijn verschillend in de interpretatie van de islam en hun opvattingen over onderwijs.

De islamitische scholen vinden hun eigenheid in de religieuze identiteit, maar de uitleg van deze identiteit kan per school zeer verschillend zijn. Op sommige scholen worden plattelandsgebruiken uit het land van herkomst als "islamitisch" bestempeld, zonder dat deze een religieuze oorsprong hebben. AOLT-onderwijs beheist meestal onderwijs in de (klassiek) Arabische taal die niet aansluit op de taal in het land van herkomst, maar wel op de inhoud van godsdienstige geschriften in de Koran en de Sunna.

OK

islamitische scholen in RST en IST (=Analyse/toetsings kaders van de Onderwijsinspectie) Eenheid in diversiteit, een schets. Inspectierapport, november 2000

islamitische scholen en sociale cohesie. Inspectierapport oktober 2002

islamitische basisscholen in Nederland, Inspectierapport nr. 1999-2

Vershil in opzet ten aanzien van het onderzoek naar het draagvlak van een islamitische school in Delft en de stichtingsprognose ten behoeve van een islamitische school in Delft door Willem Kleinbruinink in opdracht van Stichting Islamitisch College Te Schiedam

Het onderzoek naar het draagvlak van een islamitische school in Delft is gebaseerd op de keuze van de groep Turken en Marokkanen in de gemeente Delft.

Richtlijn is een prognose opgesteld door de gemeente Schiedam / J. Deijl ten behoeve van ibs El Furkan over dezelfde etnische groep in Schiedam. Uitgangspunt in deze berekening was, dat alle leerlingen op El Furkan afkomstig zijn uit deze groep én uit de gemeente Schiedam.

In de praktijk is dit niet helemaal zo: op El Furkan zitten ook leerlingen afkomstig uit aangrenzende gemeente, o.a. uit Delft. Deze leerlingen van buiten de gemeente zijn voor El Furkan dus berekend *als waren zij afkomstig* uit Schiedam.

Op deze manier bepalen zij mede de *hoogte van het deelname / belangstellingspercentage* voor de school. El Furkan is dus berekend als één school over één bestaande groep personen, te weten de groep Turken en Marokkanen in de eerste en tweede generatie.

Op dezelfde manier is de berekening van het draagvlak voor een mogelijke islamitische school in Delft berekend. Over de groep Turken en Marokkanen 1^e en 2^e generatie in Delft is een cohortberekening uitgevoerd, waaruit de omvang van de basisgeneratie op de lange termijn duidelijk wordt.

Vervolgens is de omvang van een potentiële islamitische basisschool in Delft berekend door de basisgeneratie Turken en Marokkanen te relateren aan de potentiële belangstelling voor het islamitisch basisonderwijs.

De aanpassing van de berekening voor Delft ligt besloten in de weging van de belangstelling voor het islamitische basisonderwijs ten opzichte van de groep 0 t/m 14 jarige personen van Turkse en Marokkaanse komaf in beide gemeenten en in overige gemeenten in de regio waar een islamitische basisschool is gevestigd. Aan de hand van deze verhoudingen is een gemiddelde belangstelling voor het islamitisch basisonderwijs berekend onder deze samengestelde etnische groepen. De belangstelling is ook berekend exclusief de grote gemeenten Den Haag en Rotterdam, die verstoring werken op de belangstellingsverhoudingen.

De groep Turken-Marokkanen 0 t/m 14 jaar is in Schiedam in 2002 ruim 2,5 maal zo groot als de vergelijkbare groep in Delft.

Zie voor verdere details omtrent de berekening van het draagvlak van een islamitische basisschool in Delft het PVG rapport, met name tabel 5, 6 en 7, en Bijlage 2.

In de berekening van Kleinbruinink is gebruik gemaakt van Primusbasisgeneraties, die geen onderscheid maken in etnische samenstelling van een gemeente, en dus ook niet in verschillen in etnische samenstelling tussen gemeenten.

Delft, 10 juni 2003.

Stuk 106 :
03/015343

Onderwerp: plan van scholen.

Aan de gemeenteraad.

Geachte dames en heren,

Op grond van het bepaalde in de artikelen 74 tot en met 85 van de Wet op het primair onderwijs dient de gemeenteraad elk jaar voor 1 augustus te bepalen of het noodzakelijk is een scholenplan vast te stellen.

De bekostiging van nieuwe openbare en bijzondere basisscholen kan slechts een aanvang nemen als deze voorkomen op een voor de gemeente van vestiging vastgesteld plan van nieuwe scholen.

Het scholenplan omvat een periode van drie schooljaren en vermeldt in ieder geval welke scholen bij aanvang van de planperiode voor bekostiging in aanmerking komen.

Openbaar onderwijs

De wet bepaalt, dat wij u jaarlijks een voorstel moeten doen tot het al dan niet opnemen van openbare scholen in het scholenplan. Als stichting van een openbare school nodig is om te voorzien in voldoende gelegenheid tot het volgen van openbaar onderwijs, dan dient u deze school in het scholenplan op te nemen.

Naar ons oordeel is het echter niet nodig om in de onderhavige planperiode over te gaan tot uitbreiding van het aantal openbare basisscholen.

Bijzonder onderwijs

Bevoegde gezagsorganen van bijzondere basisscholen kunnen verzoeken tot opnemng in het scholenplan voor 1 februari van het jaar van vaststelling van het plan aan uw raad zenden.

Indien aanvullende gegevens noodzakelijk zijn delen burgemeester en wethouders dit voor 1 maart aan het bevoegd gezag mee, het bevoegd gezag moet deze aanvullende gegevens vervolgens voor 1 april verstrekken. Wordt dit niet gedaan, dan wordt het verzoek buiten behandeling gelaten.

Er zijn twee verzoeken ingediend om te komen tot stichting van een bijzondere basisschool:

1. Stichting Islamitisch Primair Onderwijs Rijnmond te Rotterdam (SIPOR) heeft bij brief van 21 januari 2003 een aanvraag ingediend tot plaatsing op het plan van scholen voor een basisschool op Islamitische grondslag met als voorgestelde datum van bekostiging 1 augustus 2004 en gesitueerd binnen de gemeentegrenzen van Delft. Aanvullend heeft SIPOR bij brief van 28 maart 2003 aangegeven dat voor vestiging van de school de wijk Poptahof de voorkeur geniet.:

2. Stichting Islamitisch College te Schiedam heeft bij brief van 30 januari 2002 een verzoek ingediend tot plaatsing op het plan van scholen van een basisschool op Islamitische grondslag binnen de gemeentegrenzen van Delft, bij voorkeur in de wijk Buitenhof of Voornof. Aanvullend heeft de Stichting Islamitisch College bij brief van 28 februari 2003 aangegeven dat de gewenste startdatum van de school 1 augustus 2004 is.

De gemeenteraad dient de ingediende verzoeken te toetsen aan het bepaalde in artikel 77, 1^o lid van de Wet op het primair onderwijs. Hierin wordt bepaald, dat de gemeenteraad verplicht is de scholen op het plan op te nemen, indien op grond van de bij de verzoeken gevoegde gegevens aannemelijk wordt gemaakt, dat zij binnen vijf jaar vanaf de datum van ingang van de bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode van 5 jaar zullen worden bezocht door tenminste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de voor Delft geldende stichtingsnorm. Voor Delft bedraagt de stichtingsnorm thans 312 leerlingen.

De Stichting Islamitisch Primair Onderwijs Rijnmond (SIPOR) heeft bij haar verzoek een prognose gevoegd met betrekking tot de ontwikkeling van de basisgeneratie en de verwachte deename aan Islamitisch basisonderwijs met als voedingsgebied de gemeente Delft.

Deze prognose is opgesteld door de Landelijke Stichting voor Dienstverlening aan Onderwijs en Vorming (LSDOV). Onder de aannames van deze stichting wordt aannemelijk gemaakt, dat de te stichten school binnen vijf jaar aan de norm van 312 leerlingen voldoet en op lange termijn (20 jaar) aan deze norm blijft voldoen.

De Stichting Islamitisch College te Schiedam heeft bij haar verzoek een prognose gevoegd met betrekking tot de ontwikkeling van de basisgeneratie en de verwachte deename aan Islamitisch basisonderwijs met als voedingsgebied de gemeente Delft en omliggende gemeenten.

Deze prognose is opgesteld door de planoloog/demograaf Willem Kleinbruinink. Onder de aannames van de heer Kleinbruinink wordt aannemelijk gemaakt, dat de te stichten school binnen vijf jaar aan de gestelde norm van 312 leerlingen voldoet en op lange termijn (tenminste 20 jaar) aan deze norm blijft voldoen.

Aangezien aanvragen tot het stichten van Islamitische basisscholen in de gemeente Delft moeten voldoen aan het gestelde in artikel 75, lid 1 en artikel 76, lid 2 van de Wet op het primair onderwijs, met als voorgeschreven gegevens:

- de prognose van het te verwachten aantal leerlingen;
- beschrijving van het voedingsgebied ;
- aanduiding van de plaats in de gemeente waar het onderwijs moet worden gegeven;
- datum van ingang van de bekostiging;
- het belangstellingspercentage voor het basisonderwijs van die richting in een vergelijkbare gemeente.

hebben wij om tot een objectieve beoordeling van de ingekomen aanvragen te kunnen komen besloten om het onafhankelijke bureau Planning Verband Groningen (PVG) te verzoeken om een rapport uit te brengen op basis waarvan de levensvatbaarheid van de scholen kan worden beoordeeld.

De conclusie van het hierbij gaande door PVG uitgebrachte rapport is in hoofdlijnen:

- op grond van een te verwachten omvang toenemend tot 136 leerlingen in 2014 wordt de stichting van een Islamitische school in de gemeente Delft, gelet op de stichtingsnorm van 312 leerlingen, niet als levensvatbaar ingeschat.

Met de uitkomsten van het onderzoek van bureau PVG, ook na raadpleging van het vakteam Onderzoek en statistiek, stemmen wij in.

Hierdoor kan niet aan de verzoeken van de Stichting Islamitisch Primair Onderwijs Rijnmond en de Stichting Islamitisch College worden voldaan om tot stichting van een Islamitische basisschool in Delft te besluiten en de scholen als dusdanig op het plan van scholen gemeente Delft op te nemen.

Wij stellen u voor, in overeenstemming met het advies van de commissie werk, zorg en onderwijs het in ontwerp hierbij gaande plan van scholen als bedoeld in artikel 74 van de Wet op het Primair onderwijs voor de planperiode 1 augustus 2004 tot 1 augustus 2007 vast te stellen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Delft.

H.M.C.M. van Oorschot ,burgemeester.

A. Roos ,secretaris.

De raad der gemeente Delft;

gelezen het voorstel van het college van 10 juni 2003;

Gezien het advies van de commissie werk, zorg en onderwijs;

Gelet op de artikelen 73 tot en met 85 van de Wet op het primair onderwijs;

b e s l u t :

Het onderstaande Plan van Scholen als bedoeld in artikel 74 van de Wet op het primair onderwijs voor de planperiode 1 augustus 2004 tot 1 augustus 2007 vast te stellen:

Schooljaar 1 augustus 2004 – 1 augustus 2005

1. Openbaar onderwijs

Vermeerdering van het aantal openbare basisscholen is in deze periode niet nodig om te voorzien in voldoende gelegenheid tot het volgen van openbaar onderwijs;

2. Bijzonder onderwijs

De Stichting Islamitisch Primair Onderwijs Rijnmond te Rotterdam heeft bij brief van 21 januari 2003 een verzoek ingediend tot plaatsing op het Plan van Scholen met als voorgestane datum van bekostiging 1 augustus 2004 en gesitueerd binnen de gemeentegrenzen van Delft. Op grond van het feit, dat dit verzoek niet voldoet aan het bepaalde in artikel 77, lid 1 van de Wet op het primair onderwijs wordt dit verzoek niet ingewilligd.

De Stichting Islamitisch College te Schiedam heeft bij brief van 30 januari 2003 een verzoek ingediend tot Plaatsing op het Plan van Scholen met als voorgestane datum van bekostiging 1 augustus 2004 en gesitueerd binnen de gemeentegrenzen van Delft. Op grond van het feit, dat dit verzoek niet voldoet aan het bepaalde in artikel 77, lid 1 van de Wet op het primair onderwijs wordt dit verzoek niet ingewilligd.

Schooljaar 1 augustus 2005 – 1 augustus 2006

1. Openbaar onderwijs

Vermeerdering van het aantal openbare basisscholen is in deze periode niet nodig om te voorzien in voldoende gelegenheid tot het volgen van openbaar onderwijs;

2. Bijzonder onderwijs

Door de bevoegde gezagsorganen van bijzondere basisscholen zijn voor dit jaar geen verzoeken tot plaatsing op het Plan van Scholen ingediend.

Schooljaar 1 augustus 2006 – 1 augustus 2007

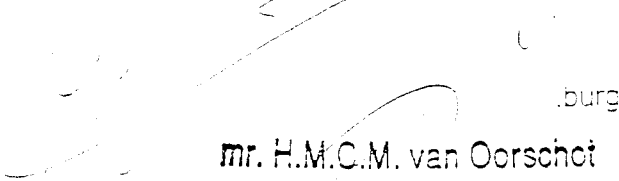
1. Openbaar onderwijs

Vermeerdering van het aantal openbare basisscholen is in deze periode niet nodig om te voorzien in voldoende gelegenheid tot het volgen van openbaar onderwijs;

2. Bijzonder onderwijs

Door de bevoegde gezagsorganen van het bijzondere basisscholen zijn voor dit jaar geen verzoeken tot plaatsing op het Plan van Scholen ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 juni 2003.


.burgemeester.

mr. H.M.C.M. van Oorschot


.griffier.

R. de Groot



COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DELFT
Postbus 78
2600 ME DELFT

Datum
1 oktober 2004

Ons nummer
200406481/1/H2

Ow kenmerk
450682

Verzonden
B.W. DELFT: MINS OC W
ONDERWIJS

Behandelend ambtenaar
R.S. Welsh
070-4264580

Hierbij zend ik u afschriften van op boven genoemd geding betrekking hebbende stukken.

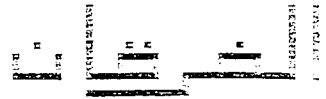
Hoogachtend,

de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

Handwritten: 450682	Handwritten: 070-4264580
Handwritten: 1 oktober 2004	Handwritten: R.S. Welsh
Handwritten: B.W. DELFT: MINS OC W	Handwritten: ONDERWIJS
Handwritten: 200406481/1/H2	Handwritten: 450682

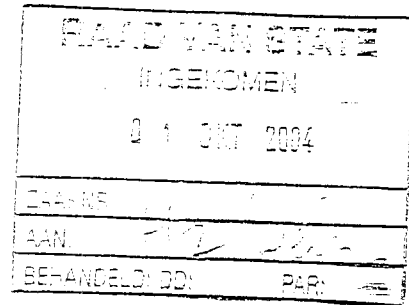
Eindhoven International College

Postbus 774
5111 AA Schiedam
ABN-AMRO 41.83.20.314
ECIBL Rotterdam 130935



Aangetekend en per fax

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage



Schiedam, 29 september 2004

Betreft: reactie in beroep van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delft tegen de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap met uw kenmerk 200406481/1/H2

Geacht College,

Als eerste wil ons bestuur uitspreken het bijzonder jammer te vinden dat Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delft beroep hebben ingesteld bij uw College. Of dit op een formeel juiste wijze is gebeurd, betwijfelen wij, omdat de besluitenlijsten van Burgemeester en Wethouders en van de Gemeenteraad van Delft, zoals deze op de gemeentelijke website worden gepubliceerd, geen melding maakt van het besluit beroep in te stellen.

Het is het recht van de gemeente beroep in te mogen stellen, maar betekent concreet dat de door ons gewenste basisschool in de gemeente Delft later zal kunnen worden gerealiseerd. Graag vragen wij u hetgeen in uw vermogen ligt te doen om tijdig uitspraak te doen, zodat – bij een voor het bestuur gunstige uitspraak - op het eerstvolgende plan van scholen de door ons aangevraagde school kan worden opgenomen.



Postbus 799
3100 AT Schiedam
K.B.N.-K.M.R.O. 41.89.20.314
Rij. NL-Norterdam 130935

In deze reactie zullen wij niet alles herhalen wat al aan de orde is geweest bij de beroepsprocedure bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De belangrijkste punten voor ons zijn:

- a. de prognosetoetsing door de gemeente Delft
- b. de vergelijkbaarheid van de gemeenten
- c. de omvang van het voedingsgebied

In het raadsvoorstel en - besluit van 26 juni 2003 (u toegezonden als bijlage 2 bij het beroepsschrift van de gemeente Delft) blijkt dat de gemeente Delft NIET de prognose van ons bestuur heeft getoetst, maar heeft besloten op basis van een onderzoek van haar afdeling ICT/Onderzoek en Statistiek en van het door haar ingeschakelde bureau Planning Verband Groningen. Noch over het onderzoek noch over redenen om af te wijken van de door ons bestuur ingediende prognose is voordat dat besluit werd genomen contact geweest met ons bestuur. De gemeente Delft heeft naar ons oordeel onbehoorlijk gehandeld en in strijd met de geest van de wet die immers in artikel 76, tweede lid van de Wet op het primair onderwijs (WPO) voorschrijft dat het bestuur een prognose moet overleggen. Een prognose waarvan in haar beroepsschrift de gemeente Delft zelf aangeeft dat de daarin gebruikte PRIMOS-gegevens 2002 geheel conform de regeling Modelprognose Basisonderwijs 2001 van 5 juli 2001 (gepubliceerd in Uitleg Gele Katern nr. 18a van 25 juli 2001) zijn.

Geen enkele gemeente in Nederland is voor 100% gelijk aan een andere gemeente in Nederland. Daarom zijn er een aantal aspecten die bij de vergelijkbaarheid van belang zijn. De geografische ligging, de leerlingdichtheid en het inwoneraantal zijn alle van belang. Ons bestuur meent dat Schiedam – de gemeente waar ons bestuur een basisschool heeft – en Delft wel vergelijkbaar zijn. Ten eerste liggen de beide gemeenten op korte afstand van elkaar: alleen een klein deel van de gemeente Midden-Delftland scheidt ze. Ten tweede zijn beide hoofdkernen sterk tot zeer sterk verstedelijkt. De bevolkingsdichtheid voor 2004 (gegevens van het CBS) komt voor Delft op 4129 inwoners per km² en voor Schiedam op 4171 inwoners per km²: een verwaarloosbaar klein verschil. Overigens bestaan qua

Schooling Islamic College

Postbus 799
5100 AT Schiedam
AEN-AMRO 41.83.20.314
KvK 51.10000000 Rotterdam 130935



bevolkingssamenstelling er wel verschillen. Met name de studentenpopulatie in Delft geeft een 'vertekening' in de bevolkingsopbouw. Zonder studenten zou de bevolkingsopbouw van Delft nog meer op die van Schiedam lijken.

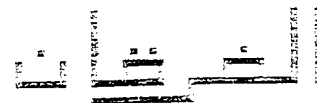
Opvallend is ook dat beide gemeenten nog geen 5000 inwoners kennen in het niet-verstedelijkte, landelijk gedeelte (cijfers CBS). Ook de leerlingendichtheid, gerepresenteerd door de hoogte van de opheffing- en stichtingsnormen, verschilt slechts gradueel. Naar ons oordeel hoort niet het relatieve verschil maatgevend te zijn, waar Delft in haar beroepschrift op wijst, maar het feit dat zowel Delft als Schiedam in de groep gemeenten zitten met de hoogste stichtingsnormen. Voor uw informatie: de stichtingsnormen voor basisscholen bevinden zich voor alle Nederlandse gemeenten tussen 200 en 333. In 5,4% van de gemeenten is de norm hoger dan 300 leerlingen. Zowel Delft als ook Schiedam behoren tot deze groep. Voor ons bestuur blijkt uit dit alles duidelijk dat er sprake is van een vergelijkbare gemeente.

Uit de WPO artikel 76 juncto artikel 75 blijkt duidelijk dat de aanvrager aangeeft wat het voedingsgebied van de school zal zijn. Omdat er islamitische basisscholen in Schiedam en in Den Haag zijn, zal voor ouders in de tussenliggende gemeenten (die inmiddels deels zijn samengevoegd) die islamitisch basisonderwijs voor hun kinderen wensen er een keuze zijn. In de prognose is er van uit gegaan dat de reistijd per openbaar vervoer maatgevend is voor naar welke school de kinderen zullen gaan. Verder is in onze prognose de verfijning aangebracht dat naar mate de school verder weg is, minder kinderen uit de desbetreffende gemeente die school zullen bezoeken. De Minister is volgens het beroepschrift van de gemeente Delft er aan voorbij gegaan dat dit een niet geoorloofde verfijning is. Los hiervan stellen wij dat, mede gezien de herkomst van de leerlingen op onze school in Schiedam, de basisschool als enige islamitische basisschool in een groot gebied zeer waarschijnlijk ook leerlingen zal kennen afkomstig uit andere gemeenten dan Delft. Ons inziens zijn wij terecht uitgegaan van het voedingsgebied als aangegeven bij de aanvraag in januari 2003.

Voor wat betreft het belangstellingspercentage dat moet worden gehanteerd, laten wij graag het oordeel aan uw College.

De directeur, DE FURSIJAN, Eduard van Beijnumkade 10, 5100 TR Schiedam, Telefoon 010-4183202


Samenvatting Islamitische Opleiding

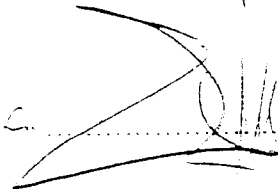


Postbus 79-
3100 AT Schiedam
ABN-AMRO 41.53.00.314
31121 Rotterdam 130935

Samenvattend zijn wij van oordeel dat de Minister terecht ons beroep gegrond heeft verklaard. verzoeken wij u het beroep van de gemeente Delft af te wijzen en te bepalen dat de verlangde Islamitische basisschool dient te worden opgenomen op het eerstvolgende plan van scholen als bedoeld in artikel 80, tweede lid van de WPO met als ingangsdatum voor de bekostiging het eerst mogelijke schooljaar. Tevens verzoeken wij u de gemeente Delft te veroordelen tot het vergoeden van de door ons gemaakte extra kosten verbonden aan het niet-correct beoordelen van ons verzoek voor plaatsing van de school op het plan van scholen.

Hoogachtend,
Namens het bestuur.

..... voorzitter en

..... secretaris

