


8 x leden college
37 x raadsleden
22 x die leden/niet raadsleden
3 x BPS
1 x communicatie

STADSBELANGEN – DELFT Opgericht 12 december 1985 Postadres: Postbus 2865 2601 CW Delft Bezoekadres: Markt 87 (ingang achterzijde Stadhuis) 2611 GS Delft Telefoon fractiekamer: 015 – 2602525 Postbank nummer 1741225 Inschrijffnummer K.v.K. 40398258 E-mail:	1 x publiekspatie 1 x stadskrant 1 x P. Paulides 1 x communicatie/ C. de Vree	 Stadsbelangen - Delft
--	---	--

Aan : het college van Burgemeester en Wethouders
Van : de fractie Stadsbelangen-Delft
Datum : 4 januari 2005

Betreft : reactie naar aanleiding van uw beantwoording van 7 december 2004
inzake uitspraken ambtelijke organisatie over Delftse gemeenteraad

Geacht college,

In uw brief van 7 december 2004 geeft u antwoord op de door ons gestelde aanvullende vragen over genoemd onderwerp. Overigens werd uw brief op 17 december 2004 naar onze fractie gezonden.

Uit uw beantwoording concluderen wij dat u het eens bent met de uitspraken die de Ondernemingsraad heeft gedaan over Stadsbelangen in een openbare publicatie. Het komt ons vreemd voor dat u reageert op onze aanvullende vragen zonder dat u de Ondernemingsraad hebt gevraagd naar hun argumenten voor de bedoelde uitspraak.

Voorts meldt u een aantal passages uit de handelingen van de Algemene Beschouwingen van 23 en 28 september 2004. Deze passages rechtvaardigen naar onze mening nog steeds niet de uitspraak die de Ondernemingsraad heeft gedaan. Uit deze passages blijkt duidelijk dat onze fractie van mening was en is dat de kosten van het gemeentelijke apparaat naar beneden bijgesteld zouden kunnen worden. Hierbij heeft onze fractie geen woord uitgesproken over de Delftse ambtenaren zelf. Gemakshalve gaat u ook nog eens voorbij aan onze duidelijke uitspraak die wij wel over de ambtenaren in de vergadering van 28 september 2004 hebben gedaan, namelijk (citaat):

"De heer Meuleman (Stadsbelangen): Ik wil het beeld wegnemen dat de fractie van Stadsbelangen bezig is, de ambtenaren als aangeschoten wild te behandelen. Dat is absoluut niet het geval. Ik heb in mijn inleiding duidelijk aangegeven, dat mijn fractie voor handen en voeten aan het bed mag worden wakker gemaakt. Het punt is dat waar het goedkoper kan, het goedkoper gedaan moet worden. Dat heeft niets te maken met het aanschietsen van ambtenaren.

In uw beantwoording geeft u verder aan dat het niet goed te begrijpen is, dat onze fractie om een rekenkameronderzoek heeft aangedrongen naar de netto productiviteit in de ambtelijke organisatie. Daarnaast meldt u, dat wij een dergelijk onderzoek niet nodig zouden hebben gevonden, indien wij van mening zouden zijn geweest dat bij de netto productiviteit geen vraagtekens te plaatsen zouden zijn.

Ook hierbij geeft u een eenzijdig en onjuist beeld weer van de werkelijkheid. Hierbij heeft onze fractie niet alleen gesproken over de netto productiviteit, maar ook over zaken als overheadkosten en efficiencymaatregelen. Overigens hebben wij, zoals u weet, diverse malen gesproken over de berekeningsmethodiek in relatie tot de netto productiviteit. Dus niet over het feit of ambtenaren al dan niet productief genoeg zouden zijn.

Als bijvoorbeeld het ziekteverzuim daalt, dan moet dit terug te vinden zijn in de netto productieve uren. Dat bleek onvoldoende het geval te zijn. De afgelopen jaren heeft onze fractie herhaaldelijk aan de hand van voorbeelden om een open discussie en uitleg gevraagd. Zelfs onze schriftelijke vragen voorafgaande aan de Algemene Beschouwingen over bijvoorbeeld de overheadkosten werden door uw college afgedaan met het antwoord: "Een discussie over overheadkosten heeft geen zin".

Het was dan ook niet zo vreemd dat onze fractie het noodzakelijk vond de gevraagde informatie te verkrijgen langs een andere weg nu uw college hardnekkig weigerde de nodige duidelijkheid aan onze fractie te verschaffen. Pas na de Algemene Beschouwingen kwam er enige beweging van de kant van uw college.

Het komt ons voor dat de Ondernemingsraad en kennelijk ook uw college zich laten leiden door krantenberichten dan wel door vermoedens. "citaat: Wij gaan ervan uit dat...." (blz. 2 van uw brief, 2^e alinea 6^e zin) Zoals u ongetwijfeld zult weten, is onze fractie overigens niet verantwoordelijk voor de inhoud van krantenberichten.

Uit uw brief maken wij voorts op dat zowel de Ondernemingsraad als uw college zich laten leiden door wat u denkt te horen dan wel denkt te lezen. Om het besturen van onze stad afhankelijk te maken van gedachten als: "wij gaan ervan uit...." lijkt ons onjuist. Wij willen u adviseren om in het vervolg verificatie toe te passen bij de boodschapper alvorens uitspraken te doen dan wel conclusies te trekken.

Omdat u meent verantwoordelijk te zijn voor het doen en laten van de Ondernemingsraad zien wij uw excuses alsnog tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie Stadsbelangen-Delft

Aad Meuleman

