

Retouradres : Centrale Staf, Postbus 78, 2600 ME Delft

De fractie Stadsbelangen-Delft
T.a.v. de heer A. Meuleman
Postbus 2865
2601 CW Delft

VERZONDEN 24 FEB. 2006

Datum:	Onderwerp
Ons kenmerk 924251	Beantwoording Schriftelijke vragen Theater de Veste en het Delfts Jazz festival
Uw brief van	
Uw kenmerk	
Bijlage:	Geachte heer Meuleman,

In antwoord op uw vragen delen wij u het volgende mee:

1. Heeft de wethouder bedoelde uitspraken gedaan namens het college of op persoonlijke titel?

Antwoord: De wethouder sprak als lid van het college, hij heeft zich uitgesproken over een zaak van het volgend college. De wethouder heeft de volgende uitspraak gedaan: "Het aardige van een verlangen is dat het niet vervuld hoeft te worden om toch waarde te hebben, maar dat betekent niet dat het sowieso niet vervuld hoeft te worden. Het theater verlangt al jaren naar een tweede zaal en ik vind dat een volgend college, waarvan ik overigens geen deel zal uitmaken, hierover een besluit moet nemen. Er is recent een onderzoek afgerond naar de mogelijkheden van een tweede zaal en ik kan u zeggen dat Jan Bartels in ieder geval mij overtuigd heeft dat de keuze voor een tweede zaal een goede is. En u weet; er komen verkiezingen. Ik zal in de aanloop in ieder geval mijn eigen partij hiervan trachten te overtuigen en ik roep u op ook de andere partijen te overtuigen. Mijn steun daarbij heeft u."

2. Gezien de uitspraken van de wethouder gaan wij ervan uit dat hij de afgelopen twee jaar de nodige activiteiten heeft ondernomen, ook binnen het college, om een tweede theaterzaal bij de Veste te realiseren. Onze fractie wil graag over deze activiteiten worden geïnformeerd.

Antwoord: Zoals u weet, is door uw Raad in maart 2004 bij motie gevraagd om een onderzoek naar de mogelijkheden naar een tweede zaal. Dit onderzoek heeft vervolgens onder verantwoordelijkheid van de directeur van het theater plaatsgevonden. De uitkomst van het onderzoek is eind november 2005 bekend geworden. Gezien de korte tijd tot de aankomende verkiezingen werd nog een besluit nemen over dit punt als niet wenselijk beschouwd.

3. Bent u het met onze fractie eens dat de uitspraken van de wethouder als goedkoop kunnen worden beschouwd in het licht van zijn aanstaande vertrek (na 7 maart a.s.)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Dit zijn wij niet met u eens. Het bekostigen van een tweede theaterzaal zal al gauw uitkomen op een bedrag van rond de 5 miljoen euro. Dit beschouwen wij niet als goedkoop.

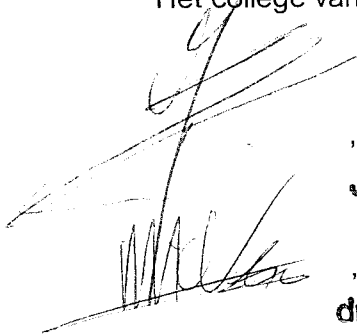
4. Bent u het met ons eens dat dergelijke publiekelijke uitspraken leiden tot verwachtingen bij mensen, terwijl noch het college, noch de gemeenteraad een besluit hebben genomen over een tweede theaterzaal bij de Veste? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Wij zijn dit niet met u eens. De uitspraak van de wethouder laat duidelijk blijken dat een besluit niet in deze collegeperiode zal plaatsvinden en dat voor een positief besluit het noodzakelijk is dat draagvlak gecreeerd wordt bij de toekomstige gemeenteraad. Een eventueel gewekte verwachting dat draagvlak in de volgende raad zal leiden tot een positief besluit kan aanwezig zijn, maar dit kan, gezien de inhoud van een dergelijke verwachting, ons inziens niet als een valse getypeerd worden.

5. Onze fractie heeft begrepen dat het college aan de Stichting Delft Jazz festival voor 2006 geen subsidie zal verstrekken. Over dit voornemen komen wij nog met elkaar te spreken tijdens de uitloopavond van de commissie CKE op 24 januari a.s. Bij voorbaat vragen wij u uw beslissing om aan de stichting Delft Jazz festival geen subsidie toe te kennen, te willen herzien. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord: Wij verwijzen u hiervoor naar de mondelinge beantwoording en de toezegging van de wethouder tijdens de commissievergadering van 24 januari 2006.

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,



,burgemeester

J.P. Torenstra l.b.

,secretaris

drs. M.A.C. Vermeulen l.s