

Retouradres: Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft

Stadsbelangen Delft
t.a.v. de heer Aad Meuleman
Postbus 2865
2601 CW DELFT

VERZONDEN 13 JULI 2006

Datum	Onderwerp
22-06-2006	Werkzaamheden Koepoortgarage
Ons kenmerk	
20096372	
Uw brief van	
08-06-2006	
Uw kenmerk	

Bijlage

Geachte heer Meuleman,

In uw brief van 8 juni 2006 beschrijft u signalen van bewoners rond de Koepoortgarage over trillingen, verzakkingen en waterstanden. De signalen van de bewoners zijn dat trillingen worden overschreden, dat zakkingen groter zijn dan de norm en dat waterstanden niet conform de analyse worden gemeten.

U vraagt het college of de beschreven situatie correct is en welke maatregelen het college denkt te nemen om zich te houden aan de gestelde normen. In deze vraag geeft u impliciet aan dat het college opdrachtgever is van de werkzaamheden.

De opdrachtgever en verantwoordelijke partij van de werkzaamheden, VOF Koepoort, heeft de vragen van de bewonersbelangenvereniging reeds adequaat beantwoord. Tegelijkertijd is er over dit onderwerp overleg geweest tussen de bewonersbelangenvereniging, VOF Koepoort en de gemeente Delft.

De heiwerkzaamheden voor de parkeergarage en de stadswoningen duren tot aan bouwvakvakantie (tweede helft juli).

De gemeente Delft is overigens alleen afnemer van de parkeergarage. De verantwoordelijkheid en risico's van de uitvoering liggen bij ontwikkelaar VOF Koepoort. Dit is schriftelijk met de bewonersbelangenvereniging gecommuniceerd.

Ter beantwoording van uw vragen:

Vraag 1:

In verband hiermee wil onze fractie weten of de hierboven omschreven situatie juist is en zo ja, welke maatregelen het college denkt te nemen om zich te houden aan de gestelde normen. (trillingen, verzakkingen, waterstanden).

Datum:
22-06-2006
Oms kenmerk
20096372

Antwoord:

VOF Koepoort heeft toereikend uitleg gegeven over de trillingen, verzakkingen en waterstanden. De bewonersbelangenvereniging is door VOF Koepoort op de hoogte gesteld.

De gemeente Delft heeft de publiekrechtelijke taak om bouwwerkzaamheden te controleren. Het bouw- en woningtoezicht handelt daar ook naar. Het kader voor handhaving is de bouwvergunning, wettelijke bouwregelgeving en de veiligheid.

Vraag 2:

Indien de normen niet realiseerbaar zijn, kan dit dan nadelige consequenties hebben voor de bewoners in de omgeving van de Koepoortbrug en dus ook voor de gemeente Delft?

Antwoord:

De mogelijke nadelige consequentie van het niet kunnen realiseren van de normen, is dat er schade kan ontstaan aan bebouwing rond de bouwkuip. Het is VOF Koepoort eraan gelegen om de schade zoveel mogelijk te beperken.

Als de normen stelselmatig worden overschreden zal er op last van het bouw- en woningtoezicht naar een andere uitvoeringsmethode moeten worden omgekeken waardoor men wel binnen de normen blijft.

Voor de afhandeling van schade heeft VOF Koepoort een procedure opgesteld. Deze procedure is een aangelegenheid tussen private partijen, waar de gemeente Delft geen deel van uit maakt.

De gemeente Delft kan nadelige consequenties ondervinden als door de bouwwerkzaamheden schade ontstaat aan publieke eigendommen zoals riolering. Bij eventuele schade aan gemeentelijke eigendommen wordt VOF Koepoort aansprakelijk gesteld door de gemeente.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,


drs. L.J. Merckx i.b.

, burgemeester


drs. M.A.C. Vermeulen i.s

, secretaris