



Westvest 41
2611 AZ Delft
Bankrekening BNG 28.50.01.787,
t.n.v. gemeente Delft

Retouradres : Programma's en Projecten, Postbus 340, 2600 AH Delft

J.P. de Wit
Diamantpad 25
2628 SC DELFT

Behandeld door
E.I. Bijleveld-van der Hoeven
Telefoon 015-2602100
Fax 015-2602339
ebijleveldvanderhoeven@delft.nl

Centrale nummers:
Telefoon 015 260 29 60
Fax 015 214 17 24
Internet www.gemeentedelft.info

VERZONDEN - 1 SEP. 2006

Datum
29-08-2006
Ons kenmerk
20122358
Uw brief van

Onderwerp
Vragen over het nieuwe stadskantoor

Uw kenmerk

Bijlage

Geachte heer De Wit,

In antwoord op uw vragen van 25 juli jongstleden delen wij u het volgende mee.

Vraag 1a: Wie zijn de drie ambtelijke vertegenwoordigers?

De drie ambtelijke vertegenwoordigers zijn:

- gemeentesecretaris;
- directeur Ontwikkelingsbedrijf Spoorzone i.o. OBS;
- vakteamhoofd Vastgoed.

Vraag 1b: Zijn dit de persoonlijke meningen van die ambtenaren? Zo ja, waarom wordt er geen interne peiling onder het gemeentepersoneel gehouden?

De gemeentesecretaris zit in de selectiecommissie als algemeen directeur van de ambtelijke organisatie. Via diverse kanalen zijn de gemeentelijke medewerkers opgeroepen de ontwerpen te gaan bekijken en hun mening kenbaar te maken bij de gemeentesecretaris. Ook de Ondernemingsraad is om haar mening gevraagd. De directeur OBS en het vakteamhoofd Vastgoed hebben zitting in de selectiecommissie vanwege hun professionele inbreng op het gebied van bouwen/huisvesting en de nauwe betrokkenheid bij het opstellen van het programma van eisen. Daarnaast zorgt de directeur OBS i.o voor de afstemming tussen Stationshal/Spoortunnel en het Stadskantoor, zowel in constructieve als in functionele zin.

Vraag 1c: Waarom hebben ambtenaren zoveel inbreng over een schoonheidsvraag?

In zijn algemeenheid geldt dat de selectiecommissie slechts ten dele over de schoonheid van de ontwerpen oordeelt. Naast schoonheid zal de selectiecommissie namelijk de ontwerpen voor een belangrijk deel

beoordelen op hun functionaliteit, (financiële en technische) haalbaarheid en "maakbaarheid" ofwel het toetsen aan het programma van eisen

Vraag 2: Hoe stemmen de acht leden van de selectiecommissie? Hebben alle leden een gelijkwaardige stem?

Alle leden hebben een gelijkwaardige stem.

Vraag 3: Wordt de stemming per lid openbaar gemaakt? Zo nee, waarom niet?

Nee, omdat de selectiecommissie uiteindelijk tot een gezamenlijk advies komt. De stemming per lid is dus niet relevant.

Vraag 4: Het Delft Internet Panel telt voor 25% in het eindoordeel. De selectiecommissie voor 75%. Volgens welke rekenmethode wordt dit gedaan?

Het eindoordeel wordt bepaald op basis van onderstaande uitsluitingsgronden en beoordelingscriteria.

Uitsluitingsgronden	
Architecten worden uitgesloten indien:	
- het ontwerp niet gerealiseerd kan worden binnen het taakstellend bouwkostenbudget	
- uit het ontwerp onvoldoende blijkt dat de elementaire constructieve aspecten zijn geborgd.	
- deze niet past binnen redelijke grenzen van het bestemmingsplan.	
- deze niet past binnen redelijke grenzen van het Programma van Eisen.	
- deze niet past binnen redelijke grenzen van de gewenste aansluiting op het ondergrondse station zoals beschreven in het Ruimtelijk Functioneel Ontwerp.	
- de gegadigde niet of slechts gedeeltelijk akkoord is met de contractuele randvoorwaarden zoals gesteld in de Uitgangspunten voor de opdrachtverlening Voorlopig Ontwerp ten behoeve van Het Nieuwe Kantoor / NS Station Delft.	
Beoordelingscriteria	
Architecten worden beoordeeld op:	
Algemeen	weging 7,5 %
- (schriftelijke en mondelinge) presentatie van het schetsontwerp	
- ontwerpopvatting	
Projectorganisatie	15 %
- wijze van projectbeheersing (tijd, geld, kwaliteit)	
- ervaring van de in te zetten sleutelpersonen (cv's)	
- plan t.a.v. ontwerp- en bouwproces – complexe uitvoeringsfasering	
Schetsontwerp	45 %
- architectonische uitstraling	
- stedenbouwkundige inpassing	

Datum
29-08-2006
Oms kenmerk
20122358

- programma van eisen	
- relatie hal stadskantoor/stationshal	
- dynamiek en veiligheid	
- duurzaamheid	
Kosten	7,5 %
- bouwkosten	
- prijs	
Delfts Internet Panel	25 %
Eindoordeel	100%

Vraag 5: Waarom is deze selectieprocedure niet vooraf met de Gemeenteraad besproken?

Gezien de omvang van het project en de hieruit voortvloeiende hoogte van het honorarium van de te kiezen architect is een Europese aanbesteding noodzakelijk. Een Europese aanbesteding kent vaste procedures. De selectiecommissie heeft de beoordelingscriteria zoals verwoord bij vraag 4 vastgesteld.

Vraag 6: Het college toetst enkel in de commissievergadering van 21 september het gevoel van de raad. Waarom heeft de gemeenteraad geen kwantitatieve stem in de selectieprocedure?

Dit gebouw is bijzonder vanwege de combinatie met het stationsgebouw. Het kiezen van een architect voor een gemeentegebouw is een bevoegdheid van het college. Gezien het belang voor de stad en het functioneren van het ambtelijk apparaat, toetst het college voordat zij een besluit neemt het gevoel van de Raad. Voor verdere toelichting zie vraag 9.

Vraag 7: Wie neemt het uiteindelijke besluit van de keuze van het stadskantoor?

Het College van B&W neemt het uiteindelijke besluit op basis van het advies van de selectiecommissie en de uitkomst van het DIP.

Vraag 8: Wanneer is dit definitieve eindbesluit gepland?

Oktober 2006

Vraag 9: Nu er vervroegd in november 2^e kamerverkiezingen zijn, zou er een goedkope mogelijkheid zijn dat er een raadgevend referendum over de keuze tijdens de kamerverkiezingen wordt gehouden alvorens de raad het definitieve besluit neemt. Is het college van plan deze nieuwe mogelijkheid te benutten, en zo nee, waarom niet?

De keuze van een architect voor een gebouw van een gemeentelijke voorziening is een privaatrechtelijke rechtshandeling. Op grond van artikel

Datum
29-08-2006
Oms kenmerk
20122358

160, lid 1 onder e, Gemeentewet is een privaatrechtelijke rechtshandeling een bevoegdheid van het college.


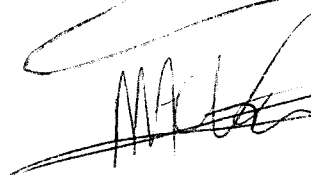
Op grond van artikel 169, lid 4, Gemeentewet geeft het college vooraf inlichtingen over de uitoefening van die bevoegdheid indien de Raad daarom verzoekt of indien die uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In dat geval neemt het college geen besluit voordat de Raad zijn wensen en bedenkingen ter zaken ter kennis van het college heeft kunnen brengen.

En nu het een collegebevoegdheid betreft, is de mogelijkheid tot het houden van een referendum uitgesloten. Art. 5, lid 1, van de Niet-correctieve Referendumverordening Delft 2002 bepaalt, dat alleen concept-raadsbesluiten onderwerp kunnen zijn van een referendum.

Wij hopen u met dit schrijven voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Het college van burgemeesters en wethouders van Delft,

, burgemeester

mr. drs. G.A.A. Verkerk

, secretaris

drs. M.A.C. Vermeulen l.s