

Retouradres : Stadsbeheer, Postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de fractie van Leefbaar Delft
t.a.v. de heer J.P. de Wit
Noordeinde 20-22
2166 KH DELFT

VERZONDEN 26 OKT. 2006

Datum
10-10-2006
Ons kenmerk
20153090
Uw brief van
19-09-2006
Uw kenmerk

Onderwerp
beantwoording vragen ingevolge art. 36 Reglement van Orde
Gemeenteraad inzake noodkap monumentale treurwilg aan Het
Raam

Bijlage:

Geachte heer De Wit,

In antwoord op uw vragen delen wij u het volgende mee.

1.

Wat is de functie van de ambtenaar die besloot het resterende deel van de treurwilg om te zagen? Heeft deze ambtenaar een mandaat om zonder kapvergunning een boom om te laten zagen? Immers elke boom loopt een risico bij teveel wind om te waaien.

De keuze is gemaakt door een teamleider Wijkbeheer en deze heeft mandaat om in gevaarlijke situaties naar inzicht actie te ondernemen. (boom snoeien/weg te halen).

2.

Is er een boomdeskundige of anderen geraadpleegd over de toestand van het overgebleven deel van de boom? Of heeft deze ambtenaar op eigen inzicht gehandeld?

Betrokken teamleider is deskundig op o.a. het gebied van bomen.

3.

Waarom heeft de gemeente niet eerst gewacht met het omzagen van het resterende deel van de treurwilg nadat een boomexpert deze had onderzocht? Dat mag men bij monumentale bomen van grote beeldbepalende waarde toch verwachten.

Zie antwoord vraag 2. Betrokken teamleider is ter zake deskundig. Treurwilg was niet als monumentale boom gekenmerkt.

Buurtbewoners melden dat na voltooiing van de bouwactiviteiten aan het Schuttersveld en sinds de herinrichting en openstelling van de weg aan het Raam vele malen hoge touringcars en vrachtwagens tegen de laaghangende tak van de treurwilg zijn gereden.

4.

Zijn hiervan meldingen bij de gemeente binnengekomen? En zo ja hoeveel en wanneer sinds de openstelling van de weg sinds de beëindiging van de bouwactiviteiten?

Er is één melding/schade geregistreerd (12 april 2006) en afgehandeld.

5.

Wanneer is het verkeersbord aan beide zijden van dat stukje Raam met de tekst 3,5 meter Laaghangende takken neergezet?

De borden zijn geplaatst in de tweede week van juni 2006.

6.

Heeft de verzekering van de gemeente sinds de herinrichting van de straat schade moeten betalen aan motorvoertuigen die was ontstaan door de laaghangende tak van de wilg aan het Raam? En zo ja, wanneer?

Bij de afhandeling is een schade geclaimd en ook vergoed.

7.

Heeft de gemeente ooit een afweging gemaakt tussen het preventief afzagen van een mogelijk gevaarlijk laaghangende tak om daarmee de levensduur van de treurwilg fors te verlengen en om een potentieel gevaarlijke situatie voor omwonenden en passanten bij afbreken te voorkomen?

Er was toen sprake van een lichte beschadiging van deze "zij-arm" en er is na afweging bewust gekozen voor behoud.

Sinds de wegwerkzaamheden in de week van 11 september aan het oostelijke deel van de Doelenstraat is er een omleidingroute naar de Paardenmarkt via het Oost plantsoen Fortuinstraat en het Raam. Op de Paardenmarkt is een busparkeerplaats die veelvuldig door touringcars die toeristen afzetten voor de binnenstad. De Fortuinstraat is voor al het verkeer toegankelijk. Touringcars en vrachtwagens zouden dan vastlopen in de Fortuinstraat daar de toegang tot het Raam Het viel te verwachten dat onoplettende touringcar- en vrachtwagenchauffeurs toch de route via het Raam zouden volgen ondanks het bord laaghangende takken. Immers er was geen andere weg mogelijk naar de Paardenmarkt.

8.

Waarom heeft de gemeente verzuimd tijdens de omleidingroute bij de kruising Oost Plantsoen – Fortuinstraat een duidelijk bord te zetten verboden voor bussen en vrachtwagens om te voorkomen dat hoge bussen en vrachtwagens zouden vastlopen in de Fortuinstraat?

Er is geen verkeersbesluit waarin de doorgang voor bussen en vrachtwagens wordt verboden. Er zijn afzettingsborden (incl. hekken en tekstborden) op de straat gezet ter hoogte van de boom; direct voor en direct na de boom. Dit betrof één weghelft, zodat er nog wel doorgaand verkeer mogelijk was.

8b.

Waarom heeft de gemeente niet direct bij de toegang aan de Nieuwe Plantage, Wateringsevest een bord verboden voor vrachtwagens en bussen neergezet, om te voorkomen dat deze toch naar de Paardenmarkt zou rijden.

Zie antwoord op vraag 8. Er ligt geen besluit waarin doorgang voor bussen en vrachtwagens wordt verboden.

Omwonenden weten te melden dat er op de noodlottige donderdag een oude Engelse dubbeldebus met kenteken BE-20-61 met een hoogte van 4.08 meter op de Paardenmarkt geparkeerd stond.

9. Gaat de gemeente een onderzoek instellen of deze bus mogelijk als laatste de genadeslag heeft gegeven aan de laaghangende tak van de treurwilg?

Neen.

Omwonenden hebben mij verteld dat al voor de donderdag van de noodkap een tweetal verkeershekken rond de treurwilg deels op de weg waren gezet. Deze hekken zouden het verkeer er op moeten attenderen dat daar geen passage mogelijk was in verband met de laaghangende tak van de treurwilg.

10. Klopt het bovenstaande? En zo ja, wie heeft deze verkeershekken neergezet? En waarom?

Het bovenstaande klopt ten dele. Er was één weghelft, aan de kant van de boom, afgezet. Er was dus nog wel passage mogelijk.

11. Was de gemeente al voor de bewuste donderdag in die week op de hoogte dat de laaghangende tak gekwetst en instabiel geworden was? En zo ja wanneer?

Neen.

12. Is de gemeente bereid de buurt inspraak te geven bij de keuze van het planten van een nieuwe boom.

Ja. Dit loopt inmiddels via de wijkcoördinator in samenwerking met een medewerker van het vakteam Communicatie.


13. Is de gemeente Delft bereid zoals de gemeente Den Haag aan de Middelweg deed om een grotere boom te planten dan normaal om de leegte die nu is ontstaan enigszins sneller te verhelpen?

Ja. De gemeente Delft is daartoe bereid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Delft,

 , burgemeester

drs. S.C.C.M. Bolten I.b.

 , secretaris

drs. M.A.C. Vermeulen I.s