

Retouradres : Centrale Staf, Postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de fractie Leefbaar Delft  
t.a.v. de heer J.P. de Wit  
Diamantpad 25  
2623 SC Delft

VERZONDEN - 5 DEC. 2006

Datum

Ons kenmerk  
20182728

Lw brief van  
24-10-2005

Lw kenmerk  
20159362

Bijlage

Onderwerp

beantwoording schriftelijke vragen ingevolge art. 36 van het  
Reglement van Orde van de Gemeenteraad inzake taxigebruik en  
wachtgeld B&W

Geachte heer De Wit,

In antwoord op de recentelijk door u gezonden schriftelijke vragen,  
vermoedelijk door u per abuis gedateerd op 24 oktober 2005, berichten wij u  
het volgende:

#### Vragen aan burgemeester Verkerk:

- 1. Is het juist dat u de gemeentelijke taxi gebruikt heeft voor woon-werkverkeer tussen Delft en u vorige woonplaats Den Haag. En zo ja hoe vaak maakte u daar voor woon-werkverkeer sinds augustus 2004 tot u recent in Delft kwam wonen gebruik van?**

Ja. Er werd dagelijks gebruik gemaakt van een taxi, maar slechts een deel van deze ritten viel in de categorie 'woon-werkverkeer'. Zie verder het antwoord bij vraag 3.

- 2. Zijn deze woon-werk ritten tussen Delft en Den Haag door u zelf betaald? En zo nee, waarom niet gezien de afspraken met betrekking tot declaraties en het rechtspositiebesluit?**

Nee. Aanvullend op de afspraken met betrekking tot declaraties en het rechtspositiebesluit heeft het college op 28 oktober 2004 besloten dat de burgemeester voor het dagelijks overbruggen van de afstand tussen zijn woning in Den Haag en zijn werk in Delft gebruik kon maken van een taxi. In een vervolgbesluit van 9 augustus 2005 heeft het college vervolgens de termijn voor het gebruik van deze faciliteit verlengd tot het moment dat de burgemeester in Delft zou komen wonen, maar uiterlijk tot 1 mei 2007. Met de verhuizing van de burgemeester naar Delft per 25 september 2006 is de faciliteit beëindigd.

**3. Welke totale extra gemeentelijke taxikosten schat u in, dat door het feit dat u niet in Delft woonachtig was, dat met zich meegebracht heeft voor de gemeente?**

Naar schatting viel 50 % van de ritten die aan het begin en eind van de dag werden gemaakt, onder woon-werkverkeer (dat wil zeggen van het huisadres te Den Haag naar het kantoor te Torenhove/Stadhuis of vice versa). Dit komt naar schatting overeen met een bedrag van € 550,00 per maand.

De overige ritten aan het begin of eind van de dag waren ritten van het huisadres rechtstreeks naar een bijeenkomst elders (of vice versa). Deze vallen onder de afspraken met betrekking tot dienstreizen zoals omschreven in de "Algemene afspraken met betrekking tot declaraties (van burgemeester en wethouders)".

Volledigheidshalve melden wij dat de reiskostenvergoeding waar de burgemeester volgens de rechtspositieregeling recht op heeft (ad. €79,00 per maand) is ingehouden in de periode waarin gebruik werd gemaakt van een taxi voor woon-werkverkeer.

**4. Waarom was voor u het openbaar vervoer of het gebruik van uw eigen auto in bovengenoemde gevallen niet een bruikbaar alternatief?**

Het dagelijks heen en weer reizen met openbaar vervoer is veel minder efficiënt. Gelet op de aard van de werkzaamheden die aan het ambt van burgemeester zijn verbonden gaat tijd die hij functioneel op een goede wijze zou kunnen aanwenden ten behoeve van de gemeente Delft hierdoor verloren.

**Vragen aan de wethouders:**

**5. Heeft u wel eens gebruik gemaakt van de gemeentelijke taxi voor privé woon- werkverkeer tenzij de plaats van de bijeenkomst met openbaar vervoer alleen heel tijdrovend bereikt kan worden gelet op het tijdstip van de dag (nacht dus) taxigebruik geëigend is. ? Zo ja wie?**

Het is ons niet duidelijk of u bedoelt te vragen of er door wethouders wel eens gebruik is gemaakt van een gemeentelijke taxi voor woon-werkverkeer (antwoord: nee).

Of dat u bedoelt te vragen of er door wethouders wel eens gebruik gemaakt is van een taxi voor een dienstreis, omdat de plaats van een bijeenkomst met het OV alleen heel tijdrovend bereikt kon worden gelet op het tijdstip van de dag. Het antwoord op die laatste vraag is ongetwijfeld ja, dit zal incidenteel in de uitvoering van onze functie zijn voorgekomen. De "Algemene afspraken met betrekking tot declaraties (van burgemeester en wethouders)" voorzien hier ook in.

## Vragen aan het college van B & W

**6. Is gezien het bovenstaande het college bereid voor gemeentelijk taxivervoer binnen Delft gebruik te gaan maken van de Regiotaxi Haaglanden?**

Nee. Het college is overigens gebonden aan het contract met de huidige vervoerder.


**7. Welke bedragen werden in de maand september 2006 respectievelijk aan gewezen wethouders Oosten, Baljé, Torenstra, Grashoff en Mooiweer bruto uitbetaald op grond van wachtgeld verplichtingen politieke ambtsdragers.**


Wij doen geen uitspraken over de uitbetalingen aan de individuele voormalig wethouders, aangezien wij dat beschouwen als inbreuk op de privacy. Overigens wordt opgemerkt dat voor wat betreft de uitkeringen aan gewezen wethouders volledig conform de wettelijke regeling (de Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers) wordt gehandeld.

**8. Welk bruto bedrag schat u dat in totaal aan gewezen wethouders in 2006 aan wachtgeldverplichtingen betaald zal worden? en respectievelijk geschat voor de komende drie jaar**

Voor de wachtgeldverplichtingen in 2006 verwijzen wij u naar de beheersrapportage. Voor het overige verwijzen wij u naar de programmabegroting 2007 - 2010.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Delft,

 , burgemeester  
A. van der Vliet

 , secretaris  
A. van der Vliet