

Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft

Fractie SP
t.a.v. mevrouw I. Dekker
W.H. van Leeuwenlaan 158
2613 ZH Delft

VERZONDEN 25 JAN. 2007

Datum:
10-01-2007
Ons kenmerk
20191065
Uw brief van

Onderwerp
Beantwoording vraag ingevolge artikel 36 Reglement van Orde
Gemeenteraad inzake Bedrijventerreinen

Uw kenmerk

Bijlage:

Geachte mevrouw Dekker,

Vooraf willen wij graag kort ingaan op het lokale en regionale bedrijventerrein beleid en de vigerende wettelijke kaders, alvorens in te gaan op uw vragen. Het Stadsgewest Haaglanden is per 1 januari 2006 door de Tweede Kamer aangewezen als WGR + regio met wettelijke verplichte taken en bevoegdheden op de terreinen economische ontwikkeling, ruimtelijke ordening, grondbeleid, verkeer en vervoer, volkshuisvesting, milieu en jeugdhulpverlening. Het opstellen van een regionaal bedrijventerreinenbeleid is een van de wettelijke taken van Haaglanden.

De politieke en ambtelijke inbreng van Delft loopt via het DB en AB Haaglanden. Tegelijkertijd zijn er ook inspraakprocedures voor burgers en gemeenten.

Op dit moment wordt gewerkt aan een herziening van het regionale bedrijventerreinenbeleid en de herziening van het Regionaal Structuurplan ("RSP") Haaglanden met o.a. het nieuwe bedrijventerreinenbeleid. Op 7 september 2005 stelde het dagelijks bestuur de discussienota 'Met allure naar 2020' vast als start voor de herziening. De discussienota laat zien waar de regio over 15 jaar staat en is voorgelegd aan gemeenten, maatschappelijke organisaties in de regio en de burgers. De nota van uitgangspunten is 22 februari 2006 vastgesteld in het AB als opmaat voor de herziening van het Regionaal Structuurplan. Deze uitgangspunten worden vertaald naar een voorontwerp RSP, dat in het tweede kwartaal van 2007 in procedure komt. Na verwerking van de uitkomsten van de inspraak - en vooroverlegondes kan het herziene Regionaal Structuurplan 1 januari 2008 van kracht worden.

Vraag 1: Is de gemeente bereid de plannen die zij heeft voor de aanleg van bedrijventerreinen tegen het licht te houden en af te zetten tegen de totale plannen en behoeften in Zuid-Holland? Indien neen, waarom niet?

Antwoord: ja, het stadsgewest en de Haaglanden gemeenten zijn het erover eens dat het stedelijk gebied intensiever moet worden benut. Voor wonen en bedrijvigheid. Bouwen bij het openbaar vervoer zoals o.a. in het Zuidvleugelconcept Stedenbaan wordt beoogd, vindt ook brede

binnenstedelijk groen en er zijn grenzen aan hoger bouwen in binnensteden en dorpen. Gekoppeld aan verdichting vraagt Delft met name aandacht voor de kwaliteit van het leefmilieu en stelt de kwaliteitsambitie boven ruimteclaims.

Uitgangspunt is de ambitie om de internationale positie als regio van bestuur, recht, kennis en glastuinbouw te versterken en uit te bouwen. De scenario's moeten duidelijk de dilemma's blootleggen en inzicht geven in de gevolgen van de keuzes.

Vraag 2: Is de gemeente bereid het aantal geplande bedrijventerreinen te verminderen ten behoeve van de totale open ruimte in Zuid-Holland. Indien nee, waarom niet.

Antwoord: nee, in het herziene streekplan zal de openbare ruimte niet afnemen. In Delft valt er overigens weinig te verminderen omdat er geen nieuwe bedrijventerreinen zijn gepland en in regionaal verband zijn er geen mogelijkheden i.v.m. de kwalitatieve en kwantitatieve werkgelegenheidsdoelstellingen. Na 2010 zijn Delftse bedrijven aangewezen op bedrijventerreinen in de nabuurgemeenten. Behalve als het gaat om technische en innovatieve bedrijven en instellingen: deze kunnen zich vestigen op Technopolis Delft.

Het grote dilemma van de bedrijventerreinenstrategie bij de Haaglanden gemeenten is aan de ene kant de ambities op het gebied van werkgelegenheid (van 434.000 naar 540.000 arbeidsplaatsen in 2020) en tegelijkertijd het ontbreken van financiële middelen om de herstructurering van verouderde bedrijventerreinen in voldoende tempo te realiseren (met als gevolg het z.g. sprinkhanengedrag van bedrijven).

De bedrijventerreinstrategie berust op 3 noties:

1. Een stad heeft haar verzorgend MKB nodig (b.v. garage-, installatie-, bouw-, hoveniers-, schilders-, distributie-, autodemontagebedrijven) niet alleen voor de diensten/producten die deze bedrijven leveren maar ook vanwege het zinvolle werk dat deze bedrijven bieden aan mensen uit de onderkant van de arbeidsmarkt. Dit MKB hoort in of tegen de stad te zitten (voor een grote beurt van je auto wil je binnen 5 km van je huis terecht kunnen).
2. De bestaande ruimte voor bedrijven en de ruimtelijke reserveringen hiervoor vermindert door oprukkende woningbouw en de bestemmingsverandering tot woningbouw in nieuwe streekplannen.
3. Waar alleen maar af gaat en niets bij komt, is er op enig moment niets meer om als bedrijventerrein uit te geven: dit moment wordt binnen 10 tot uiterlijk 15 jaar van nu bereikt. Daarmee verliest Haaglanden een zeer belangrijke vestigingsvoorwaarde voor bedrijven en bepaald werk.

Oplossingen

1. Stapelen van bedrijven door het creëren van 2e en 3e maaiveld (voorspelling: als marktnabijheid de primaire vestigingsfactor is, dan zullen bedrijven deze oplossing accepteren als alternatieven ontbreken en de prijs van 2e en 3e maaiveld concurrerend is met de grondprijs op grotere afstand);
2. Stapelen van functies: grote bedrijfshallen voor bv. distributie & opslag onder kassen waarbij symbiose ontstaat voor de tuinder en de onderhuizende bedrijven (extra opbrengst voor de tuinder uit verhuur van de m² en levering van energie versus ruimte om te ondernemen voor de bedrijven)

3. Parkmanagement waarbij een jaarlijks bedrag wordt gespaard, zodat periodiek een moderniseringsslag gemaakt kan worden.

Strategie

Om deze oplossingen mogelijk te maken is er tijd nodig. Die tijd scheppen we door vast te houden aan de ruimtelijke reserveringen voor bedrijventerreinen in het vigerende RSP. Verdere aantasting van het huidige areaal bedrijventerreinen behoort aan een "nut en noodzaakanalyse" te worden onderworpen, met als insteek "Nee, tenzij"..

Wanneer het vorenstaande niet haalbaar blijkt en de ruimtelijke reserveringen niet gehandhaafd kunnen worden heeft dat onwenselijke consequenties voor de werkgelegenheidsdoelstellingen van Haaglanden, met name voor de lager opgeleide beroepsbevolking.

Vraag 3. Als de gemeente daartoe niet bereid is, welke gemeente zou in de ogen van Delft haar plannen voor bedrijventerreinen moeten laten vervallen teneinde de open ruimte in Zuid Holland te bewaken?

Antwoord: zie antwoord bij vraag 2.

Vraag 4: Bent u met mij van mening dat Delft ook verantwoordelijkheid draagt voor de open ruimte van Zuid-Holland? Kunt u aangeven op welke wijze u deze verantwoordelijkheid vorm geeft?

Antwoord: eens, zie ook de antwoorden bij de vragen 1 en 2.

Vraag 5: Is de gemeente bereid in overleg te treden met de andere Zuid-Hollandse gemeenten met als doel de open ruimte te beschermen en niet 15x te veel bedrijventerreinen maar in totaal precies voldoende bedrijventerreinen aan te leggen? Welke stappen gaat u daartoe ondernemen? En kunt u de raad daarvan op korte termijn op de hoogte brengen?

Antwoord: eens, zie ook de antwoorden bij de vragen 1 en 2. In het kader van de herziening van het regionale Streekplan Haaglanden en het overleg hierover met de provincie Zuid – Holland zullen wij hierover in overleg treden met de andere Zuid-Hollandse gemeenten.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,


mr. drs. G.A.A. Verkerk

,burgemeester


drs. M.A.C. Vermeulen I.s

,secretaris