



Westvest 41
2611 AZ Delft
Bankrekening BNG 28.50.01.787,
t.n.v. gemeente Delft

Behandeld door
E.I. Bijleveld-van der Hoeven
Telefoon 015-2602100
Fax 015-2602339
ebijleveldvanderhoeven@delft.nl

Centrale nummers:
Telefoon 015 260 29 60
Fax 015 214 17 24
Internet www.gemeentedelft.info

Retouradres : Programma's en Projecten, Postbus 340, 2600 AH Delft

Fractie Leefbaar Delft
t.a.v. dhr. J.P. de Wit
Diamantpad 25
2628 SC Delft

VERZONDEN 11 JAN. 2007

Datum
29-12-2006
Ons kenmerk
20198457
Uw brief van
20-12-2006
Uw kenmerk

Onderwerp
Beantwoording vragen ingevolge artikel 36 Reglement van Orde
Gemeenteraad inzake aanbesteding spoortunnel

Bijlage

Geachte heer De Wit,

In antwoord op uw vragen delen wij u het volgende mede.

In de inleiding, voorafgaande aan de vragen, wordt geconstateerd dat er door de aanbestedende dienst (ProRail) gekozen is voor de Onderhandelingsprocedure. Dit is juist. Op basis van het toepasselijke aanbestedingsreglement (het ARN 2006, opvolger van de AR2k) van ProRail is gekozen voor de Onderhandelingsprocedure conform Hoofdstuk III sub C van dit ARN 2006, versie 1.02. De (veronder)stellingen die vervolgens door de vragensteller in zijn inleiding worden vermeld inzake o.a. transparantie ten opzichte van de gemeenteraad, zijn onjuist (zie het antwoord op vraag 2), los nog van het feit dat de gemeenteraad in deze aanbestedingsprocedure geen andere rol heeft dan zich een oordeel te vormen over de uitkomst ervan, en de gevolgen daarvan voor de haalbaarheid van het project als geheel, en de risico's daarbij.

Vraag 1: Waarom heeft het college de gemeenteraad niet kaderstellend betrokken bij de keuze van het type procedure van aanbesteding?

Antwoord: De keuze van het type procedure van aanbesteding ligt vast in de Samenwerkingsovereenkomst met ProRail van 5 oktober 2005, die door de Raad is goedgekeurd, en wel in art. 12, waarin de aanbesteding geregeld is. Daarin is het aanbestedingsreglement AR2k van ProRail van toepassing verklaard. Dat reglement is per 1 december 2005 opgevolgd door het ARN 2006. De gevolgde vorm van aanbesteding is daarin opgenomen in hoofdstuk III sub C.

Vraag 2: Waarom is voor dit type procedure gekozen? En waarom is er niet gekozen voor de "openbare procedure" of voor de "niet openbare procedure"?

Antwoord: Hier is mogelijk sprake van een misverstand bij de vragensteller. Het begrip "openbaar" of "niet openbaar" ziet uitsluitend op de wijze van selectie van de gegadigden. Welke procedure ook gekozen wordt, het verloop ervan blijft gekenmerkt door geheimhouding tot aan de gunning.

Geen van de drie mogelijke aanbestedingsprocedures leidt tot een dusdanige transparantie tijdens het proces, dat dit voor buitenstaanders of de raad te volgen zou zijn. Dat in dit geval gekozen is voor de Onderhandelingsprocedure heeft dezelfde achtergrond als de reden waarom deze procedure krachtens EU recht als uitzondering in de sector Nutsbedrijven toegelaten wordt. Deze uitzondering is gebaseerd op het Besluit aanbestedingen speciale sectoren (Bass). Deze keuze is voorts gebaseerd op de Aanbestedingsstrategie, die op grond van art. 12 van de Samenwerkingsovereenkomst in een document van ProRail is vastgelegd, en die is goedgekeurd door de Stuurgroep Rijk – Gemeente.

Vraag 3: Hoe heeft de gemeente gewaarborgd dat er voldoende expertise aanwezig is om in staat te zijn dit soort onderhandelingen van een megaproject aan te kunnen zonder enorme risico's te lopen?

Antwoord: De eerste garantie wordt gevormd door de procedure zoals die is afgesproken, waarbij de project-scope kan worden bijgesteld. Vervolgens wordt gerekend op de expertise van ProRail, welke organisatie primair verantwoordelijk is voor deze aanbesteding op grond van de Wet op het Infrastructuurfonds, waarin is opgenomen dat de toekomstige beheerder (ProRail) de enige is die een aanbesteding mag organiseren. Een voorstel tot gunning zal echter niet door ProRail maar door de gemeente aan de stuurgroep Rijk – Gemeente worden voorgelegd. Het zou mogelijk onbescheiden zijn om te pretenderen dat wij in die procedure als gemeente nog extra know-how kunnen toevoegen, maar toch doen wij dat wel. De directeur OBS BV zit in het aanbestedingsteam, dat verantwoordelijk is voor de aannemersselectie, met name om het proces te kunnen volgen en de benodigde antwoorden op vragen van aannemers binnen de gemeente te kunnen coördineren.

Vraag 4: In de aankondiging is te lezen dat er een selectieleidraad is. Waarom heeft het college de gemeenteraad niet betrokken bij het vaststellen van de selectieprocedure?

Antwoord: Omdat wij daar niet over gaan: zie opnieuw artikel 12 van de Samenwerkingsovereenkomst met ProRail. ProRail gaat over de aanbesteding van het Deelproject Spoorinfra.

Vraag 5: Bij gunningcriteria valt te lezen dat gekozen is voor economisch meest voordelige inschrijving, gelet op de in het bestek, in de uitnodiging tot inschrijving of tot onderhandeling vermelde criteria. Waarom is voor dit enkele selectie criterium gekozen? Waarom is er bijvoorbeeld geen toets ingebouwd of de gekozen bouwmethode de minste overlast voor de burgers tijdens de bouw veroorzaakt.

Antwoord: Op deze aanbestedingsprocedure is het Besluit aanbestedingen speciale sectoren (Bass) van toepassing.

Dit besluit strekt ter implementatie van richtlijn nr. 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (PbEG L 134).

Op grond van art. 56 van het Bass zijn er slechts twee soorten toegestane

gunningscriteria: a) criteria die verband houden met het voorwerp van de overheidsopdracht, indien de gunning aan de inschrijver met de vanuit het oogpunt van de aanbestedende dienst economisch meest voordelige inschrijving plaatsvindt, of, b) het criterium van de laagste prijs. Uit de jurisprudentie blijkt dat bv. ook milieucriteria een rol zouden kunnen spelen bij het bepalen van de vraag wat de economisch meest voordelige inschrijving is, maar wel wordt de eis gesteld dat nadere criteria een economisch voordeel moeten opleveren dat direct gerelateerd is aan het product of de te leveren dienst. Nu het bestek al zeer stringente eisen op dit gebied bevat, is niet in te zien dat hieraan via de aanbesteding nog krachtens EU-regels toegestane extra's aan kunnen worden toegevoegd. Daarnaast is in het aanbestedingsdossier een "Statement of Work" opgenomen, dat vooraf eisen stelt aan bereikbaarheid, overlast etc.

Vraag 6: Tot 6 juni 2006 konden bouwbedrijven zich aanmelden. Er hebben vijf bouwcombinaties gereageerd. Wat zijn de afzonderlijke fases in deze Europese aanbesteding van de spoortunnel?

De procedure ligt vast in het ARN 2006, het aanbestedingsreglement van ProRail.

Dat onderscheidt: 1. de overlegfase; 2. de aanbiedingsfase; 3. de beoordelingsfase; 4. de onderhandelingsfase; 5. de tweede beoordelingsfase; 6. de voorovereenkomst O en R-fase.

Vraag 7: Volgens de planning bij de oprichting van het OBS (gemeenteraad d.d. 23 februari 2006) is per 1 januari 2007 de aanneemsom van het hoofdcontract voor de spoorinfrastructuur bekend. Is deze planning nog actueel? Wat is nu de meest recente planning van de verschillende fases in de procedure van aanbesteding van de spoortunnel?

Deze planning is niet meer actueel, omdat de aanbesteding van de tunnel, overeenkomstig de in de stuurgroep vastgestelde aanbestedingsstrategie, is uitgebreid met al het aan de bouw van de tunnel gerelateerde civiele werk, zoals parkeergarages en inrichting openbare ruimte, als afzonderlijke percelen; daardoor is de aanbiedingsdatum opgeschoven naar 30 maart 2007.

Vraag 8: Wanneer worden de namen van de bedrijven die hebben ingeschreven, bekend gemaakt?

Nooit. ProRail maakt de namen van inschrijvers(combinaties) nooit bekend.

Vraag 9: Bij deze privaatrechtelijke handeling van het college, die enorme gevolgen voor de Gemeente kan hebben, moet het college eerst de Gemeenteraad informeren volgens art. 169 lid 4 van de Gemeentewet. In dat geval neemt het college geen besluit voordat de Gemeenteraad zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college heeft kunnen brengen. Op welke momenten tijdens de verschillende fases van deze aanbestedingsprocedure wordt de gemeenteraad actief betrokken?

Datum
29-12-2006

Antwoord: In ieder geval bij het duidelijk worden van de uitkomsten van de aanbesteding, en dus bij het doen van het gunningsvoorstel aan de Stuurgroep Rijk – Gemeente, maar mogelijk ook op latere momenten als er sprake zou zijn van nadere onderhandelingen, wordt de raad betrokken. Eerder heeft geen zin. In de UOK (de bestuurlijke uitvoeringsovereenkomst) van 5 oktober 2005 is voorzien in de situaties waarin de gemeente, gelet op de uitkomsten van de aanbesteding, zichzelf niet in staat acht zijn verplichtingen na te komen. In het uiterste geval leidt dat tot ontbinding van alle overeenkomsten. Ook in die situatie wordt de raad vanzelfsprekend geraadpleegd.

Vraag 10: In de aankondiging van de aanbesteding is niet specifiek aangegeven wat de beroepsprocedure is. Wat is de procedure voor het beslechten van geschillen tussen de bij de aanbesteding betrokken partijen?

Antwoord: Deze procedure is opgenomen in art. 37 lid 1 van de ARN 2006. Kort gezegd houdt deze in dat geschillen moeten worden voorgelegd aan de bevoegde rechter te Utrecht.

Wij hopen u met dit schrijven voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Het college van burgemeesters en wethouders van Delft,



, burgemeester

mr. drs. G.A.A. Verkerk



, secretaris

drs. M.A.C. Vermeulen I.s