

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Motie Van Gent c.s. inzake normering
van salarissen bij woningcorporaties**

Datum

Kenmerk

DBO 2006277613

Geachte Voorzitter,

Naar aanleiding van het Algemeen Overleg (AO) met de Vaste Commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 23 mei jl. over onder andere de salarissen bij woningcorporaties, heeft uw Kamer een motie¹ aangenomen van de leden Van Gent, Bakker, Depla en Gerkens, waarin de regering wordt verzocht “de maatregelen die worden genomen om te komen tot normering van salarissen in de semi-publieke sector, ook toe te passen voor bestuurders en toezichthouders van woningcorporaties”. Hiermee informeer ik uw Kamer op welke wijze ik aan dit verzoek gevolg zal geven.

In mijn brief over de salarissen bij woningcorporaties van 16 mei jongstleden², memoreerde ik reeds de kabinetsvoornemens t.a.v. normering conform de motie Bakker. Deze voornemens gaan uit van algemene, bij wet vastgelegde uitgangspunten, met de mogelijkheid van een sectorspecifieke uitwerking. Ik gaf daarbij aan dat de (herziene) Aedescode een goed uitgangspunt biedt voor zo'n specifieke sectorale uitwerking. In navolging op de openbaarmakingwetgeving zijn de corporaties ook bij dit proces rond normering aldus uitdrukkelijk in beeld.

Hoe de normering kan worden vorm gegeven en voor welke sectoren en instellingen (buiten het publieke domein) deze moet gelden, zijn echter nog onderwerpen waarover een commissie van externe deskundigen, onder voorzitterschap van de heer Dijkstal, zich thans desgevraagd buigt. Want hoezeer soms bij de hoogte van sommige beloningen in het semi-publieke domein en bij een aantal corporaties vraagtekens zijn te zetten, er kan niet voorbij worden gegaan aan de (ver)zelfstandig(d)e positie van de betrokken organisaties en de bestaande contractuele verplichtingen. Ook mijn collega van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties benadrukte de complexiteit van deze materie nogmaals in het debat dat hij, tezamen met de Minister-president, op 8 juni jl. met uw Kamer had over de (normering van) salarissen in de publieke en semi-publieke sectoren. Hij gaf daarbij aan niet vooruit te willen lopen op het aan de genoemde commissie gevraagde advies, maar vast te willen houden aan het in kabinetsverband in gang gezette traject. Wat betreft de woningcorporaties sluit ik mij daarbij aan.

¹ TK 2005/06, 29 453, nr. 43

² TK 2005/06, 29 453, nr. 41



Op basis van het advies van de commissie Dijkstal dat dit najaar zal verschijnen, zal ik mij nader beraden op de eventuele consequenties daarvan voor de woningcorporaties en u daarover nader berichten.

Overigens heb ik u in mijn brief van 16 mei jl., alsmede in het debat dat wij daarover voerden op 23 mei laten weten, dat ik in extreme gevallen, zoals die blijken uit de door mij inmiddels expliciet en structureel op te vragen salarisgegevens van zowel bestuurders als toezichthouders, de betrokken Raden van Toezicht zal uitnodigen voor een gesprek ter nadere uitleg. Dit vanwege de primaire verantwoordelijkheid die zij dragen voor de hoogte van de toegekende individuele beloningen.

In dat kader heb ik, naar aanleiding van het bekend worden van het salaris van de directeur-bestuurder van woningcorporatie Vestia, terstond de Raad van Commissarissen van Vestia uitgenodigd voor een gesprek. Ik heb in het betreffende gesprek op 10 juli jl. de Raad van Commissarissen om uitleg gevraagd inzake de hoogte van dat salaris, gegeven het feit dat woningcorporaties maatschappelijke ondernemingen zijn die omgaan met maatschappelijk bestemd vermogen. Ik heb daarbij aangegeven dat het salaris van de directeur-bestuurder ver uitstijgt boven de normen die de sector zelf als redelijk heeft geformuleerd, en dat dit salaris zich naar mijn oordeel niet verhoudt met de maatschappelijke positie van woningcorporaties. In mijn ogen is hiermee onvoldoende sprake van een sobere bedrijfsvoering zoals bedoeld in artikel 24 van het Besluit beheer sociale-huursector.

Gegeven het feit dat het huidige salaris is overeengekomen tussen de Raad van Commissarissen en de directeur-bestuurder, op welk privaatrechtelijk overeengekomen arbeidscontract ik niet publiekrechtelijk kan inbreken, heb ik de Raad van Commissarissen verzocht in gesprek te gaan met de directeur-bestuurder. Ik heb de Raad van Commissarissen verzocht mij voor half augustus over de uitkomst hiervan te berichten. Ik zal op basis van deze uitkomsten bezien welke vervolgstappen geëigend zijn.

Ik vertrouw erop op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Sybilla M. Dekker