

Retouradres : Publiekszaken, Postbus 78, 2600 ME Delft

Raadsfractie Stadsbelangen-Delft
T a v. de heer A. Meuleman
p/a Burgemeestersrand 182
2625 NZ Delft

VERZONDEN 14 MAART 2007

Datum
01-03-2007
Ons kenmerk
20244108
Uw brief van

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke raadvragen inzake terrasvergunning
Belvédère

Uw kenmerk

Bijlage

Geachte heer Meuleman,

Op 13 februari 2007 heeft uw raadsfractie schriftelijke vragen gesteld, gericht aan het college van Burgemeester en Wethouders, over de terrasvergunning van Belgisch Bier Café Belvédère aan de Beestenmarkt.

In uw brief stelt u dat de vergunning, die vorig jaar is aangevraagd voor het hebben van een terras op het middenterrein van het plein, is geweigerd en dat een oplossing die, recent, samen met twee andere ondernemers op het plein is aangedragen, zou zijn afgewezen door de gemeente.

Allereerst willen wij hier de bevoegdheid met betrekking tot deze vergunning alsmede een aantal andere zaken verduidelijken.

Wettelijke kader

De Gemeentewet regelt onder anderen de bevoegdheden van het gemeentebestuur. Op grond van artikel 174 Gemeentewet is niet het college van burgemeester en wethouders maar de burgemeester het bevoegde bestuursorgaan dat is belast met het toezicht op de openbare gemakkelikheden (waaronder ook de horeca valt) en de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op dit bedoelde toezicht.

Terrasvergunningen worden, door de burgemeester, verleend op grond van de Exploatieverordening Horeca Delft 1998. Aanvragen voor een dergelijke vergunning worden getoetst aan de criteria die deze verordening stelt en aan een voor de binnenstad vastgestelde terrassenkaart (voor zover het aanvragen in de binnenstad betreft). Dergelijke aanvragen worden behandeld volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de afdeling 3:4 Algemene wet bestuursrecht.

Vanaf 2002 werden, mede door de invoering van de autoluwe binnenstad, bij de gemeente steeds meer aanvragen voor terrasvergunningen ingediend. Om een duidelijk kader te schetsen waar reeds terrasvergunningen verleend waren en waar nog mogelijkheden waren voor het vestigen van nieuwe terrassen is, in 2004, een terrassenkaart voor de binnenstad vastgesteld. Deze kaart is in april 2006 geëvalueerd en geactualiseerd.

Hieronder volgt de beantwoording van uw vragen.

Zoals u weet is een terras voor een dergelijk bedrijf van economisch belang. Bij mooi weer zullen bezoekers kiezen voor een terras in plaats van binnen in de horecagelegenheid te vertoeven. Het bedrijf heeft vorig jaar een vergunning voor een terras op het middenterrein aangevraagd, maar deze aanvraag werd afgewezen.

Vraag:

- 1. Onze fractie wil graag geïnformeerd worden over de reden van deze afwijzing.*

Formeel is er nog geen afwijzing uitgebracht. Het voornemen om de gunning te weigeren is op 18 juni 2006 gepubliceerd. Daarop is een zienswijze ingediend door de aanvrager, waarover op diens verzoek met hem is gesproken.

Wij hebben begrepen dat de eigenaar van Belvédère en zijn collega horecabedrijven Kobus Kuch en de Pieper een oplossing hebben bedacht. Door een zeer beperkte aanpassing en verdeling van ruimte zou ook Belvédère kunnen beschikken over een terras op het binnenterrein van de Beestenmarkt. Ook deze oplossing zou zijn afgewezen door de gemeente.

Vraag:

- 2. Indien bovenstaande juist is, waarom is het college van mening dat deze bedachte oplossing niet gerealiseerd zou kunnen worden?*

De oplossing die u beschrijft is besproken met betrokkenen op 17 januari 2007 en deze optie wordt op dit moment beoordeeld. Kortom, er is nog niet afwijzend gereageerd. Alle belangen die kunnen spelen, zoals die van openbare orde en veiligheid, worden in de definitieve afweging betrokken.

Vraag:

- 3. Is het niet vreemd dat het college alleen maar afwijzend reageert op initiatieven van ondernemers, die gezamenlijk een probleem willen oplossen?
Zo nee, waarom niet?*

Zie antwoord vraag 2.

Vraag:

- 4. Mag van de gemeente niet een oplossend gerichte houding in deze kwestie worden verwacht? Zo nee, waarom niet?*

Zie antwoord vraag 2.

Datum:
01-03-2007
Oms kenmerk:
20244103

Vraag:

5. *Het ligt toch voor de hand dat in deze kwestie een oplossing moet worden gevonden of vindt het college het terecht dat één horecabedrijf geen terras heeft, terwijl alle andere horecabedrijven op de Beestenmarkt dat wel hebben?*

Zie antwoord vraag 2.

Vraag:

6. *Is het college bereid alsnog mee te werken aan een aanvaardbare oplossing voor genoemd bedrijf? Zo nee, waarom niet?*

Zoals in de vorige antwoorden heeft kunnen lezen zijn wij bezig met de afweging van alle belangen.

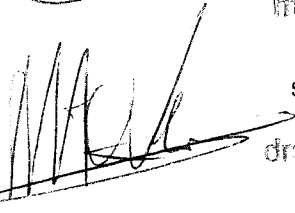
Wij gaan er vanuit u met de beantwoording van uw vragen volledig en afdoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Delft,



burgemeester,
mr. drs. G.A.A. Verkerk



secretaris.
drs. M.A.C. Vermeulen