

Retouradres : Publiekszaken, Postbus 53, 2600 AB Delft

Fractie Leefbaar Delft  
De heer B. Stoop  
Prof. Krausstraat 116  
2628 JT Delft.

**VERZONDEN 25 APR. 2007**

Datum

17-04-2007

Ons kenmerk

20268790

Uw brief van

31-03-2007

Uw kenmerk

Onderwerp

Beantwoording vraag ingevolge artikel 36 Reglement van Orde  
Gemeenteraad inzake de Rietveldse toren

Bijlage

Geachte heer Stoop,

In antwoord op uw vragen delen wij u het volgende mede:

Vraag 1. Is het college net als Leefbaar Delft van mening dat er snel iets moet gebeuren aan de staat van onderhoud van de Rietveldse toren?

Antwoord:

Er moet inderdaad iets gebeuren aan de staat van onderhoud, maar het is niet zinvol om onmiddellijk tot aanschrijving over te gaan en de eigenaar te verplichten om groot onderhoud of een restauratie uit te laten voeren. Dit standpunt wordt ingegeven door de bouwkundige aspecten van het gebouw en de persoonlijke omstandigheden van de eigenaar/bewoner.

De toren bestaat uit de overwelfde onderbouw van de oorspronkelijke waltoren die in de eerste helft van de zestiende eeuw werd gebouwd en een bovenbouw uit de tweede helft van de achttiende eeuw. De steen met het jaartal 1448 is op zijn vroegst pas in de achttiende eeuw aangebracht en verwijst naar het jaar dat Philips van Bourgondië Delft toestemming gaf weer stadsmuren en waltorens te bouwen, nadat die in 1359 op last van hertog Albrecht van Beieren voor straf waren afgebroken.

Het is met name de onderbouw die gebreken vertoont. Deze heeft een buitenbekleding, ofwel beklamping, van relatief jonge, zeer waarschijnlijk negentiende-eeuwse baksteen. Daarmee zijn mogelijk ook oudere lichtopeningen dichtgezet. De uitgevallen stenen zijn van die latere beklamping. De muren van de onderbouw zijn anderhalve meter dik waardoor er geen acuut gevaar is voor instorting van de toren.

De eigenaar is hoogbejaard en slijt er zijn laatste levensjaren. Het heeft geen praktisch nut hem nu tot groot onderhoud of restauratie te verplichten. Men mag aannemen dat binnen niet al te lange tijd een eigendoms- en bewonerswisseling plaats zullen vinden en herstel en restauratie opgepakt zullen worden.

Datum  
17-04-2007

Vraag 2. Wie is de eigenaar van de Rietveldse toren?

Antwoord: De eigenaar is een particulier.

Vraag 3. Is de gemeente eigenaar van de Rietveldse toren? Zo ja, waarom laat men dit monument verpauperen?

Antwoord: De gemeente is geen eigenaar van de Rietveldse toren.

Vraag 4. Als de gemeente eigenaar is, is deze dan bereid om met spoed met de restauratie te starten?

Antwoord: De gemeente is geen eigenaar en zal zelf geen restauratie starten.

Vraag 5. Is de gemeente geen eigenaar? Zo nee, is het college dan bereid om met de eigenaar in contact te treden en hem duidelijk te maken dat er iets moet gebeuren aan de staat van onderhoud van de Rietveldse toren?

Antwoord: De gemeente is geen eigenaar. De gemeente is zeker bereid met de eigenaar in contact te treden met het oog op het plegen van groot onderhoud, herstelling of restauratie van de toren. In het verleden zijn daarover reeds contacten geweest. De hoge kosten bleken toen een struikelblok. Onlangs heeft een vertrouwenspersoon van de eigenaar contact met de gemeente opgenomen en er zou een afspraak worden gemaakt voor een gesprek tussen eigenaar en gemeente over de slechte toestand van de toren en eventueel te nemen maatregelen. De genoemde vertrouwenspersoon heeft evenwel laten weten door de recente publiciteit over de toestand van de toren de eigenaar vooralsnog afziet van een gesprek.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester

**mr. drs. G.A.A. Verkerk**

, secretaris

**drs. M.A.C. Vermeulen I.s**