

Retouradres : Publiekszaken, Postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de raadsfracties van Democraten '66 (D66) en Studenten Techniek in de Politiek (STIP)
T.a.v de heer Lucas Vokurka
Hovenierstraat 3
2613 RM Delft

VERZONDEN 3 1 OKT. 2007

Datum	Onderwerp
15-10-2007	Beantwoording schriftelijke vragen art. 36 Reglement van Orde Gemeenteraad
Ons kenmerk	
20345364	
Uw brief van	

Uw kenmerk

Bijlage

Geachte heren Vokurka, Gorte en Kuijper,

Op 4 oktober 2007 heeft het college van Burgemeester en Wethouders een brief ontvangen met schriftelijke vragen van uw respectievelijke raadsfracties c.q. raadscommissieleden, met betrekking tot gebruik van alcohol bij evenementen en alcoholmatigingsbeleid.

In uw brief stelt u, kort samengevat, dat er sprake is van een spanningsveld en rechtsongelijkheid tussen het verbieden van de "bierestafette" tijdens de Owee enerzijds en het toestaan van de "biercantus" tijdens de Owee en de Delftse Kelnerrace anderzijds.

Allereerst willen wij hier de bevoegdheid met betrekking tot vergunningverlening alsmede een aantal andere zaken verduidelijken.

Wettelijke kader

De Gemeentewet regelt onder anderen de bevoegdheden van het gemeentebestuur. Op grond van artikel 174 Gemeentewet is niet het college van burgemeester en wethouders maar de burgemeester het bevoegde bestuursorgaan dat is belast met het toezicht op de openbare vermakelijkheden (waaronder o.a. horeca en evenementen vallen) en de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op dit bedoelde toezicht.

Evenementenvergunningen worden, door de burgemeester, verleend op grond van de artikelen 2.2.1 en 2.2.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening Delft (APV). Aanvragen voor een dergelijke vergunning worden getoetst aan de criteria die deze verordening stelt.

Op grond van het tiende uitvoeringsbesluit APV zijn de binnenstad van Delft en het stationsgebied rond het station Delft-centraal aangewezen als gebied waarin het verboden is op de weg alcoholhoudende drank te nuttigen dan wel aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.

Ook voor het verstrekken van ontheffingen van de verboden die de Drank- en horecawet (DHW) en de APV stellen, is de burgemeester het bevoegde bestuursorgaan.

Alcoholmatigingsbeleid is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel gemeenteraad als college van burgemeester en wethouders. Naar onze mening wil alcoholmatigingsbeleid niet alleen zeggen dat er gestreefd wordt naar vermindering van alcoholinname, maar dat ook getracht moet worden om bepaalde vormen van presentatie en ook de vanzelfsprekendheid waarmee sommige zaken gebeuren, weg te nemen.

De burgemeester maakt bij zijn besluitvorming afwegingen, die per gelegenheid in verschillende zwaarte gewogen kunnen worden.

Hieronder volgt de beantwoording van uw vragen.

Vraag:

1a. Waarom verleent u wel ontheffing aan vergelijkbare evenementen, zoals de Kelnerrace op de Beestenmarkt en het uitdelen van Oranjebitter op Koninginnedag?

De Kelnerrace is een ludiek gebeuren, waarbij het er niet om gaat om in zo kort mogelijke tijd een alcoholisch versnapering te nuttigen. Het is juist een activiteit waarbij het Delftse horecapersoneel, door het uitvoeren van opdrachten over een hindernisbaan, haar vaardigheid en bekwaamheid op het gebied van transport van drankjes en serveren kan tonen. Dat hierbij een jury een puntenwaardering ten aanzien van aankleding, souplesse en uitvoering geeft, draagt ook bij aan de (spel)vreugde, zonder dat dit gepaard behoeft te gaan met de inname van alcohol.

Het uitdelen van oranjebitter op Koninginnedag is dit jaar nog toegestaan geweest, omdat dit zich heeft voorgedaan op een tijdstip eerder dan de overwegingen die hebben geleid tot het niet toestaan van de bierestafette tijdens de Owee. Voor het uitdelen van Oranjebitter in 2008 zal voorafgaand hieraan, op dat moment, de overweging gemaakt gaan worden. Het is dus mogelijk dat hiervoor geen toestemming zal worden verleend.

Vraag:

1b. Bent u met ons van mening dat van het onthouden van toestemming aan deze jarenlange traditie geen noemenswaardig effect mag worden verwacht, omdat

- de Owee desondanks voor een aanzienlijk deel met alcohol in de openbare ruimte gepaard gaat;*
- de genoemde activiteit met bijbehorende alcoholconsumptie en publiek naar binnen is verplaatst;*
- en de genoemde activiteit geen aanmerkelijke openbare dronkenschap veroorzaakt?*

Zo nee, waarom niet?

Allereerst willen wij hierbij benadrukken dat het er niet om gaat hoe dan ook jarenlange lokale tradities in ere te houden, maar dat het er vooral om gaat die tradities ook te laten passen in de huidige maatschappelijk aanvaardde opvattingen.

Wij zijn zeker niet met u van mening dat er geen noemenswaardig effect is uitgegaan van het onthouden van toestemming voor de bierestafette. Juist het feit dat deze vragenprocedure nu wordt doorlopen geeft al aan dat er wel degelijk effect is. Dit zet partijen, en daarmee bedoelen wij niet persé politieke partijen, aan tot nadenken over alcoholgebruik. Juist het feit dat de

Owee gepaard gaat met een aanzienlijke alcoholinname (overigens in de openbare ruimte van de binnenstad alleen toegestaan op horecaterrassen of met een ontheffing o.g.v. artikel 35 DHW) baart ons zorgen. Wij kunnen ons niet geheel aan de indruk onttrekken dat sommige studentenverenigingen met elkaar wedijveren waar het meeste drank ingenomen kan worden en dat daarmee de meeste nieuwe leden kunnen worden geworven. Het feit dat de activiteit zich naar binnen heeft verplaatst mag niet relevant lijken, maar is dat uiteindelijk wel. De burgemeester heeft in zijn overweging tot onthouding voor de toestemming van de bierestafette o.a mee gewogen, dat de activiteit plaats vindt op een locatie in de binnenstad (Oude Delft) en op een tijdstip dat er bewoners en bezoekers alsook grote aantallen (buitenlandse) toeristen door de binnenstad lopen of worden rondgeleid door de stadsgidsen. De uitstraling, die uitgaat van voornoemde activiteit, vinden wij geen bijdrage leveren aan het beeld dat wij hen willen bieden van Delft. Dat de genoemde activiteit, naar uw mening, geen aanmerkelijke openbare dronkenschap heeft opgeleverd, mag evident zijn. Openbare dronkenschap is op grond van de artikelen 426 en 453 van het Wetboek van Strafrecht strafbaar gesteld al naar gelang het gedrag dat hiermee gepaard overlast of gevaar veroorzaakt of aanstootgevend is. De politie kan hierop dienovereenkomstig handhaven.

Vraag:

2a. Klopt onze informatie dat deze Owee wel een ontheffing is verleend voor een biercantus op de Mekelweg, onder een "strikt alcoholbeleid", georganiseerd vanuit de TU?

Ja, dat is correct.

Vraag:

2b. Wat hield dit strikte alcoholbeleid in en bent u van mening dat dit de signaalwerking van het evenement drastisch heeft bijgesteld? Zo ja, waarom?

Het alcoholbeleid dat de organisatie zelf had opgesteld bestond er allereerst uit dat er zogenaamd "evenementenbier" met een alcoholpromillage van 2% werd geschonken. Verder zou iedere deelnemer een beperkt maximum aantal consumpties (vier in totaal) geschonken krijgen en was er voor degenen die geen bier wensten te drinken ook frisdrank en water beschikbaar. Dit heeft naar onze mening zeker bijgedragen tot een andere signaalwerking van het evenement "biercantus". Het ging er niet om in zo kort mogelijke tijd bier te nuttigen, maar het bier drinken ondersteunde de hoofdactiviteit, namelijk het gezamenlijk liederen zingen. Blijkbaar had de organisatie zelf goed nagedacht over het gebruik van evenementenbier en het feit dat er tevens frisdrank en water ter beschikking was, betekende in ieder geval dat er meerdere keuzes mogelijk waren.

Vraag:

2c. Bent u met ons van mening dat het niet toestaan van de onder 1 genoemde activiteit niet strookt met deze ontheffing en daarom niet redelijk is naar studentenverenigingen? Zo nee, waarom niet?

Nee, dat zijn wij niet met u van mening. Zoals in de aanhef al is aangegeven maakt de burgemeester per gelegenheid zijn afwegingen. Binnen zijn beleidsvrijheid was de burgemeester van mening dat de bierestafette in de binnenstad op het Oude Delft (met voornoemde uitstraling naar bewoners, bezoekers en toeristen) van een geheel andere orde was dan de biercantus

in de TU wijk op de Mekelweg, waar het kan uitstralen wat het is, namelijk een feestelijke studentenaangelegenheid, zonder dat anderen daar hinder van ondervinden of aanstoot aan kunnen nemen. Dat het onredelijk zou zijn naar de studentenverenigingen vinden wij hier zeker niet aan de orde. De studentenverenigingen worden door de wetgeving, en dus ook door ons, geacht een normale bedrijfsvoering uit te oefenen, zonder dat zij gebruik kunnen maken van privileges die alleen op hen van toepassing zijn. De verbondenheid van de stad Delft en de Technische Universiteit Delft mag duidelijk zijn, maar regels gelden nu eenmaal voor iedereen. Daarop kan en zal voor studenten of studentenverenigingen geen uitzondering gemaakt worden.

Vraag:

3a. Waarom heeft u wel ontheffing verleend voor het wereldrecord champagnefles ontkurken op de Markt en hier zelfs actief aan bijgedragen door middel van de prominente aanwezigheid van burgemeester Verkerk en wethouder Merckx?

De ontheffing voor het wereldrecord champagnefles ontkurken was een activiteit in een ludieke sfeer en onderdeel van de lustrumactiviteiten van D.S.V. Sint Jansbrug. Het had een bijzonder en éénmalig karakter, zodat de burgemeester bereid was onder een aantal voorwaarden de ontheffing te verlenen. De voorwaarden bestonden er o.a. uit dat de champagneflessen binnen het met hekken afgezet terrein op de Markt moesten blijven. De flessen moesten na afloop van de activiteit en bij verlaten van het omheinde terrein worden achter gelaten in de daartoe aanwezige containers, zodat de flessen na afloop voor recycling aangeboden konden worden. De aanwezigheid van zowel burgemeester Verkerk als wethouder Merckx moet gezien worden als een ceremoniële aangelegenheid, die voortkomt uit hun beider functie en ter ondersteuning van de verbondenheid van de stad met het studentenleven. Ook bij deze activiteit stond niet de alcoholconsumptie centraal, maar het zoveel mogelijk simultaan openen van de 600 flessen was doel van de bijeenkomst.

Vraag:

3b. Bent u met ons van mening dat berichten en foto's in de media hiervan - zeker gezien uw aanwezigheid - zoals verschenen op www.politiekdelft.nl/dag_2007_10_02.html en in het AD van dinsdag 2 oktober minstens eenzelfde signaal geven als het evenement zoals genoemd onder 1? Zo nee, waarom niet?

Nee, dat zijn wij niet met u van mening. Zie bij antwoord 3a m.b.t. alcoholconsumptie als hoofdactiviteit of andersoortige insteek van de activiteit.

Vraag:

3c. Bent u met ons van mening dat het niet toestaan van de onder 1 genoemde activiteit niet strookt hiermee en daarom niet redelijk is naar studentenverenigingen? Zo nee, waarom niet?

Zie o.a. de beantwoording bij 2c, 3a en 3b.

Vraag:

4a. Bent u met ons van mening dat zowel het niet toestaan als het actief luister bijzetten van dit soort evenementen onduidelijkheid geeft richting

Delftenaren in het algemeen en deelnemers aan jarenlange tradities in het bijzonder? Zo nee, waarom niet?

Nee, dat zijn wij niet met u van mening. Zoals eerder aangegeven staat iedere afweging op zichzelf. De leden van het college maken gewoon deel uit van de samenleving en lopen niet weg voor hun verantwoordelijkheden. Met hun aanwezigheid bij dit soort gelegenheden kunnen zij o.a. een persoonlijk signaal afgeven dat het gebruik van alcohol niet vanzelfsprekend is en dat er op een gezonde manier mee om dient te worden gegaan, zoals ook is gebeurd door de burgemeester bij de opening van het champagnefles ontkurken.

Vraag:

4b. Bent u met ons van mening dat het college zich afzijdig zou moeten houden van dit soort evenementen, door hiervoor wel ontheffing te verlenen maar deze niet actief luister bij te zetten, en zich verder te concentreren op onder andere voorlichting? Zo nee, waarom niet?

Nee, dat zijn wij niet met u van mening. Zie beantwoording vraag 4a. Los van dit alles zal het college zich blijven inzetten voor een goede voorlichting over alcoholgebruik, preventie van te vroegtijdig alcoholgebruik en het bestrijden van excessen.

Vraag:

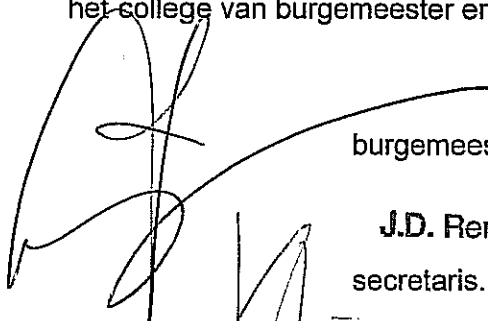
4c. Bent u voornemens de onder 1 genoemde ontheffing voortaan weer te verlenen zoals men gewend is? Zo nee, waarom niet?

Daar kunnen wij nu geen uitsluitsel over geven. Dat zal op het moment dat het zich aandient worden gewogen en worden besproken met onze maatschappelijke partners. Afhankelijk van de situatie en de inzichten die op dat moment aan de orde zijn zal dan een beslissing worden genomen.

Wij gaan er vanuit u met de beantwoording van uw vragen volledig en afdoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Delft,



burgemeester,

J.D. Rensen I.b.

secretaris.

—
mr. drs. H.G.L.M. Camps