



Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft

Fractie van Onafhankelijk Delft  
t.a.v. mevrouw B. van der Werf  
Kulfeendhof 4  
2623 NS Delft

**VERZONDEN - 5 DEC. 2007**

Datum  
27-11-2007  
Oms kenmerk  
20360335  
Uw brief van  
11-11-2007  
Uw kenmerk

Onderwerp  
Beantwoording schriftelijke vragen ingevolge artikel  
36 van het Reglement van Orde Gemeenteraad  
m.b.t. oppompen grondwater door DSM.

Bijlage

Geachte mevrouw Van der Werf,

Op 11 november heeft u -naar aanleiding van de berichtgeving in het AD Den Haag van 10 november - schriftelijke vragen gesteld over de onttrekking van grondwater door DSM Gist. Hieronder treft u de beantwoording van uw vragen aan.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van het standpunt welke door de Provincie Zuid-Holland is ingenomen ten opzichte van DSM Delft, m.b.t. het verplichten van het oppompen van het grondwater DSM?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

Deelt u het standpunt van de provincie Zuid-Holland om DSM Delft te verplichten nog 10 jaar door te gaan met het oppompen van grondwater?

Antwoord 2:

Uit onderzoek is gebleken dat effecten zich zullen voordoen op drie thema's: grondwaterstijging, geotechniek en (grond)waterkwaliteit. In Delft zullen vooral de eerste twee thema's tot ongewenste effecten leiden. De gemeente is van mening dat DSM – gelet op de langdurige onttrekking – een zekere verantwoordelijkheid heeft jegens de gemeente en de burgers en bedrijven van Delft. Om deze reden heeft de gemeente samen met Provincie en Hoogheemraadschap beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank.

Vraag 3:

Staat u als college van Burgemeester en wethouders achter de uitspraak welke in eerder stadium door de rechter is gedaan?

Antwoord 3:

Nee, zie ook antwoord op vraag 2.

Datum  
27-11-2007

Vraag 4:

Is het vermoeden van locatiedirecteur H. Balder juist, als hij stelt dat de aanleg van de spoortunnel in Delft een grote rol speelt in dezen?

Zo ja,

4a Wat zijn precies de consequenties voor de aanleg van de tunnel?

4b Kunt u exact aangeven wat de (extra) financiële risico's zijn waar de gemeente Delft mee te maken krijgt?

Antwoord 4:

Nee, voor het bepalen van de termijn, waarbinnen DSM gehouden is de onttrekking op hun kosten voort te zetten, is nadrukkelijk gekeken naar de periode die gemoeid is met het doen van onderzoek en het treffen van maatregelen. De realisatie van de spoortunnel heeft bij het bepalen van deze termijn geen rol gespeeld.

4a.

N.v.t.

4b.

N.v.t.

Vraag 5:

Bent u bereid te onderhandelen met DSM over het feit dat de gemeente Delft de pomp kan huren, kopen of DSM een bedrag te betalen om de pomp in werking te houden?

Zo ja,

5a. Bent u bereid om, ons als Raad, op de hoogte te houden van de onderhandelingen die u aangaat met DSM Delft?

Antwoord 5:

De gemeente is samen met Provincie en het hoogheemraadschap van Delfland in gesprek met DSM Gist over de instandhouding van de onttrekking. Hangende de juridische procedure hebben partijen afspraken gemaakt over de kosten van instandhouding. Op dit moment is onderhandeling over de overname van de onttrekking niet opportuun.

5a.

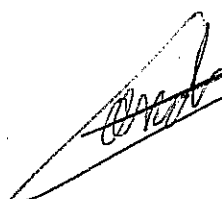
Wij zullen de raad informeren zodra het Delft Cluster onderzoek is afgerond en we zullen daarbij inzicht geven in de vervolgstappen. In hoeverre dit zal leiden tot een onderhandeling met DSM, is thans nog niet aan te geven.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



burgemeester

mr. drs. G.A.A. Verkerk



secretaris

drs. T.W. Andriessen i.s.