

Retouradres : Cluster Middelen, Postbus 78, 2600 ME Delft

Fractie Stadsbelangen – Delft
t.a.v. de heer A. Meuleman
Postbus 2865
2601 CW Delft

VERZONDEN 10 APR. 2008

Datum
25-03-2008
Ons kenmerk

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen inzake contacten tussen
bewoners en de gemeente Delft

Uw brief van

Uw kenmerk

Bijlage
0

Geachte heer Meuleman,

In antwoord op uw onderstaande schriftelijke vragen van 12 maart 2008 delen wij u het volgende mede.

- 1. Onze fractie wil van het college weten of de beschreven situaties waar zijn. Het gaat hier om contacten tussen bewoners en medewerkers van de gemeente Delft over een situatie met betrekking tot het kappen van bomen aan de Papsouwse laan. Daarnaast gaat het over een situatie dat er kritische artikelen van bewoners inzake aangelegenheden in de wijk (in deze situatie TU Noord) niet in een wijkkrant gepubliceerd zouden mogen worden.*

Antwoord 1:

Ons college heeft ook kennis genomen van het artikel in het AD van 12 maart 2008.

Wij baseren ons in deze zaak op de bij ons college bekende feiten en omstandigheden. Wij hebben geen onoorbare zaken geconstateerd.

Er zijn bij de gemeente geen klachten binnengekomen over het handelen van ambtenaren of een bestuurder in de bedoelde situaties.

De gemeente kent een klachtenregeling. Deze is te vinden op de gemeentelijke website en is op papier verkrijgbaar bij de publieksbalie. Als burgers zich door ambtenaren en bestuurders onheus bejegend voelen dan kunnen zij een klacht indienen. Een ingediende klacht laten wij onderzoeken. Betrokkenen worden vervolgens geïnformeerd over de afhandeling daarvan. Als de indiener(s) van de klacht over die afhandeling niet tevreden is, staat nog de weg open naar de Nationale ombudsman. Als de bewoners waarop u doelt zich niet goed behandeld voelen dan nodigen wij hen uit hun klachten, schriftelijk en graag zo uitgebreid mogelijk, aan ons voor te leggen. Zolang daar geen sprake van is kunnen en willen wij hier dus verder niet op ingaan en houden wij ons aan de ons bekende feiten.

Datum
25-03-2008

Bedoelde feiten zijn:

- a. Papsouwselaan: In december 2007 bespraken wij met een afgezant van de VVE Papsouwselaan een voorlopig ontwerp. In de vergadering is gesproken over de wijze waarop gemeente en bewoners het beste contact over de ontwikkelingen in de Papsouwselaan kunnen hebben. Wij willen de VVE bijtijds op de hoogte houden van veranderingen in de buurt en met hen hierover van gedachten wisselen. Afgesproken is dat we zo veel mogelijk samen om de tafel zitten en niet met elkaar via de media communiceren. De gemeente heeft de bewoners ter plekke een direct telefoonnummer gegeven, dat ze te allen tijde kunnen bellen in het geval van vragen, opmerkingen of ideeën. Tot op heden is van dit aanbod geen gebruik gemaakt.
 - b. TU Noord: In de wijkkrant van Wippolder is een artikel verschenen waarbij geen 'hoor en wederhoor' is toegepast. Onze teleurstelling daarover hebben wij kenbaar gemaakt aan de redactie, mede omdat dit in strijd is met de normale journalistieke methode. Vervolgens heeft een goed overleg plaatsgevonden met de redactie. In dat overleg zijn vele vragen beantwoord door de gemeente. Wij hechten veel waarde aan wijkkranten en vinden dat de bewoners via de wijkkrant goed geïnformeerd moeten worden over de bouwplannen zoals TU Noord. In verband daarmee en in het kader van 'hoor en wederhoor' hebben wij gevraagd om artikelen voor de wijkkrant aan de gemeente voor te leggen. Ons inziens heeft dat tot goede en werkbare afspraken geleid, zoals in de praktijk blijkt.
2. *Indien de beschreven situaties volledig dan wel gedeeltelijk waar zijn, welke maatregelen neemt u dan om herhaling te voorkomen?*

Antwoord 2:

n.v.t.

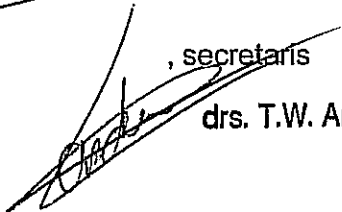
Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester

mr. drs. G.A.A. Verkerk



, secretaris

drs. T.W. Andriessen i.s.