

Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft

Raadsfractie Onafhankelijk Delft
t.a.v. mevrouw B. van der Werf
Kulfeendhof 4
2623 NS Delft.

VERZONDEN 22 MEI 2008

Datum
20-05-2008
Ons kenmerk
357613
Uw brief van
05-05-2008
Uw kenmerk

Onderwerp
Schriftelijke vragen inzake zwerfafval in de wijken

Bijlage

Geachte mevrouw Van der Werf,

Ons kenmerk:
Uw brief van: 5-5-2008

Delft, 20 mei 2008

Betreft:
Beantwoording vragen ingevolge artikel 36 Reglement van Orde
Gemeenteraad inzake zwerfafval in de wijken

Geachte mevrouw Van der Werf,

In antwoord op uw vraag delen wij u het volgende mede:

Vraag 1.

Deelt u onze mening dat het toenemende zwerfafval in de wijken niet in het beeld passen van Delft Schoon! ?

Vooraleerst wil het college benadrukken dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen enerzijds zwerfafval en anderzijds achtergelaten huisvuil en grofvuil.

Zwerfafval wordt doorgaans gedefinieerd als afval dat kleiner is dan 10 cm. Veelal bestaat het zwerfafval uit eenmalige verpakkingen, die mensen in de buitenruimte achterlaten. Overigens is dat in strijd met o.a. artikel 27 van de door de raad vastgestelde Afvalstoffenverordening. Onze cijfers laten zien dat het zwerfafval juist afneemt in de wijken, mede door een andere aanpak bij wijkonderhoud. De veegactiviteiten worden sinds 2007 afgestemd op het vervuilingsgedrag van de gebruikers van de buitenruimte, hetgeen nu de vruchten afwerpt.

Uit uw meegestuurde foto's leiden wij af dat u uw mening stoelt op waarnemingen van bewust verkeerd aangeboden huisvuil en/of grofvuil. Conform diverse artikelen in de Afvalstoffenverordening en het zogenaamde Uitvoeringsbesluit is dit verboden en is zelfs een strafbaar feit in de zin van artikel 1a, onder 3^o, Wet op de economische delicten. Ook het college constateert dat dit soort vervuiling toeneemt en deelt uw mening dat dit soort afval niet in het beeld past van Delft Schoon!

Vraag 2.

Omwonenden die zwerfafval melden aan de gemeente zien zichtbaar geen directe actie vanuit de reinigingsdienst. Zwerfafval ligt soms nog dagen op de stoep of in de plantsoenen.

- Bent u het met Onafhankelijk Delft eens dat meldingen m.b.t. zwerfafval spoedig afgehandeld dienen te worden?

Bij de beantwoording van deze vraag veronderstelt het college dat u hier ook doelt op verkeerd aangeboden huisvuil en grofvuil.

De omwonenden hebben er onmiskenbaar belang bij dat meldingen spoedig afgehandeld worden. Er wordt daarentegen de afweging gemaakt om 'verkeerd' gedrag niet te belonen door dat verkeerd aangeboden huis- en grofvuil heel snel weg te halen. Daarmee zou de leefbaarheid van de openbare ruimte geen dienst bewezen worden, aangezien dan iedereen elke dag zonder aankondiging z'n afval, in welke vorm of hoeveelheid dan ook, aan kan bieden. Het college heeft gekozen tot het bijdragen aan een houdings- en gedragsverandering, die een structureler effect zal hebben dan de korte-termijn-oplossing die u bepleit.

Bovendien kunnen incidentele en niet te voorspellen meldingen van illegaal aangeboden grofvuil niet altijd per ommegaande opgevolgd worden. De op een correcte wijze aangemelde grofvuilverzoeken worden ingepland en voor de meldingen van illegaal aangeboden grofvuil zal binnen de vastgelegde planning nog tijd en capaciteit gevonden moeten worden. Doorgaans lukt dat binnen 2 werkdagen.

Vraag 3.

Het is zichtbaar dat Delftenaren zich soms geen raad weten wat men moet doen met afval dat niet in de (mini)containers past. Men zet dit afval veelal tijdens de ophaaldagen op de verzamelplaats naast de minicontainers.

- Is het mogelijk dat de Gemeente extra voorlichting cq. duidelijkheid verstrekt m.b.t. de ophaalprocedure van grof afval?

Het college zal mede op uw verzoek de ophaalprocedure van grof afval nogmaals voor het voetlicht brengen. Deze ophaalprocedure is beschreven in de grofvuilnota, zoals die door de raad is vastgesteld in oktober 2003.

In de afvalbrochure die jaarlijks verstrekt wordt bij het gemeentelijke aanslagbiljet wordt de bedoelde procedure overigens ook consequent opgenomen.

Ook zal onder de aandacht gebracht worden dat mensen, die zich geen raad weten met het grofvuil, daarvoor ook naar het Overlaadstation aan de Voltaweg 11 kunnen rijden, dat 6 dagen per week geopend is.

Tekstsuggestie Johan van Reenen: Tot slot melden we dat er maandelijks in de Stadskrant gepubliceerd wordt op welke wijze men zich van afval (per specifieke component) kan ontdoen.

Vraag 4.

Het is aantoonbaar dat de medewerkers van de reinigingsdienst zich alleen beperken tot het legen van de minicontainers en ondergrondse containers.

A: Bent u van mening dat deze medewerkers zich alleen tot deze taak mogen beperken?

Het college heeft inderdaad deze mening. Overigens zijn de medewerkers waar u op doelt geen medewerkers van de gemeente Delft, maar van Avalex, de gemeenschappelijke regeling van de gemeenten Rijswijk,

Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp, Wassenaar en sinds 1 juli 2007 ook Delft. Met Avalex is afgesproken dat zij geen los grofvuil mee hoeven te nemen dat naast minicontainers of ondergrondse containers staat. Voor 1 juli 2007 was dit trouwens ook al zo afgesproken met de eigen reiniging. De grondslag van deze afspraak staat in de verdere beantwoording van deze vraag. Hier is dus geen sprake van gewijzigd beleid of gewijzigde uitvoering.

Zo ja, waarom?

Hier liggen twee overwegingen en een omstandigheid aan ten grondslag:

Overweging 1: Arbeidsbelasting

In de inzamelbranche is halverwege de jaren '90 van de vorige eeuw een beleid in gang gezet om de fysieke belasting van inzamelaars te beperken. In Delft heeft zich dat onder andere vertaald in het stimuleren van de zogenaamde gemechaniseerde inzameling. Er wordt daarbij zoveel mogelijk gebruik gemaakt van containers, waarmee vooral voorkomen wordt dat de inzamelaar moet bukken, tillen en rapen.

Nu lijkt een enkel voorwerp naast een minicontainer of ondergrondse container niet zo'n groot probleem, maar u moet zich voorstellen dat in potentie ongeveer 1.300 huishoudens per dag er dingen naast konden zetten, in welke vorm of hoeveelheid dan ook.

In dat licht ging de voorkeur naar een aparte inzameling van grofvuil, dus los van de inzameling van huisvuil. Deze voorkeur is in oktober 2003 verwoord in een voorstel aan de raad. Na goedkeuring door de raad mag grofvuil sinds 2004 alleen maar aangeboden worden als er vooraf een afspraak gemaakt is met het Infopunt.

Overweging 2: Voorkomen vervuiling

In de afdoening van uw tweede vraag heeft het college al de overweging naar voren gebracht dat 'verkeerd' gedrag niet meteen beloond hoeft te worden. Het steeds meenemen van niet-aangemeld grofvuil bij aanbiedplaatsen van mini-containers en bij ondergrondse containers draagt, zoals al eerder gesteld, niet bij aan een houdings- en gedragsverbetering.

Omstandigheid: Onmogelijkheid tot meenemen los vuil

In de vuilnisauto kan technisch gezien niet altijd los vuil gegooid worden. De achterkant van een vuilnisauto, die alleen mini-containers ledigt, heeft als het ware twee luiken op een hoogte van meer dan 2 meter. Deze luiken zijn niet groter dan 80 bij 100 cm.

Bij een kraanauto die ondergrondse containers ledigt kan het ook niet. De opening waar de container in gelost wordt, bevindt zich in het "dak" van de achteropbouw, die zich ongeveer op 4 meter hoogte bevindt.

B: Bent u van mening dat medewerkers die zwerfafval signaleren hier intern melding van moeten maken, waarop vervolgens actie zal worden ondernomen?

Ja, dat gebeurt nu overigens ook al.

- Zo nee, waarom niet?

N.v.t.

Vraag 5.

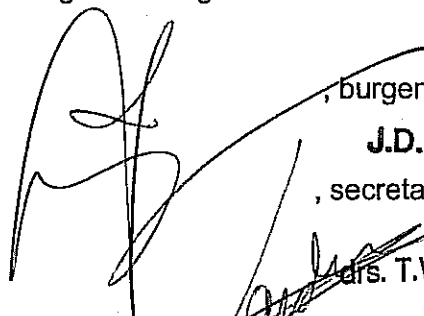
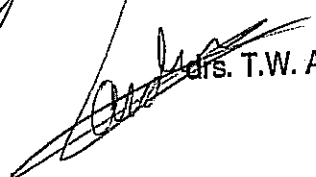
Deelt u de mening van Onafhankelijk Delft om te overwegen of het mogelijk cq. haalbaar is om de ophaalfrequentie van het grofvuil aan te passen?

Datum
20-05-2008

Het college zal dat niet overwegen. In de afvalnota die later dit jaar aangeboden zal worden aan de raad wordt op de verschillende varianten met betrekking tot grofvuil-inzameling ingegaan.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,

 , burgemeester
J.D. Rensen i.b.
 , secretaris.
 drs. T.W. Andriessen i.s.