



Phoenixstraat 16
2611 AL Delft
Bankrekening BNG 28.50.01.787,
t.n.v. gemeente Delft

Behandeld door
Yvonne van Delft
Telefoon 015-2192121
yvdelft@delft.nl

Telefoon 14015
Internet www.gemeentedelft.info

Retouradres :

Fractie Stadsbelangen
t.a.v. de heer A. Meuleman
Burgemeestersrand 182
2625 NZ Delft

VERZONDEN 18 JULI 2008

Datum
17-07-2008
Ons kenmerk
370920
Uw brief van

Onderwerp
Schriftelijke vragen toekomst dansschool Wesseling

Uw kenmerk

Bijlage

Geachte heer Meuleman,

Betreft : Beantwoording schriftelijke vragen ingevolge artikel 36 RvO van de gemeenteraad inzake toekomst dansschool Wesseling

In antwoord op uw vragen delen wij u het volgende mede:

1. *Is het mogelijk dat de dansschool langer in het huidige pand kan blijven?
(t/m 3^e kwartaal 2009) Zo neen, waarom niet?*

Per juli 2009 wordt conform het gunningscontract de grond van de spoorzone ter beschikking gesteld aan de aannemer. Daarom is aan alle bewoners en gebruikers van de spoorzone gemeld dat zij hun pand op 1 april 2009 op moeten leveren aan de gemeente. Indien nog juridische stappen nodig zijn om de beschikking te krijgen over een te verlaten pand, kunnen die stappen in het tweede kwartaal gezet worden, zodat wij kunnen voldoen aan de contractuele verplichtingen.

2. *Wij hebben begrepen dat de dansschool op 19 september 2007 een bouwvergunning 1^e fase heeft aangevraagd voor de nieuwe locatie. (Techniek Museum)
Heeft u deze aanvraag binnen de daarvoor geldende termijn afgehandeld? Zo nee, waarom niet en heeft u de ondernemer tijdig over deze vertraging van besluitvorming geïnformeerd? Zo ja, wanneer?*

De dansschool heeft inderdaad op 19 september 2007 een bouwvergunning 1e fase aangevraagd. De aanvraag past niet in het bestemmingsplan, de wettelijke termijnen voor de vergunningverlening zijn daarom niet van toepassing.

3. *U heeft pas op 11 juni 2008 de dansschool geïnformeerd over een planning. Waarom heeft u dat niet eerder gedaan? Mede gezien de datum aanvraag bouwvergunning 1^e fase.*

Sinds 2003 is regelmatig met de dansschool overlegd, waarbij regelmatig is aangegeven dat de benodigde vrijstellingsprocedure complex en tijdrovend is. Bovendien is er sinds 2003 regelmatig op aangedrongen zo snel mogelijk een bouwvergunning aan te vragen om

voldoende tijd te hebben om de procedures te doorlopen. In april 2008 was alle benodigde informatie door de aanvrager aangeleverd en was de bouwaanvraag compleet.

Op 11 juni 2008 is de dansschool geïnformeerd over de huidige planning. Dit is gebeurd enkele dagen nadat bij de beoordeling van bouwaanvraag bleek dat toch een ontwikkelingsplan nodig is om de vrijstelling van het bestemmingsplan te realiseren, waardoor de procedure langer zou worden dan verwacht.

4. *Bent u bereid te voorkomen dat dit bedrijf straks in 2009 gedurende zes maanden geen activiteiten zou kunnen uitvoeren? Zo nee, waarom niet?*

Wij zijn niet bereid de verantwoordelijkheid op ons te nemen om een tijdelijke activiteitenstop te voorkomen. Dansschool Wesseling moet zijn huidige pand verlaten in verband met de aanleg van de spoortunnel. Met de dansschool is niet afgesproken dat wij tijdig voor een nieuwe bedrijfsruimte zouden zorgen, maar de dansschool is uitgekocht op basis van bedrijfsbeëindiging. Uiteraard zijn wij erop gericht om de ingediende aanvraag de wettelijke procedures zo snel mogelijk te laten doorlopen.

5. *Bent u van mening dat u correct heeft gehandeld met betrekking tot de tot nu toe gevolgde procedure? Zo ja, waarom bent u dat van mening?*

Sinds 2003 is met de dansschool overlegd over een nieuwe locatie en is de dansschool gewezen op de te volgen (complexe) procedures. Echter, in de eerste maanden van 2008 is dansschool Wesseling ten onrechte geschetst dat een kortere procedure waarschijnlijk mogelijk was, hetgeen bij nader inzien niet het geval is.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester

mr. drs. G.A.A. Verkerk



, secretaris

mr. drs. H.G.L.M. Camps