

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Delft
Martinus Nijhofflaan 2 (Torenhove)
2624 ES Delft

Delft, 10 augustus 2006

Ondergetekende:

Rudolf Guustaaf Kiel, geboren te Curaçao N.A. op 3 oktober 1943,
en wonend Diamantpad 27, 2628 SC te Delft,

Dient hierbij een definitief verzoek in tot het houden van een referendum over het door de Raad te nemen:

Concept raadsbesluit 20053889 - Ontwikkelingsplan Uitbreiding Camping Delftse Hout,

waartoe op 30 mei 2006 reeds een inleidend verzoek werd gedaan.

Volgens de referendumverordening 1997 van de gemeente Delft Artikel 8 lid 2 moet een verzoek worden ondersteund door de handtekeningen van tenminste 4000 kiesgerechtigden. Omdat bedoelde handtekeningen, volgens Artikel 8 lid 3, dienden te worden geplaatst op door het college verstrekte handtekeningenlijsten op door het college te bepalen plaatsen, kunnen deze nu niet door mij worden bijgevoegd. Ik verzoek u daarom de op deze lijsten geplaatste handtekeningen te beschouwen als bijgevoegd aan dit verzoek.

Omdat ik er, bij nader inzien, toch de voorkeur aan geef niet te wachten op de door de heer Moesker telefonisch toegezegde brief met de voorlopige telling van de handtekeningen en ik dit verzoek derhalve toch wil indienen vóór sluitingstijd van de de gemeentelijke kantoren, ben ik op dit moment dus niet op de hoogte van de uitslag van deze telling.

Maar zoals ik in dat telefonisch onderhoud met de heer Moesker ook reeds heb aangegeven wil ik dit definitief verzoek tot het houden van een referendum toch ook doen mocht het aantal van 4000 handtekeningen niet zijn gehaald.

In dat geval wil ik het college met klem verzoeken de raad voor te stellen het referendum toch te laten plaats vinden, en wel met (onder eventueel andere) de volgende overwegingen:

- Een belangrijk argument (het kostenargument) dat steeds tégen het houden van een referendum is aangevoerd is nu vervallen omdat het referendum kan worden gecombineerd met de landelijke verkiezingen op 22 november.
- Het valt niet te ontkennen dat een meerderheid van de Delftse bevolking dit referendum wil (op basis van onze ervaringen in de afgelopen weken durf ik te stellen dat dit zeker 80% van de Delftenaren is), al of niet omdat zij tegen uitbreiding van de camping ten koste van hun natuur- en recreatiegebied zijn.
- Uw ambtenaren en anderen die van dichtbij hebben gadegeslagen hoe wij de burgers ter plaatse van de tekenlocaties hebben benaderd zullen kunnen beamen dat het ons absoluut geen moeite heeft gekost de burgers te bewegen hun handtekening te zetten,

Gemeente Delft
Ontvangen d.d. 20.10.2006
Locatie: 10-8-2006

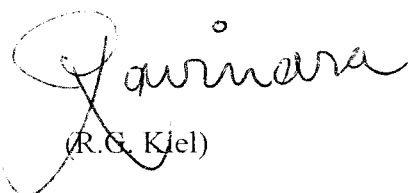
- en dat de woorden “stukje Delftse Hout aan de camping verkopen” en “bomen kappen” meestal al voldoende waren om verontwaardiging bij de burger op te roepen.
- Wanneer het aantal van 4000 handtekeningen niet is gehaald, is dit voornamelijk te wijten aan de in de verordening ingebouwde, en door het Delftse bestuur verkeerd ingeschatte, drempels voor het definitieve verzoek: met name de combinatie van het aantal van 4000 handtekeningen, de verplichting naar de locaties te komen en de vereiste legitimatie (veel mensen moesten worden weggestuurd). Ook het landelijk referendumplatform heeft op deze “burgeronvriendelijkheid” van de Delftse verordening gewezen.
- Uit de stijgende lijn van de laatste drie weken is duidelijk op te maken dat er geen sprake is geweest van referendum“vermoeidheid”. Het aantal handtekeningen is, hoe dan ook, een niet mis te verstaan signaal van de burgers van Delft.
- Uiteraard zaten de vakantietijd en de hittegolf ons tegen.
- Zoals reeds gezegd is de referendumverordening dusdanig burgeronvriendelijk dat diverse groepen burgers helemaal niet of bijna niet in de gelegenheid zijn een referendum te ondersteunen:
 - De belangrijkste groep zijn de werken de mensen. Het merendeel van de burgers uit deze groep heeft slechts twee uur per week beschikbaar om hun handtekening te gaan zetten.
 - Maar ook ouderen en gehandicapten voelden zich erg gediscrimineerd. Voor velen van hen is een tocht naar één van de tekenlocaties te zwaar. Andere komen vergeefs naar de tekenlocatie (de helling op het stadhuis ligt daar, bij voorbeeld, niet altijd uit en alleen als er een van onze “supporters” staat kan de bode gevraagd worden met de lijst naar buiten te komen).
 - Maar ook veel jongeren van onder de 18 jaar voelden zich gediscrimineerd.

Ten aanzien van dit laatste punt wil ik u nog wijzen op de “Toelichting voor de indiener” op bijgesloten formulier voor het indienen van een referendumverzoek van de gemeente Weert. Ik verzoek u daarom uitdrukkelijk, ongeacht het aantal geplaatste handtekeningen, mij te laten weten waarom “inwoners van de gemeente van zestien en zeventien jaar die vanaf hun achttiende jaar aan de gemeenteraadsverkiezingen zullen mogen deelnemen als ze dan nog in de gemeente wonen, in Delft geen referendumverzoek kunnen ondersteunen. Is dit een specifiek Delftse restrictie of was het een (tweede) omissie in de voorlichting (zie Stadskrant: Vraag vijf van “Elf vragen over het referendum”)?

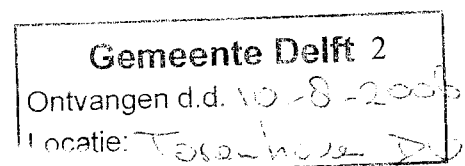
Tot slot verzoek ik u met klem de referendumcommissie in deze nog eens te raadplegen.

In afwachting van uw bevestiging van ontvangst en uw besluiten,

Hoogachtend,


(R.G. Kiel)

Bijlage: formulier voor het indienen van een referendumverzoek van de gemeente Weert



Indiening referendumverzoek

Ondergetekende¹⁾ dient hierbij een verzoek in tot het houden van een referendum over het volgende te nemen besluit van de raad, waarover eerder een kennisgeving van een initiatief tot een referendum is ingediend:

Naam: _____

Eerste voornaam en
voorletters: _____

Geboortedatum: _____

Adres: _____

Postcode/woonplaats: _____

Soort en nummer van het
legitimatiebewijs²⁾: _____

Handtekening: _____

Gemeente Delft
Ontvangen d.d. 10-8-2006
Locatie: Tolonhove 20

De indiening van het referendumverzoek gaat vergezeld van een lijst met de namen, adressen, geboortedata, soort en nummer van het legitimatiebewijs²⁾ en handtekeningen, van initiatiefgerechtigden die de kennisgeving ondersteunen.

Toelichting voor de indiener van het referendumverzoek

Iedereen die kiesgerechtigd is voor de verkiezing van de gemeenteraad, en inwoners van de gemeente van zestien en zeventien jaar die vanaf hun achttiende jaar aan de gemeenteraadsverkiezingen zullen mogen deelnemen als ze dan nog in de gemeente wonen, kan een referendumverzoek indienen danwel ondersteunen.

De indiening van het referendumverzoek moet worden ondersteund door ten minste 7% van het aantal kiesgerechtigden in Weert, met dien verstande dat dit aantal niet hoger ligt dan 2.250 kiesgerechtigden. Hiervoor is een formulier vastgesteld. Het op het formulier voor de indiening van het verzoek opgenomen voorstel wordt op elke pagina in dezelfde bewoordingen opgenomen boven aan het formulier met ondersteuningsverklaringen.

Alleen volledig ingevulde formulieren worden in behandeling genomen.

Indienen bij:

**Gemeente Weert
T.a.v. de afdeling burger- en bestuurszaken
Postbus 950
6000 AZ Weert**

¹ Bij de verwerking van de door u verstrekte persoonsgegevens moet de gemeente rekening houden met de
Wet bescherming persoonsgegevens.
De burgemeester van Weert treedt hierbij op als verantwoordelijke.

² Bij de ondertekening dient het soort en nummer van het legitimatiebewijs (reisdocument of identiteitskaart)
vermeld te worden.
U kunt ook een kopie van het legitimatiebewijs (reisdocument of identiteitskaart) bijvoegen.

Gemeente Delft
10-8-2006
T. de Boer