

HERINRICHTING VAN DE MARKT

Een opiniepeiling over de herinrichting van de Markt in Delft



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
1.1	Achtergrond en doelstelling van het onderzoek	1
1.2	Methode van onderzoek	1
1.3	Responsverantwoording	1
1.4	Opbouw van het rapport	2
2	Profiel van de respondenten.....	3
2.1	Leeftijd.....	3
2.2	Geslacht	3
2.3	Wijk.....	4
3	Keuze inrichtingselementen.....	5
3.1	Bestrating van de markt.....	5
3.2	Plaats standbeeld Hugo de Groot	6
3.3	Plaats bomen op de markt	7
3.4	Plaats fietsenstalling	8
3.5	Inrichting van de weekmarkt	10
3.6	Plaats van de terrassen	11
3.7	Inrichting van de Oude Langendijk.....	12
3.8	Inrichting Markt	14
3.9	Combinatie van bepaalde inrichtingselementen.....	15
4	Samenvatting	17
	BIJLAGEN.....	19

1 Inleiding

1.1 ACHTERGROND EN DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK

De markt in Delft dient opnieuw ingericht te worden ten einde een mooi, ruim en sfeervol plein te worden dat plaats biedt aan allerlei activiteiten. Uitgangspunt daarbij is de gedachte dat de markt van iedereen is. Hiermee worden niet alleen horeca ondernemers, standhouders van de weekmarkt, kerkbestuur en andere belanghebbenden bedoeld maar ook gebruikers van de markt (zowel inwoners als bezoekers van Delft).

Juist omdat de markt van iedereen is, heeft het college dan ook besloten dat belanghebbenden en gebruikers enige vorm van inspraak hebben op de herinrichting. Daartoe is besloten een aantal varianten uit te werken en voor te leggen aan de doelgroep.

Het doel van het onderzoek was tweeledig. Enerzijds diende het onderzoek inzicht te verschaffen in het oordeel van de gebruikers ten aanzien van de voorgestelde varianten. Anderzijds diende het onderzoek draagvlak te creëren voor het uiteindelijke plan onder de gebruikers van de markt in Delft.

1.2 METHODE VAN ONDERZOEK

Het onderzoek is breed opgezet, om zoveel mogelijk belanghebbenden en gebruikers in het onderzoek te betrekken. De diverse inrichtingselementen zijn uitgewerkt in, voor een leek, duidelijke beelden en/of maquettes.

Er is via drie ingangen gemeten:

- o kleurenbijlage in de Stadskrant, waarin de plannen worden toegelicht en gepresenteerd via tweedimensionale ontwerpen. Tevens is een korte gestructureerde vragenlijst opgenomen;
- o oproep op de Delft Portal en de nieuwe gemeentesite (ook met tweedimensionale ontwerpen en een gestructureerde vragenlijst);
- o Via e-mail leden benaderd van het Delft Internet Panel (DIP). De panelleden hebben dezelfde vragenlijst en ontwerpen voorgelegd gekregen.

1.3 RESPONSVERANTWOORDING

Het was van te voren moeilijk in te schatten hoe veel mensen mee wilden doen met dit onderzoek. De onderstaande tabel geeft weer hoeveel personen hebben gereageerd:

Tabel 1

Vragenlijst:	aantal	%
in stadskrant	1025	32
via portal en gemeentesite	1111	35
Delft Internet Panel	1079	34
Totaal	3215	100

Er zijn 1800 panelleden van het Delft Internet Panel benaderd waarvan 60% de enquête heeft ingevuld.

1.4 OPBOUW VAN HET RAPPORT

In hoofdstuk 2 wordt het profiel van de respondenten beschreven. In hoofdstuk 3 komen de uitkomsten van het onderzoek uitgebreid aan de orde. Elke paragraaf beschrijft de voorkeur voor een inrichtingselement. Vervolgens is gekeken of er bepaalde combinaties van elementen duidelijk naar voren komen. Tot slot is een samenvatting gegeven van de uitkomsten van het onderzoek.

Er zijn analyses gemaakt naar leeftijd, geslacht en wijk. Tevens is bekeken of er verschillen zijn tussen de drie manieren waarop de vragenlijst is ingevuld (via stadskrant, DIP of Internet). Er zijn echter geen opzienbarende verschillen gevonden tussen de diverse onderscheiden groepen.

2 Profiel van de respondenten

In dit hoofdstuk wordt een profielschets gegeven van de respondenten die meegewerkt hebben aan dit onderzoek.

2.1 LEEFTIJD

Er hebben personen uit alle leeftijdsklassen meegewerkt. De jongste respondent was 9 jaar en de oudste 99 jaar. Er is een verschil waar te nemen in leeftijd tussen de diverse manieren waarop men de vragenlijst kon invullen. Jongeren hebben vaker via internet (Dip, gemeente Delft site of Portal) meegedaan terwijl meer ouderen de schriftelijke vragenlijst in de Stadskrant hebben ingevuld.

Tabel 2. Leeftijd naar wijze van dataverzameling

	Wijze van dataverzameling			
	Totaal	DIP	Portal/ gemeentesite	Stadskrant
	%	%	%	%
17 jaar en jonger	5	14	2	0
18 – 24 jaar	10	18	11	2
25 – 34 jaar	20	20	27	12
35 – 44 jaar	21	17	24	23
45 – 54 jaar	20	16	21	22
55 jaar en ouder	24	15	15	41
Totaal	100	100	100	100

2.2 GESLACHT

In het algemeen hebben meer mannen aan dit onderzoek meegewerkt dan vrouwen. Dit geldt het meest voor degenen die de vragenlijst via Internet hebben ingevuld. De Stadskrant laat een exact gelijke verdeling tussen mannen en vrouwen zien.

Tabel 3 Geslacht naar wijze van dataverzameling

Geslacht	Wijze van dataverzameling			
	Totaal	DIP	Portal/ gemeentesite	Stadskrant
	%	%	%	%
Man	57	58	64	50
Vrouw	43	42	36	50
Totaal	100	100	100	100

2.3 Wijk

Vrijwel alle ondervraagden komen uit Delft. De respondenten zijn afkomstig uit alle Delftse wijken; de meeste uit de Binnenstad en Voordijkshoorn/Hof van Delft en minder respondenten uit Voorhof.

Tabel 4 Wijk naar wijze van dataverzameling

Wijk:	Wijze van dataverzameling			
	Totaal	DIP	Portal/ gemeentesite	Stadskrant
	%	%	%	%
Binnenstad	21	16	23	23
Vrijenban	10	12	9	9
Voordijkshoorn/Hof van Delft	20	16	20	24
Voorhof	9	10	8	8
Buitenhof	11	13	6	13
Tanthof	16	18	15	15
Wippolder	12	15	12	8
Buiten Delft	3	-	7	1
Totaal	100	100	100	100

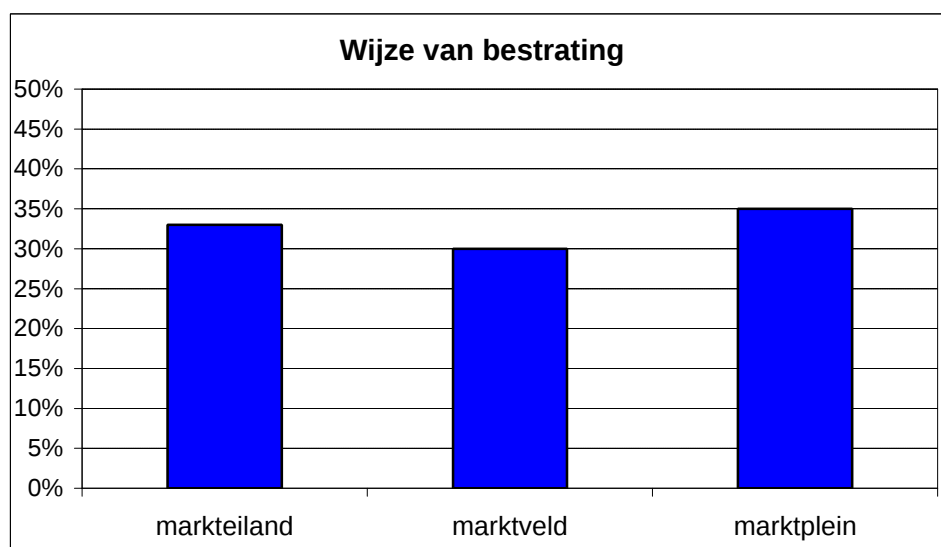
3 Keuze inrichtingselementen

De respondenten is een zevental “inrichtingselementen” voorgelegd. Per element is een aantal opties gegeven met de vraag welke mogelijkheid de voorkeur geniet. Onderstaande aspecten komen achtereenvolgens aan de orde:

- bestrating van de markt
- plaatsing van het standbeeld van Hugo de Groot
- plaatsing van bomen
- plek om fietsen te stallen
- inrichting van de weekmarkt
- plaatsing van de terrassen
- inrichting van de Oude Langendijk

3.1 BESTRATING VAN DE MARKT

Er bestaan diverse varianten om de markt te bestraten. In elk van de voorgestelde varianten blijven de hardstenen stoepen langs de gevels gehandhaafd. Elke voorgestelde variant maakt gebruik van een klassieke, natuurlijke vorm van bestrating die op één niveau, dus zonder verhogingen, wordt uitgevoerd. Er zijn drie varianten aan de respondenten voorgelegd.



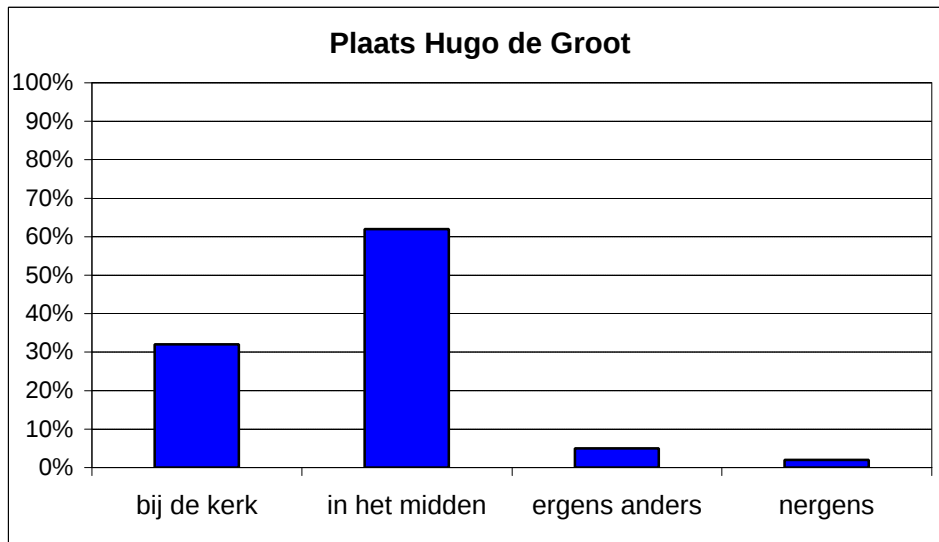
Figuur 1

Zoals uit figuur 1 blijkt, ligt de voorkeur voor een markteiland, marktveld en marktplain zeer dicht bij elkaar. Elk van deze voorgestelde varianten krijgt éénderde deel van de stemmen. 35% van de respondenten geeft aan een voorkeur te hebben voor een klassiek marktplain, waarin het monumentale karakter van de Markt voorop staat. 33% heeft een voorkeur voor de markteiland variant. In deze variant wordt benadrukt dat het marktgebied een eiland is, met een groot plein en bebouwing. Het hele gebied wordt op dezelfde wijze bestraat. Tot slot kiest 30% voor een marktveld; dat wil zeggen dat in deze variant de historische verschillen tussen het stadhuis, de groene kerkomgeving en het open marktveld worden benadrukt. De drie gebieden krijgen elk een andere bestrating.

3.2 PLAATS STANDBEELD HUGO DE GROOT

Waar moet het standbeeld van Hugo de Groot staan. De respondenten is een tweetal keuzes voorgelegd, namelijk centraal midden op de markt (op dezelfde plaats als nu) of vlakbij de Nieuwe Kerk.

Vrijwel alle respondenten geven aan dat dit beeld in ieder geval op de markt moet blijven staan; slechts 2% vindt dat het standbeeld geen plek op de Markt verdient.



Figuur 2

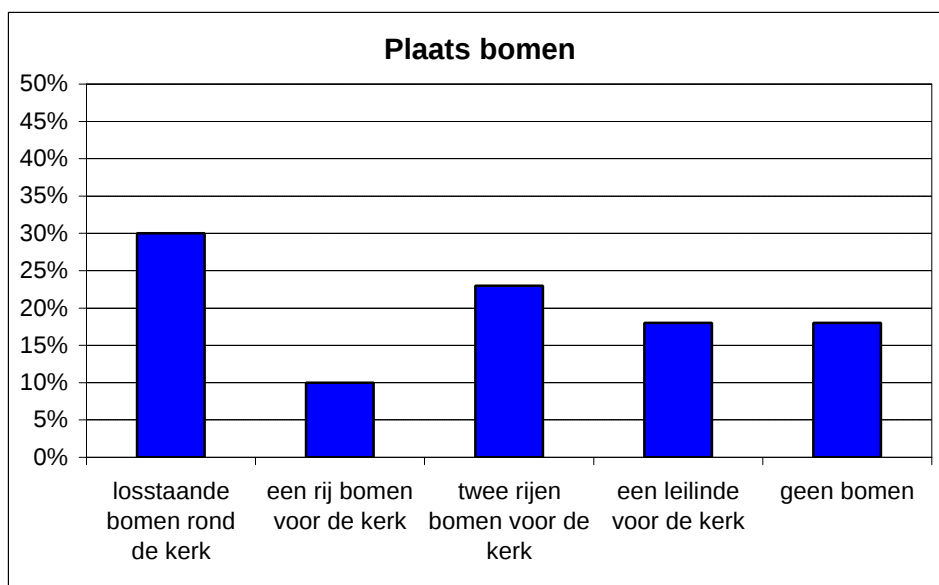
Verreweg de meeste respondenten (62%) geven aan dat Hugo de Groot, zoals nu, centraal in het midden van de markt moet blijven staan, omdat Hugo de Groot bij Delft hoort en een belangrijk persoon was en derhalve een centrale plaats op de Markt verdient.

Volgens één derde van de ondervraagden (32%) komt het beeld het best tot z'n recht bij de kerk met het gezicht naar het stadhuis.

5% is van mening dat het standbeeld van Hugo de Groot ergens anders op de markt moet staan.

3.3 PLAATS BOMEN OP DE MARKT

De vraag is gesteld of er bomen op de markt moeten worden geplaatst en zo ja, waar dan precies. In de geschiedenis van de markt hebben er in een aantal periodes bomen op de markt gestaan, altijd in een rechte lijn voor de kerk. Kiest men wederom voor dit eeuwenoude concept of kiest men voor een verspreiding van bomen rondom de kerk.

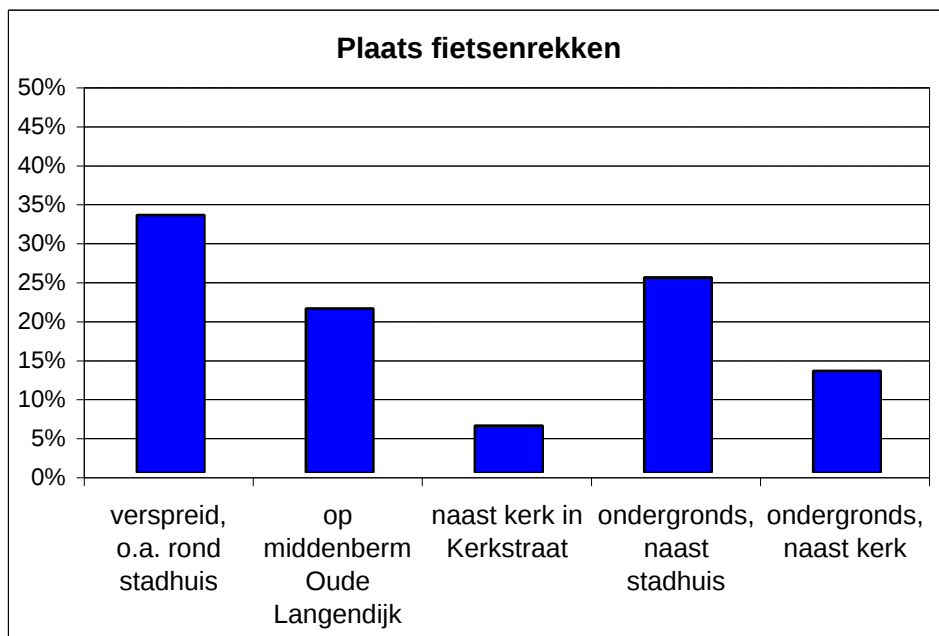


Figuur 3

Ruim driekwart van de ondervraagden (82%) geeft aan dat er in ieder geval bomen op de markt moeten worden geplaatst, maar de meningen verschillen als het gaat om de plek waar dat moet gebeuren. Eénderde deel geeft aan een voorkeur te hebben voor losstaande bomen rondom de kerk. Daarnaast kiest 23% voor twee rijen bomen en 10% kiest voor één rij bomen voor de kerk. Tot slot zegt 18% van de ondervraagden een voorkeur te hebben voor een leilinde voor de kerk.

3.4 PLAATS FIETSENSTALLING

Ook is de respondenten de vraag voorgelegd waar fietsenrekken moeten worden geplaatst, verspreid of op een vaste plaats op de markt of misschien zelfs in een ondergrondse fietsenstalling.



Figuur 4

Als het aan ruim éénderde deel (38%) van de ondervraagden ligt, worden de fietsen in een ondergrondse fietsenstalling geplaatst. Tweederde deel van hen opteert voor een ondergrondse fietsenstalling naast het stadhuis en de rest kiest voor een ondergrondse stalling naast de kerk bij de Oude Langendijk.

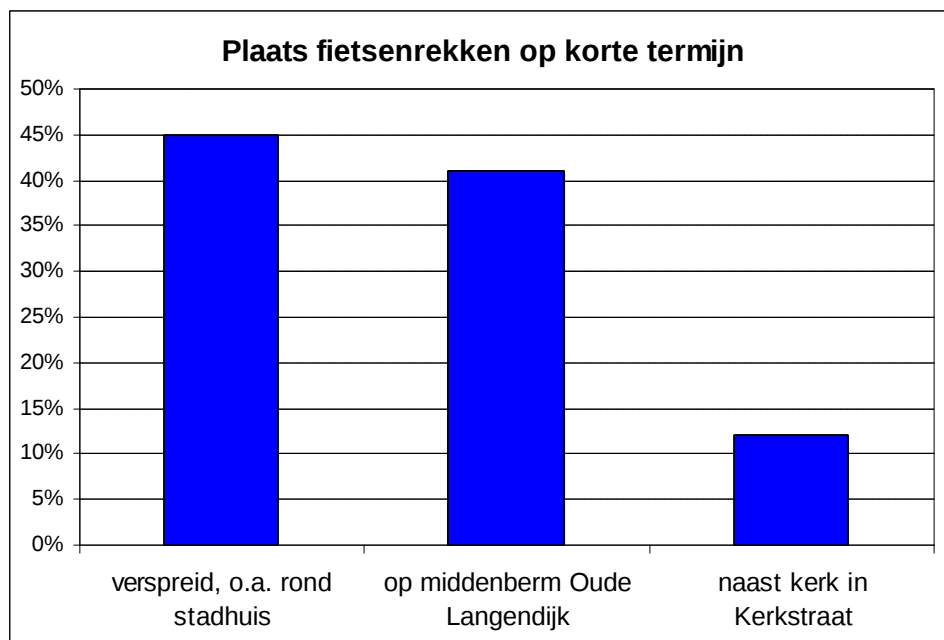
Ook kiest éénderde deel (33%) voor verspreide fietsenrekken o.a. naast het stadhuis en de kerk. Twee van de vijf respondenten vinden dat de fietsenrekken geconcentreerd moeten worden op de middenberm van de Oude Langendijk. Een relatief gering aantal personen (6%) kiest voor een concentratie van fietsenrekken rondom de kerk.

Nadeel van een fietsenstalling onder de grond is dat deze echter pas op langere termijn kan worden gerealiseerd. Aan het deel (38%) dat heeft gekozen voor een ondergrondse variant, is alsnog gevraagd voor welke bovengrondse plek men een voorkeur heeft die op de korte termijn te realiseren is.

Ruim de helft (52%) van hen geeft aan dan te kiezen voor fietsenrekken die geconcentreerd zijn op de middenberm van de Oude Langendijk en 32% heeft in dit geval een voorkeur voor verspreide fietsenrekken op de markt. Voor een concentratie van fietsenrekken naast de kerk in de Kerkstraat heeft 15% gekozen.

Om een volledig beeld te krijgen van de keuze voor de bovengrondse fietsenrekvarianten is het aandeel dat in eerste instantie heeft gekozen voor een bovengrondse variant en het aandeel dat in tweede instantie heeft moeten kiezen voor een bovengrondse variant bij elkaar genomen.

In de onderstaande grafiek is het resultaat hiervan weergegeven.

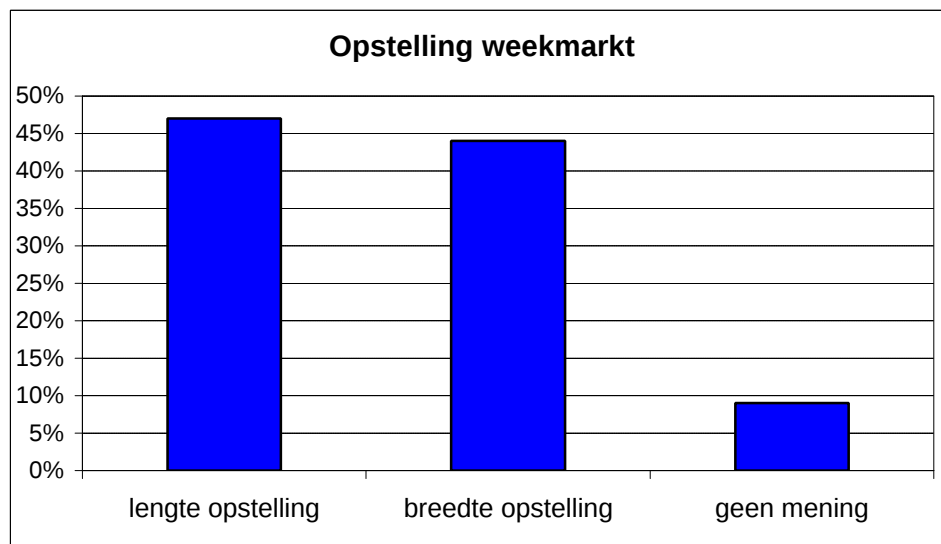


Figuur 5

Voor de korte termijn blijkt van het totaal aantal respondenten bijna de helft (45%) te kiezen voor fietsenrekken die verspreid zijn o.a. rond het Stadhuis en 41% heeft in dit geval een voorkeur voor fietsenrekken geconcentreerd op de middenberm van de Oude Langendijk. Het aandeel dat heeft gekozen voor een concentratie van fietsenrekken naast de kerk in de Kerkstraat (12%) is het kleinst onder de te kiezen bovengrondse varianten.

3.5 INRICHTING VAN DE WEEKMARKT

Hoe moet de wekelijkse markt met 168 kramen eruit komen te zien. Bestaat er een voorkeur voor plaatsing van de kramen in lengterichting van de markt of in de breedterichting.

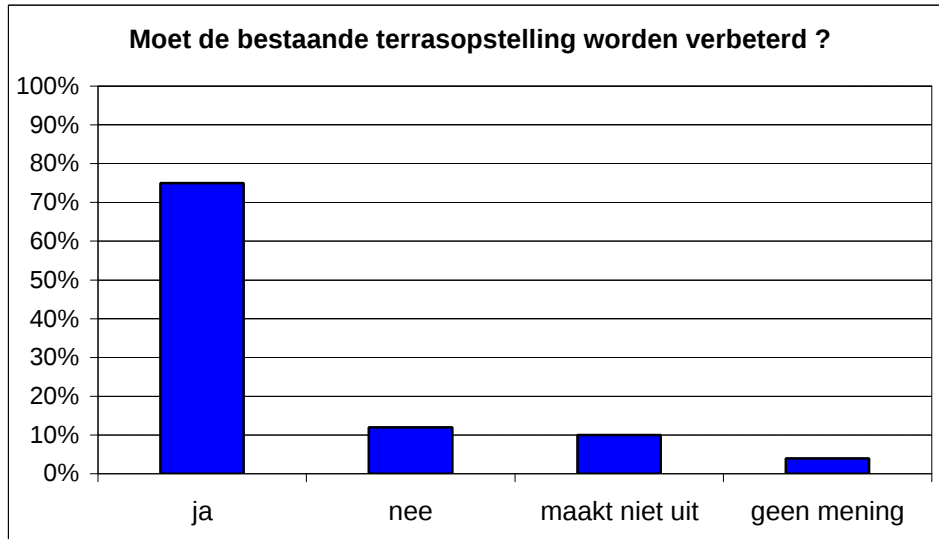


Figuur 6

De meningen ten aanzien van de opstelling van de wekelijkse markt zijn keurig verdeeld. Bijna de helft van de respondenten (47%) vindt een opstelling van de weekmarkt in lengterichting de beste; 44% opteert voor een opstelling in breedterichting. 9% heeft geen mening hierover.

3.6 PLAATS VAN DE TERRASSEN

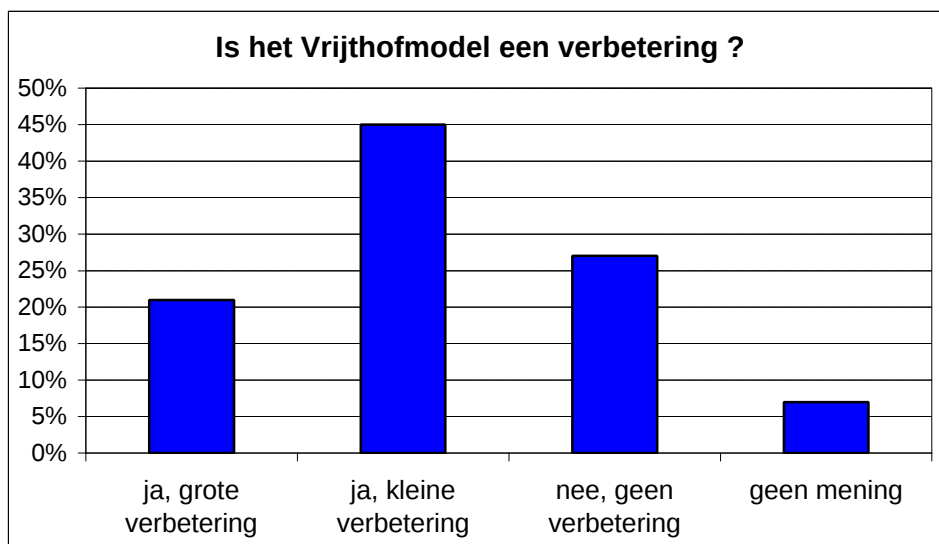
Ook konden de respondenten aangeven welke voorkeur ze hebben ten aanzien van de terrassen op de markt. Zomers zijn er vele terrassen op de markt te vinden. Er is nu gevraagd of de plaatsing van die terrassen moet worden verbeterd.



Figuur 7

Driekwart van de ondervraagden is het eens met het feit dat de bestaande situatie verbetering behoeft. 12% vindt dat echter niet nodig. Voor de rest van de ondervraagden maakt het niet uit hoe de terrassen op de markt staan of heeft hierover geen mening.

Vervolgens is doorgevraagd over een mogelijke andere terrasopstelling, namelijk het zogenaamde Vrijthofmodel, waarbij een deel van het terras tegen de gevels van de horecagelegenheden aan staat en een deel op het marktplaatsplein. Tussen de terrassen die tegen de gevels staan en de terrassen op het plein is voldoende ruimte aanwezig voor voetgangers. Gevraagd is of een dergelijk model een verbetering voor de Delftse markt zou zijn.

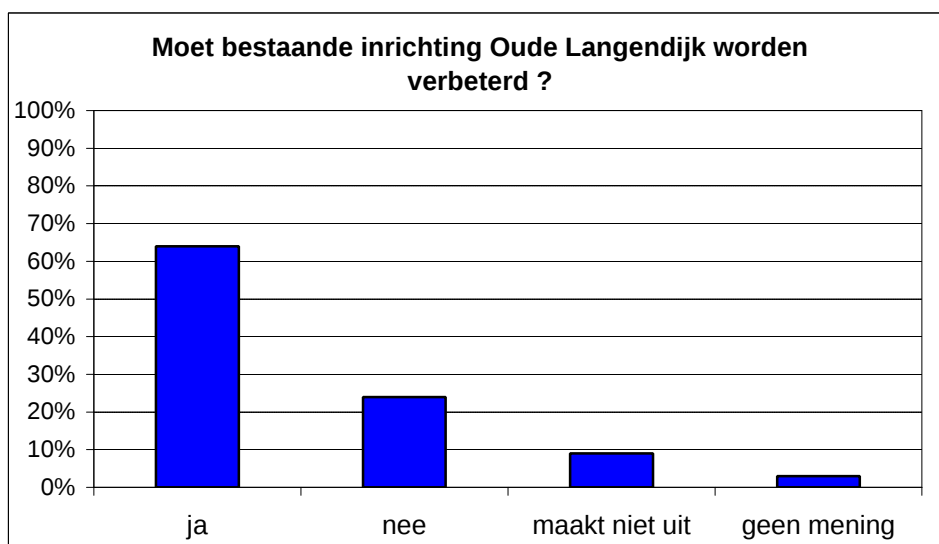


Figuur 8

Volgens tweederde deel van de ondervraagden zou het Vrijthofmodel een (grote of kleine) verbetering zijn ten opzichte van de bestaande situatie. Een meerderheid geeft echter aan dat het een geringe verbetering betreft. Een kwart geeft aan de nieuwe opstelling geen verbetering te vinden. 8% heeft geen mening hierover.

3.7 INRICHTING VAN DE OUDE LANGENDIJK

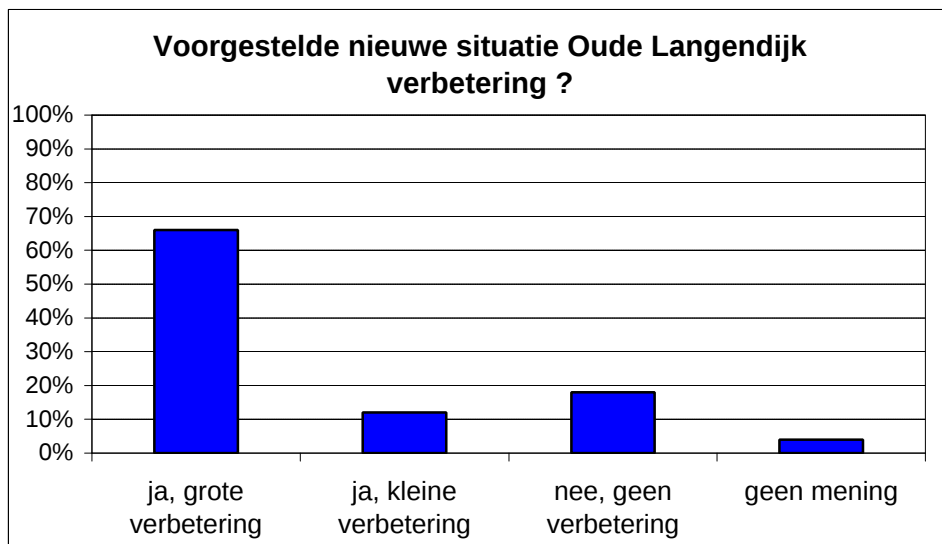
Vroeger was de gehele markt omringd door grachten. In 1924 is het laatste stuk van de gracht in de Oude Langendijk gedempt. Aan de orde is gekomen of men vindt of de inrichting van de Oude Langendijk zoals die nu is verbetering behoeft.



Figuur 9

Tweederde deel van de ondervraagden vindt dat de inrichting van de Oude Langendijk moet worden verbeterd. Een kwart vindt van niet. Voor de rest maakt het niet uit of de bestaande inrichting van de Oude Langendijk wordt verbeterd of niet.

De Gemeente denkt erover na om de gracht in de Oude Langendijk weer te herstellen om op deze manier de oorspronkelijke indeling van de Binnenstad terug te halen. Ook hier is gevraagd of dit een verbetering zou zijn.

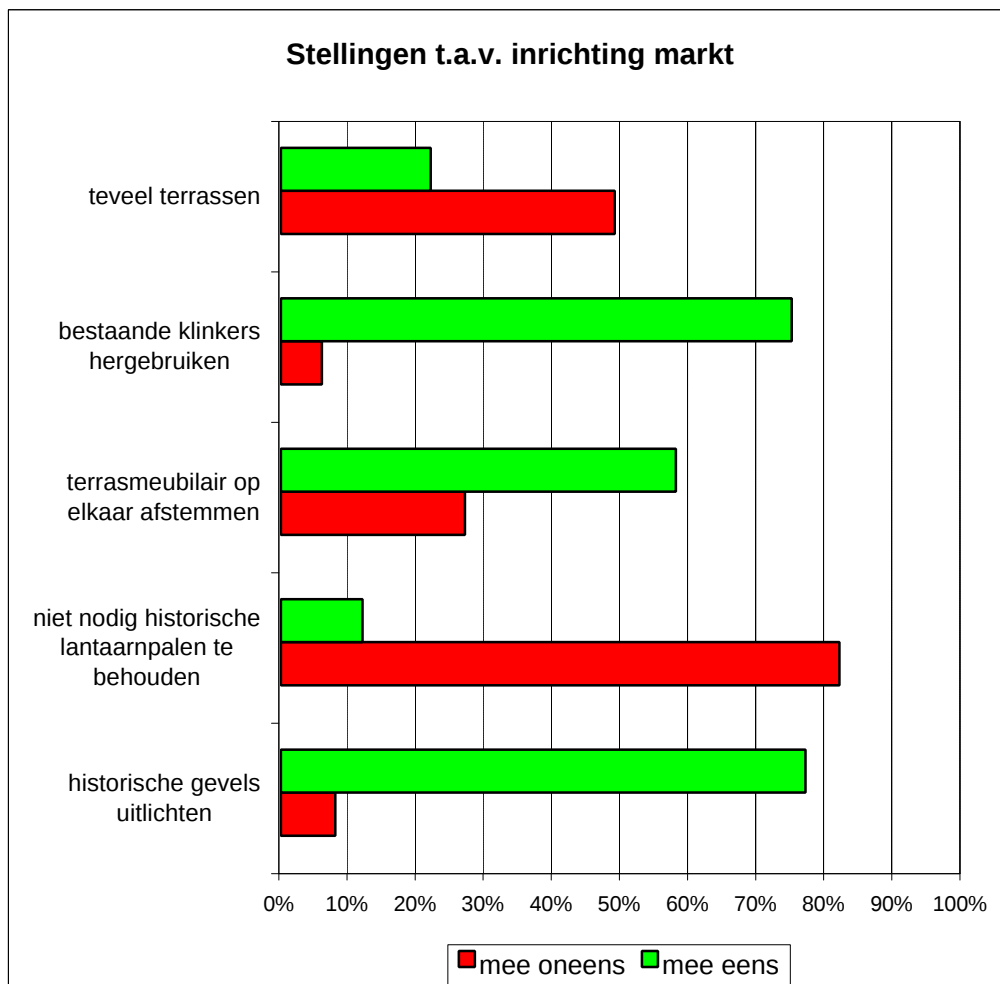


Figuur 10

Tweederde zou dit een grote verbetering vinden en volgens 12% is het wel een verbetering, maar slechts een kleine aanpassing. Van de respondenten zegt 18% het geen verbetering te vinden.

3.8 INRICHTING MARKT

Tot slot is de respondenten een vijftal stellingen voorgelegd. Men kon aangeven of men het er helemaal mee eens, mee eens, mee oneens of helemaal mee oneens was of dat men neutraal was. In grafiek 11 zijn per stelling de percentages (helemaal) mee eens en (helemaal) mee oneens opgenomen.



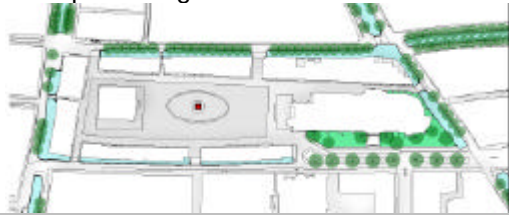
Figuur 11

Het grootste percentage respondenten (82%) is het eens met het feit dat de historische lantaarnpalen moeten worden behouden. Van de respondenten vindt 12% dat deze oude lantaarns niet behouden hoeven te worden. Verder vindt driekwart (77%) dat de historische gevels moeten worden uitgelicht en is eveneens driekwart (75%) het eens met de stelling dat zoveel mogelijk van de bestaande klinkers van het marktplein ergens moeten worden hergebruikt. Ook ten aanzien van de stelling dat het terrasmeubilair van elke horecagelegenheid er ongeveer hetzelfde moet uitzien, is een meerderheid het ermee eens. Ten aanzien van de stelling dat er in de zomer teveel terrassen op de markt staan, is de helft het oneens; zij vinden dat er juist niet teveel terrassen op de markt te vinden zijn. Een op de vijf respondenten is van mening dat er wel teveel terrassen staan. Opgemerkt moet worden dat een relatief groot deel (26%) een neutrale mening heeft hierover.

3.9 COMBINATIE VAN BEPAALDE INRICHTINGSELEMENTEN

Er is gekeken of er een duidelijke voorkeur bestaat voor bepaalde combinaties van inrichtingselementen. Er zijn heel veel verschillende combinaties mogelijk. Om het aantal mogelijke combinaties iets te beperken is gekeken naar twee inrichtingselementen, namelijk de wijze van bestrating en de plaats van Hugo de Groot. In de onderstaande tabel zijn de meest voorkomende combinaties opgenomen.

Tabel 5. Combinaties bestrating en standbeeld

Combinaties	%
Marktpllein/ Hugo de Groot in het midden 	28
Markteiland/ Hugo de Groot in het midden 	17
Marktveld/ Hugo de Groot in het midden 	15
Markteiland/ Hugo de Groot bij de kerk 	13
Marktveld/ Hugo de Groot bij de kerk 	12

Ruim een kwart van de ondervraagden (28%) heeft een voorkeur voor het marktpllein met Hugo de Groot centraal in het midden. 17% heeft voorkeur voor het markteiland met Hugo de Groot in het midden en 15% kiest voor het marktveld met in het midden het beeld van Hugo de Groot.

Opvallend is dat degenen die voor het Marktpllein hebben gekozen 80% de voorkeur geeft aan het plaatsen van Hugo de Groot in het midden. Van de respondenten die gekozen hebben voor het Markteiland of voor het Marktveld kiest de helft voor het beeld van Hugo de Groot in het midden.

In tabel 6 zijn de keuzes weergegeven van drie inrichtingselementen, namelijk de wijze van bestrating, de plaats van het standbeeld en de plaats van bomen op de markt.

Tabel 6. meest genoemde combinaties van bestrating, standbeeld Hugo de Groot en plaatsing bomen

Combinaties	%
Marktpllein/ Hugo de Groot in het midden/ twee rijen bomen voor de kerk	8
Marktpllein/ Hugo de Groot in het midden/ losstaande bomen rond de kerk	7
Markteiland/ Hugo de Groot in het midden/ losstaande bomen rond de kerk	6
Marktpllein/ Hugo de Groot in het midden/ leilinde voor de kerk	6
Markteiland/ Hugo de Groot in het midden/ geen bomen op de markt	5
Markteiland/ Hugo de Groot bij de kerk/ losstaande bomen rond de kerk	4
Marktveld/ Hugo de Groot bij de kerk/ losstaande bomen rond de kerk	4
Marktpllein/ Hugo de Groot in het midden/ geen bomen op de markt	4
Marktpllein/ Hugo de Groot in het midden/ een rij bomen voor de kerk	3

De twee meest genoemde combinaties zijn de keuze voor het klassieke marktpllein met het standbeeld van Hugo de Groot in het midden en twee rijen bomen voor de kerk of losstaande bomen rond de kerk. Opgemerkt moet worden dat relatief kleine groepen respondenten voor deze combinaties kiezen.

4 Samenvatting

Onderzoek

De markt in Delft dient opnieuw ingericht te worden. Uitgangspunt daarbij is de gedachte dat de markt van iedereen is. Het college heeft dan ook besloten dat belanghebbenden en gebruikers enige vorm van inspraak hebben op de herinrichting. Er is besloten een aantal varianten uit te werken en voor te leggen aan de doelgroep.

Er is via drie ingangen gemeten:

- kleurenbijlage in de Stadskrant, waarin de plannen worden gepresenteerd (in tweedimensionale ontwerpen) en toegelicht plus een korte gestructureerde vragenlijst is opgenomen (32% van de respondenten);
- oproep op de Delft Portal en de nieuwe gemeentesite (ook met tweedimensionale ontwerpen en een gestructureerde vragenlijst) (35% van de respondenten);
- Via e-mail leden benaderd van het Delft Internet Panel (DIP) (34%).

Profiel van de respondenten

Er hebben respondenten uit alle leeftijdsklassen meegedaan van 9 tot 99 jaar. Personen die de enquête in de stadskrant hebben ingevuld, zijn ouder dan degenen die via internet hebben meegedaan. Er hebben iets meer mannen dan vrouwen meegewerkt. Vrijwel alle respondenten komen uit Delft; slechts 3% is van buiten de stad.

Keuze bestrating van de markt

Er wordt niet eenduidig voor een manier van bestrating gekozen. De keuze voor een markteiland, marktveld of marktplaats ligt zeer dicht bij elkaar. Elk van deze voorgestelde varianten krijgt één derde deel van de stemmen.

Keuze plaatsing van het standbeeld Hugo de Groot

Bijna tweederde deel van de ondervraagden wil dat Hugo de Groot in het midden van de markt blijft staan, net zoals nu het geval is en volgens één derde deel komt het beeld het best tot zijn recht naast de kerk.

Keuze plaatsing bomen

Het merendeel van de ondervraagden (82%) wil in ieder geval bomen op de markt, maar waar die precies moeten worden geplant, daarover zijn de meningen verdeeld. Eenderde deel kiest voor losstaande bomen rondom de kerk.

Keuze plaatsing fietsenstalling

Ruim één derde deel van de ondervraagden is voorstander van een ondergrondse fietsenstalling. De meerderheid van hen heeft een voorkeur voor een ondergrondse stalling naast het stadhuis. Ook kiest één derde deel voor verspreide fietsenrekken o.a. naast het stadhuis en de kerk. Voor de realisatie op korte termijn kiest bijna de helft (45%) voor verspreide fietsenrekken o.a. naast het stadhuis en 41% voor de concentratie van fietsenrekken op de middenberm van de Oude Langendijk.

Inrichting weekmarkt

De meningen ten aanzien van de opstelling van de weekmarkt zijn gelijk verdeeld. Ongeveer een even groot percentage heeft een voorkeur voor opstelling van de kramen van de markt in lengterichting als in breedterichting.

Plaatsing terrassen

Volgens driekwart van de ondervraagden moet de bestaande terrasopstelling worden verbeterd. Tweederde deel zou het Vrijthofmodel een verbetering vinden ten opzichte van de bestaande situatie.

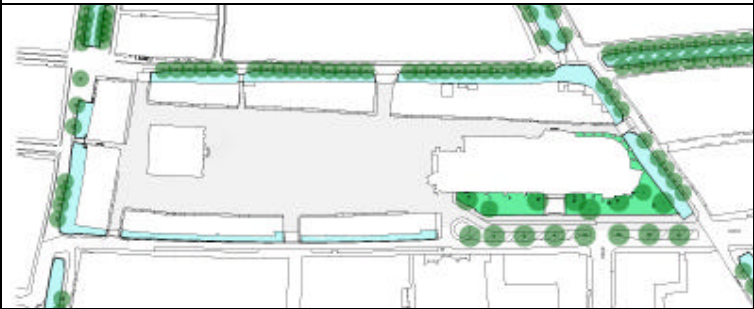
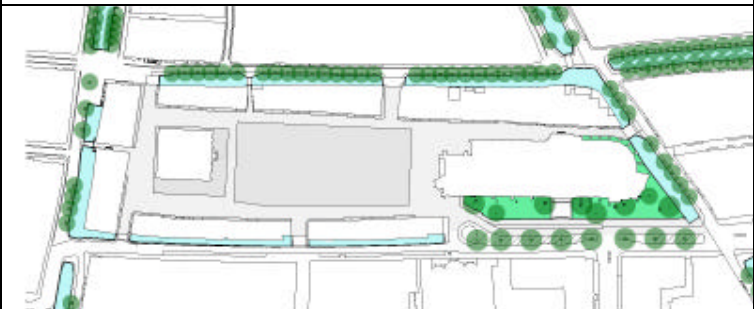
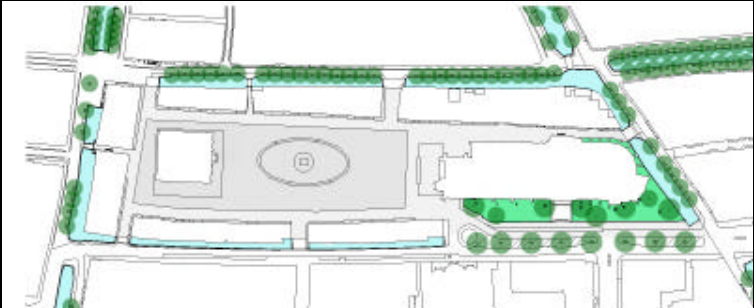
Inrichting Oude Langendijk

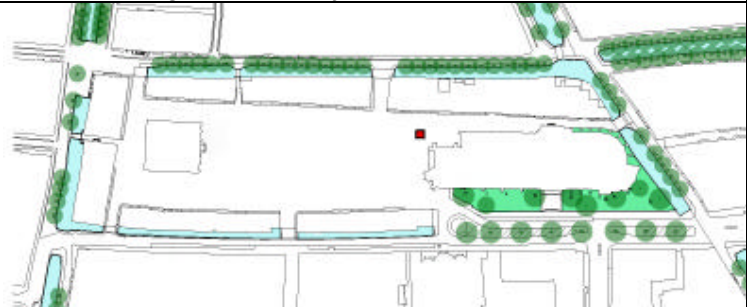
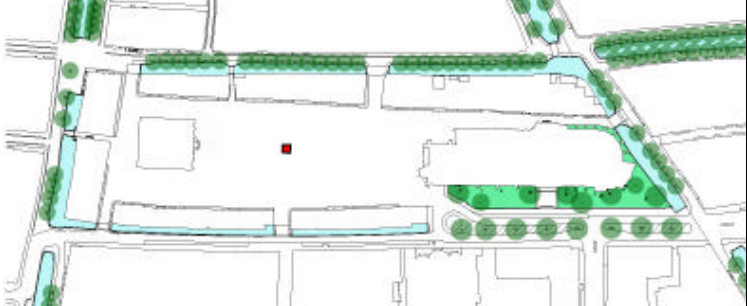
Tweederde deel van de ondervraagden vindt dat de inrichting van de Oude Langendijk moet worden verbeterd. Daarnaast denkt driekwart dat de voorgestelde nieuwe situatie van de Oude Langendijk (d.w.z. gracht herstellen) een verbetering is.

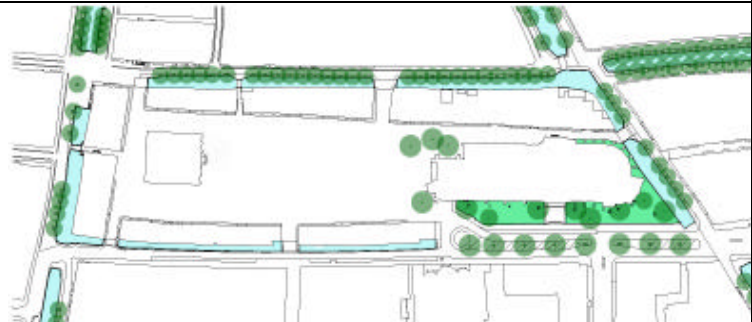
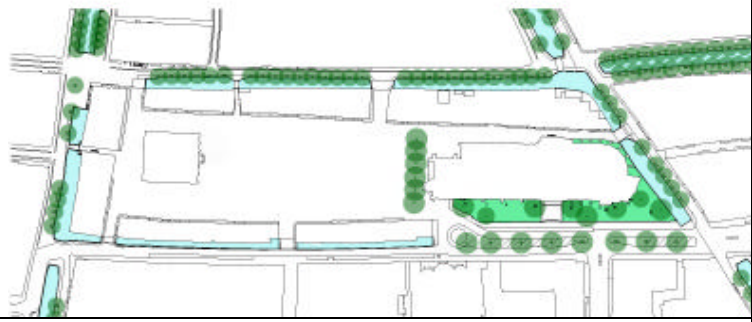
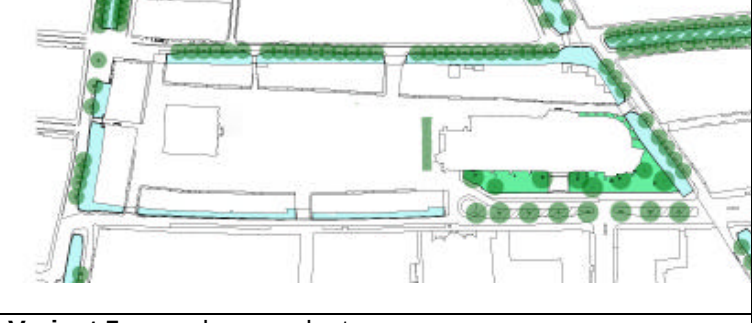
Stellingen

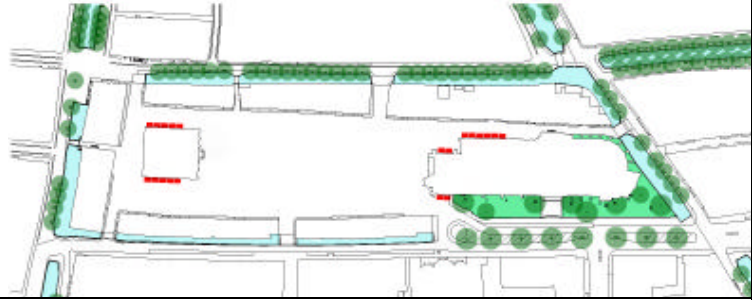
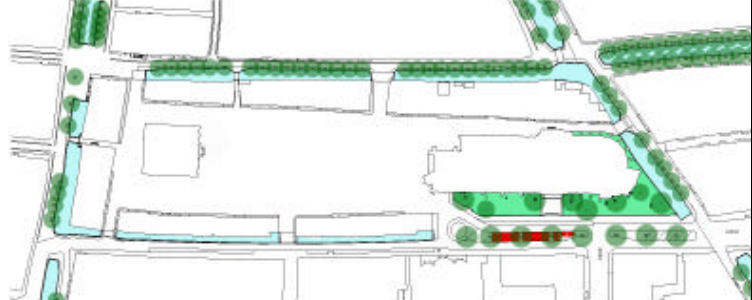
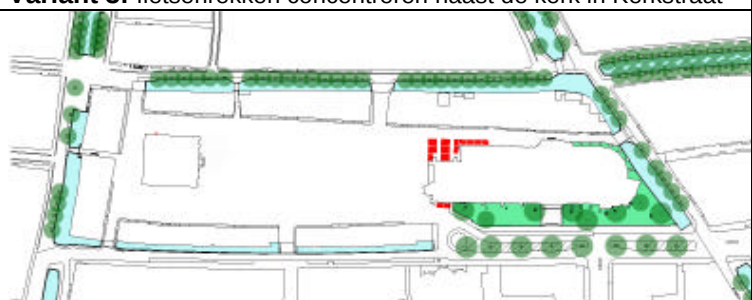
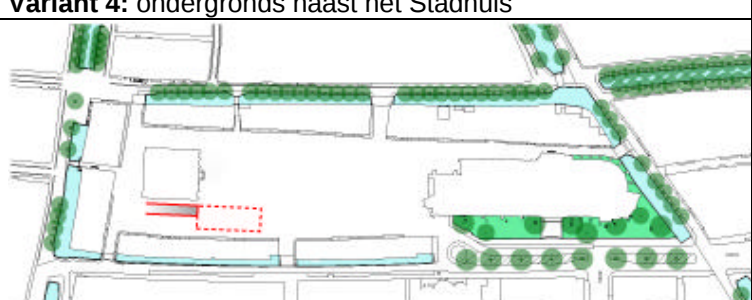
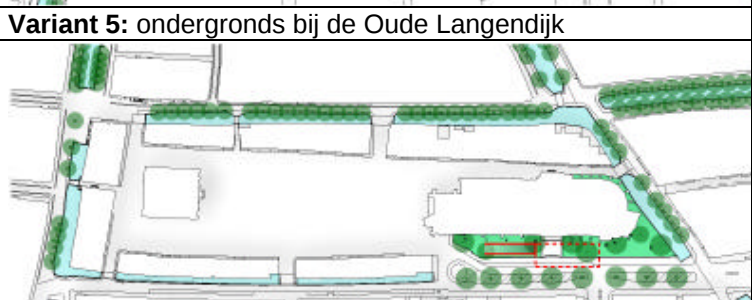
Minimaal driekwart van de respondenten vindt dat de historische lantaarnpalen op de markt moeten worden behouden, dat de historische gevels moeten worden uitgelicht en dat de bestaande klinkers moeten worden hergebruikt. Ten aanzien van de stelling dat het terrasmeubilair op elkaar moet worden afgestemd zijn minder mensen het ermee eens. Eén op de vijf respondenten vindt dat er te veel terrassen op de markt staan.

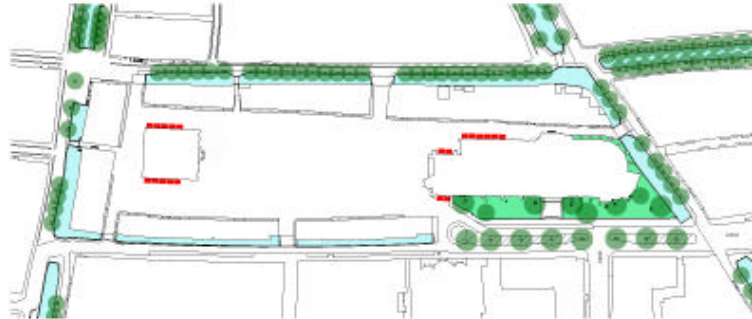
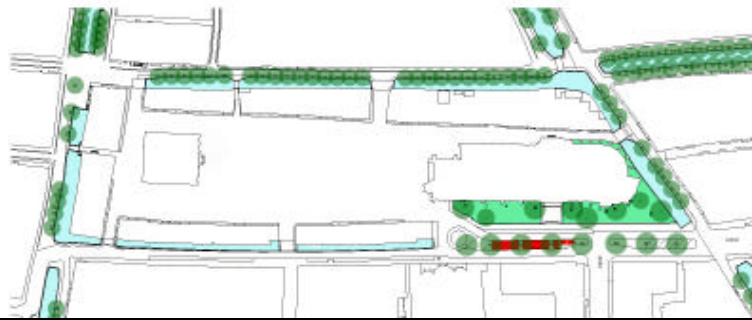
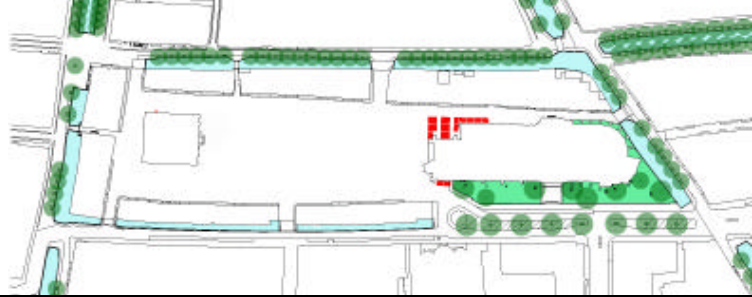
BIJLAGEN

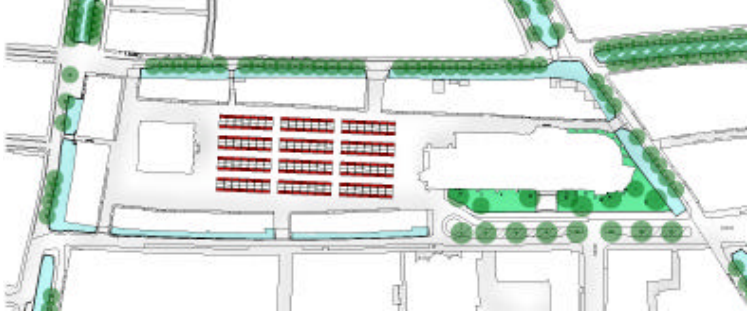
Voorgestelde Inrichtingsvarianten:	Delft Internet Panel %	Portal %	Stadskrant %	Totaal %
Bestrating				
Variant 1: Markteiland	28	32	40	33
				
Variant 2: Marktveld	32	29	27	30
				
Variant 3: Marktplain	37	36	32	35
				

Voorgestelde Inrichtingsvarianten:	Delft Internet Panel %	Portal %	Stadskrant %	Totaal %
Plaatsing standbeeld van Hugo de Groot				
Variant 1: Hugo de Groot bij de kerk	29	29	36	31
				
Variant 2: Hugo de Groot midden op het plein	66	64	54	62
				
Variant 3: Hugo de Groot ergens anders (totaal)	3	5	7	5
Onderstaande afbeelding en nevenstaande percentages geven alleen de resultaten weer van de respondenten die de vragenlijst via het internet hebben ingevuld (2190)	3	5		4
				
Variant 4: Hugo de Groot nergens op de markt	2	2	2	2

Voorgestelde Inrichtingsvarianten:	Delft Internet Panel %	Portal %	Stadskrant %	Totaal %
Plaatsing bomen				
Variant 1: Losstaande bomen rond de kerk	30	29	31	30
				
Variant 2: een rij bomen voor de kerk	10	9	10	10
				
Variant 3: twee rijen bomen voor de kerk	23	25	20	23
				
Variant 4: leilinde voor de kerk	16	17	21	18
				
Variant 5: geen bomen plaatsen	20	19	17	18

Voorgestelde Inrichtingsvarianten:	Delft Internet Panel %	Portal %	Stadskrant %	Totaal %
Fietsen stallen boven- en ondergronds (lange termijn)				
Variant 1: verspreide fietsenrekken rond o.a. Stadhuis	31	32	36	33
				
Variant 2: fietsenrekken concentreren middenberm Oude Langendijk	20	21	23	21
				
Variant 3: fietsenrekken concentreren naast de kerk in Kerkstraat	5	7	7	6
				
Variant 4: ondergronds naast het Stadhuis	30	24	21	25
				
Variant 5: ondergronds bij de Oude Langendijk	14	13	12	13
				

Voorgestelde Inrichtingsvarianten:	Delft Internet Panel %	Portal %	Stadskrant %	Totaal %
Fietsen stallen bovengronds (korte termijn) <i>Gepercentageerd op basis van het totaal aan respondenten</i>				
Variant 1: verspreide fietsenrekken rond o.a. Stadhuis	44	43	48	45
				
Variant 2: fietsenrekken concentreren middenberm Oude Langendijk	42	41	38	41
				
Variant 3: fietsenrekken concentreren naast de kerk in de Kerkstraat	12	12	11	12
				

Voorgestelde Inrichtingsvarianten:	Delft Internet Panel %	Portal %	Stadskrant %	Totaal %
Opstelling Weekmarkt				
Variant 1: Lengte opstelling	50	46	43	46
				
Variant 2: breedte opstelling	46	45	41	44
