

240. Voorstel tot aanwijzing van de hele binnenstad als toeristisch gebied waar winkels elke zondag open kunnen zijn.
(Stuk 143)

241. Voorstel inzake rapportage van reacties over voorstel het gebied in de binnenstad waarop winkels op zondag open mogen zijn, te vergroten en voorstel tot wijziging.
(Stuk 203)

De heer VAN LEEUWEN (CDA): Voorzitter. Ik heb toch enkele opmerkingen over het voorstel om de gehele binnenstad als toeristisch gebied aan te wijzen. Wij zitten hier immers ook om verantwoording af te leggen voor de standpunten die wij als politieke partijen en als raad innemen. Wij zijn van mening dat niet de hele binnenstad toeristisch gebied is. Wij hebben gezegd dat De Veste geen toeristisch gebied is; zo zijn er nog een aantal gebieden in de binnenstad aan te wijzen. De argumentatie van het college is dat mensen in De Veste parkeren en dan door winkelstraten lopen waar de winkels gesloten zijn; die winkels moeten dus open. Dan zou er eigenlijk een voorstel moeten liggen om in de gehele binnenstad of de gehele stad op zondag de winkels open te hebben. Wij vinden de draai dat het een toeristisch gebied is, in die context onjuist.

Wij constateren dat steeds meer groeperingen in dit land een dag rust willen voor henzelf, maar ook voor hun omgeving. Je kunt op zich wel rust hebben, maar als om je heen alles bruist en vercommercialiseert, kom je er niet. Wij constateren dat vakbonden, kerken, veel ondernemers, milieuorganisaties en bewoners zich afvragen of het nou allemaal wel zo moet. Het is opvallend dat afgelopen zaterdag in de NRC een artikel stond over het terugdringen van de koopzondag in Amsterdam. Een meerderheid van de Amsterdamse raad wil zondagen waarop de winkels dicht blijven en wil dan rust in de stad. Delft vindt het echter belangrijk dat Delft op de wereldkaart komt; dat lukt door alle winkels open te doen. Wij moeten leren van de Amsterdamse ervaring, waar men juist zondagen zonder winkelopening wil.

Na de vergadering van de raadscommissie van afgelopen week heeft de voorzitter van de OFD geconstateerd dat het voorliggende plan eigenlijk niet de steun van de OFD kan hebben, dat het eigenlijk ingetrokken moet worden en dat de huidige situatie dan maar moet worden gehandhaafd. De OFD ziet juist de opening om 12.00 uur niet zitten: zij meent dat de echte toeristen al vroeger rond de Markt aanwezig zijn en dat de winkels daarom al om 10.00 uur open zouden moeten. Kortom: in ieder geval bij de OFD is de steun voor dit voorstel grotendeels verdwenen. Wij hebben vanavond een brief op ons bureau gevonden waaruit blijkt dat ook de bewoners zich hier eigenlijk niet in kunnen vinden. Ook een heleboel winkeliers kunnen zich hier niet in vinden. Dit is dus een moeilijk begaanbare weg.

Heel essentieel voor onze afweging is uiteraard ons verkiezingsprogramma. Daarin staat dat wij tegen een 24-uurseconomie zijn. Wij zijn op zich voorstander van meer ruimte voor flexibilisering van de arbeidstijden; kijk maar naar de avonden. Dat mag echter niet ten koste gaan van de sociale samenhang van de maatschappij. Het CDA hecht veel waarde aan de dag van bezinning en ontmoeting. Wij vrezen dat wij op deze manier over een aantal jaren tot de conclusie moeten komen dat dit voorstel te veel van het goede is, dat de winkels weer op een aantal zondagen moeten worden gesloten of dat een autoloze zondag moet worden ingevoerd. Kortom: wij zullen dan weer verlangen naar rust. Wij kunnen ons dus niet vinden in dit voorstel.

De heer DE GRAAFF (VVD): Voorzitter. In de commissievergadering is al zo uitvoerig bij dit voorstel stilgestaan dat ik mijn verhaal vrij kort kan houden, maar ik ben mijn collega's in de raad nog wel het finale oordeel van de VVD-fractie schuldig. De argumenten voor een uitbreiding van de koopzondag zijn verwoord in het voorstel.

Ik heb in de commissievergadering gezegd dat alleen het op zondag openstellen van winkeltjes niet voldoende is om het noordelijk winkelgebied aantrekkelijk te maken en de MMT-doelstelling te halen. Ik heb begrepen dat het college dat ook vindt ten aanzien van De Veste, waar het blijkbaar een facelift wil laten uitvoeren. Dat is prima.

Wij hebben nog steeds geen inzicht gekregen in de eventuele extra kosten die dit voorstel voor de gemeente Delft zou veroorzaken. Daar zullen ongetwijfeld nadere voorstellen over volgen.

Het is bekend dat sommige ondernemers menen de dupe te gaan worden van deze verruiming van de openingstijden. Aan de ene kant zeggen wij dat men daarvoor juist ondernemer is, maar aan de

andere kant gaan wij ervan uit dat de gemeente barmhartig zal zijn daar waar maatschappelijke ongelukken dreigen te gebeuren.

Het succes van de koopzondagen zal afhangen van de bereidheid van de ondernemers om hun winkels te openen. Die bereidheid kennen wij niet, want die is nooit gepeild. Dat wachten wij dus af, maar het OFD-voorstel is in ieder geval aanleiding geweest voor deze discussie. De VVD-fractie heeft begrip voor de ondernemers; de 24-uurseconomie is niet meer tegen te houden. Men zal van liberalen ook verwachten dat zij vinden dat de voorwaardenscheppende overheid de grootst mogelijke vrijheid aan het particulier initiatief moet geven. Vrijheid is in onze partij een groot goed, maar het is vrijheid in gebondenheid. In die zin hebben wij ook oog voor de belangen van de bewoners van onze binnenstad. Ik heb er in de commissie dan ook voor gepleit om het parkeerregime van kracht te doen zijn op zondag, zodat de overlast zoveel mogelijk wordt beperkt; gelukkig heeft de wethouder daar positief op gereageerd. Dat betekent dat de parkeervergunningen ook op zondag van toepassing zijn, waardoor wij het zoekende autoverkeer in de binnenstad in ieder geval zoveel mogelijk kunnen beperken.

Alles afwegende zeggen wij: gegeven de belangen van de ondernemers en anderzijds de belangen van de bewoners, gaan wij akkoord met het voorstel voor opening om 12.00 uur.

Mevrouw LOURENS (D66): Voorzitter. Het aan winkels in de gehele binnenstad bieden van de mogelijkheid om op zondag open te zijn, past in het bestaande beleid om het verblijfsklimaat in de binnenstad te verbeteren. Dat vinden wij uitstekend. Minder positief zijn wij over het tijdstip van 12.00 uur. Ook voor 12.00 uur zijn er toeristen in de stad en 10.00 uur is een verslechtering van de huidige situatie. De STIP-fractie zal straks mede namens de D66-fractie een amendement indienen om het tijdstip te veranderen in 10.00 uur.

Mevrouw VLEKKE (PvdA): Voorzitter. Aan elke medaille zitten twee kanten, ook aan het vraagstuk van de zondagopenstelling van winkels. Aan de ene kant hebben wij te maken met de belangen van winkeliers en mensen die zondags willen winkelen; aan de andere kant zijn er de Delftenaren - overigens ook enkele kleine winkeliers - die op zondag van hun rust willen genieten. Er zijn nogal wat geluiden binnengekomen van bewoners van de binnenstad, maar ook van Delftenaren daarbuiten die de behoefte hebben om overdag in een rustig centrum te kunnen vertoeven, zonder de drukte van de winkels en alles wat daarbij komt kijken. Om aan beide kanten van de medaille tegemoet te komen en omdat de PvdA-fractie belang hecht aan de vergroting van de aantrekkingskracht van de binnenstad, hebben wij gekoerst op een middenweg die voor zoveel mogelijk mensen acceptabel zou kunnen zijn: de zondagochtend bewaren voor de Delftenaren die rust wensen en van de schoonheid van het centrum willen genieten en de zondagmiddag toestaan voor het winkelend publiek. Vanwege het feit dat alle andere steden - zeker de grote steden - op zondag openingstijden vanaf 12.00 uur hebben, zien wij ook een goede kans om daarbij aan te sluiten door in het gehele centrum alle winkels de mogelijkheid te geven om om 12.00 uur open te gaan.

De heer DE WIT (Leefbaar Delft): Voorzitter. Wij stemmen in met het voorliggende voorstel. Door de flexibiliteit op de arbeidsmarkt is het gezinsleven danig veranderd. De zondag wordt nu vaak ervaren als een saaie, rotte dag. Het is dus goed dat er wat leven in de stad komt. Omdat er twee kanten aan het verhaal zitten, is het goed dat de ochtendrust gehandhaafd wordt. Daar kunnen bepaalde groepen mensen gebruik van maken. Al met al kunnen wij instemmen met dit plan.

Mevrouw HEUVELMAN (GroenLinks): Voorzitter. Aanvankelijk waren er bij ons grote bezwaren tegen deze verregaande openstelling van winkels op de zondagen: zij leidt tot nog meer consumptie, waarvan wij de gevolgen niet of nauwelijks op een fatsoenlijke manier opgeruimd krijgen. De fractie van GroenLinks wil grenzen aan de groei en wil liever consuminderen dan consumeerder. Er is weliswaar nog geen sprake van een echte 24-uurseconomie, maar die komt in zicht. Dit legt in ieder geval een nog sterkere druk op kleine middenstanders en winkelpersoneel. Daar staat tegenover dat wij niet op een eiland leven en dat wij ook niet kunstmatig een eiland tot stand kunnen brengen of in stand kunnen houden. Daarnaast is er het redelijke argument dat de ondernemers in de binnenstad tijdens de bouw in het Zuidpoortgebied in de komende tijd gecompenseerd kunnen worden. Het uiteindelijke voorstel, waarbij de winkelopenstelling ingaat om 12.00 uur in plaats van om 10.00 uur, heeft ons over de streep getrokken. Ik ben niet origineel als ik zeg dat het een compromis is, waarbij zowel aan de wensen van de winkeliers als aan die van veel bewoners tegemoet wordt gekomen. Het feit dat wij het hebben over de gehele binnenstad in plaats van slechts over een gedeelte, was in onze ogen al een plus. De fractie van GroenLinks stemt dus in met het voorstel om de winkels in de gehele

binnenstad op alle zondagen in de gelegenheid te stellen om open te zijn. Wij hebben de overtuiging dat daar lang niet door iedereen gebruik van zal worden gemaakt.

De heer REUVERS (STIP): Voorzitter. Wij zijn het eens met de argumenten om het toeristisch gebied door de zondagsopenstelling uit te breiden tot de gehele binnenstad. Wij hebben echter minder begrip voor de verandering van de openingstijden. Door de uitbreiding van het toeristisch winkelgebied zal de uitstraling van de Delftse binnenstad worden versterkt. Dit past goed in het beleid dat ook gevoerd is binnen het binnenstadsmanagement, het Meerjaren Marketing Plan Toerisme en het autoluw maken van de binnenstad. Tot zover stemmen wij dus met het voorstel in, maar wij zijn van mening dat het verlaten van de openingstijden dit beleid enigszins aantast. In het huidige toeristische winkelgebied kunnen ondernemers immers al vijf jaar gebruikmaken van de mogelijkheid om hun winkels om 10.00 uur te openen. Dit heeft tot nu toe niet geleid tot klachten van de bewoners en levert een belangrijke bijdrage aan de uitstraling en het verblijfsklimaat van de binnenstad.

Mevrouw VLEKKE (PvdA): Denkt u dat de situatie niet verandert als bijvoorbeeld de Hema, V&D en Blokker open zijn? Denkt u dat de situatie dan hetzelfde is als in de afgelopen periode met de souvenirwinkeltjes?

De heer REUVERS (STIP): Dat denk ik inderdaad, vanwege het simpele feit dat deze winkels niet per se om 10.00 uur open hoeven te gaan. Ik denk ook niet dat zij om 10.00 uur open zullen gaan.

Mevrouw VLEKKE (PvdA): Waarom wilt u de openingstijd dan vervroegen tot 10.00 uur?

De heer REUVERS (STIP): Er zijn een aantal winkels die wel gebruikmaken van die mogelijkheid. Dat zijn vooral de toeristische winkeltjes, die een bijdrage leveren aan de uitstraling van de binnenstad van Delft. Toeristen die voor 12.00 uur in de stad komen, kunnen die winkeltjes in en hoeven niet alleen naar donkere, lege etalages te kijken. Daarom vinden wij het belangrijk dat de winkeliers op zondag de mogelijkheid behouden om hun winkels om 10.00 uur te openen. Daartoe dienen wij een amendement in.

De VOORZITTER: Door de fracties van STIP en D66 wordt het volgende amendement (A-I) ingediend: "De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 30 november 2000,

Overwegende dat:

de bestaande regeling heeft aangetoond dat de huidige openingstijd van 10.00 uur geen verstoring veroorzaakt van de zondagsrust;

de gebruikmaking van de regeling een waardevolle bijdrage levert aan de uitstraling en het verblijfsklimaat van de binnenstad;

het verschuiven van de openingstijd van 10.00 uur naar 12.00 uur een achteruitgang in dienstverlening aan bewoners, toeristen en overige bezoekers van de binnenstad betekent,

besluit:

in stuk 143 II (verordening tot wijziging van de Winkeltijdenverordening Delft 1996)

Artikel I, Artikel 9, lid 1a te wijzigen:

"tussen 12.00 uur en 18.00 uur" in "tussen 10.00 uur en 18.00 uur"

en

Artikel II Overgangsbepaling komt te vervallen,

en gaat over tot de orde van de dag".

Wethouder OOSTEN: Voorzitter. Ik zal ingaan op enkele opmerkingen; enkele andere opmerkingen neem ik meer voor kennisgeving aan. De CDA-fractie heeft gesteld dat De Veste geen toeristisch gebied is en daarom niet moet worden opengesteld volgens deze regeling. Wij hebben twee argumenten om dat toch te doen. Allereerst is er het in de nota genoemde argument dat wij, als de

parkeergarage in De Veste gerealiseerd is, zullen proberen om de toeristen zoveel mogelijk in die parkeergarage te laten parkeren; als zij dan de binnenstad willen bereiken, is het niet alleen uit economische overwegingen, maar ook uit attractieve overwegingen aan te bevelen dat ook op de looproute naar het centrum de winkels geopend zijn. Dat is bekend onder de naam "aanlooproutes"; een aanlooproute kun je in dezen wel degelijk tot het toeristisch gebied rekenen, want daar lopen de toeristen doorheen.

Een ander argument is dat de afbakening van De Veste natuurlijk een probleem is. Behoort de Molslaan bijvoorbeeld tot het centrum? Is dat een leuk pittoresk grachtje van Delft of is dat een onderdeel van De Veste? Als wij de Molslaan - mijns inziens terecht - tot de binnenstad en het toeristisch gebied rekenen, hebben wij vervolgens de heel lastige taak om de overige winkeliers van De Veste uit te leggen waarom hun winkels niet open mogen. Om helderheid, ook voor de consument, te scheppen, hebben wij daarom gemeend om ook De Veste bij dit gebied te moeten betrekken.

De CDA-fractie stelde dat steeds meer mensen rust op zondag wensen. Ik betwijfel dat, want tegelijkertijd zie je dat steeds meer mensen op zondag van de gelegenheid gebruikmaken om te winkelen. Als dat niet het geval zou zijn geweest, had de huidige discussie in Amsterdam ook niet gespeeld. Het is dus het een of het ander. Vooralsnog ben ik van mening dat de situatie die zich in Amsterdam voordoet, op zaterdag en vrijdag in Delft niet aan de orde is en op zondag niet aan de orde zal zijn. Dat mochten wij willen! De Amsterdamse binnenstad krijgt dagelijks meer dan 600.000 bezoekers te verwerken; Delft mag blij zijn met 1% daarvan. Die vergelijking gaat dus in het geheel niet op.

De heer VAN LEEUWEN (CDA): Dat is een mooie vergelijking, maar in de commissievergadering stelde u dat het in Delft op zaterdag al zo druk is dat het goed is als een aantal mensen op zondag komen in plaats van op zaterdag. Er komen hier op zaterdag natuurlijk geen 600.000 mensen, maar ik begreep uit uw woorden dat op zaterdag eigenlijk het bordje "vol" rondom de binnenstad van Delft zou moeten hangen en dat men maar op zondag terug moet komen.

Wethouder OOSTEN: U verwacht een aantal argumenten. In Delft is het inderdaad op zaterdag veruit het drukst en het is op het ogenblik voor consumenten inderdaad moeilijk om op zaterdag een parkeerplaats te vinden.

De heer VAN LEEUWEN (CDA): Daar moeten wij dus iets aan doen.

Wethouder OOSTEN: Precies, bijvoorbeeld door de winkels ook op zondag open te stellen, want daardoor kunnen wij de druk spreiden. U geeft dus precies onze argumenten aan.

De CDA-fractie heeft gezegd dat de OFD inmiddels niet meer akkoord gaat met het voorstel. Dat is helemaal een fraaie, want de OFD was een sterk voorstander van het oorspronkelijke collegevoorstel met een openstelling vanaf 10.00 uur. Wij dreigen in de valkuil te lopen dat het betere de vijand wordt van het goede. Vooralsnog is verruiming vanaf 12.00 uur nog altijd beter voor de aantrekkelijkheid van de Delftse binnenstad dan geen verruiming van het winkelgebied. Hoezeer ik dat zelf ook betreurt, is dat op dit moment het voorstel.

De CDA-fractie heeft ook gesteld dat de winkeliers zich niet kunnen vinden in de verruiming van het gebied. Wij hebben inderdaad één bezwaarschrift gekregen van een winkelier die zich niet kon vinden in de verruiming, met als argument dat hij nu een monopolie heeft en liever geen concurrentie op dat gebied krijgt. Ook dat vind ik geen sterk argument om hiertegen te zijn.

De heer VAN LEEUWEN (CDA): Het is te kort door de bocht als u ...

De VOORZITTER: U hebt nog een tweede termijn; anders duurt dit onnodig lang. Laat de wethouder maar gewoon zijn betoog afmaken.

Wethouder OOSTEN: Tot slot zei de heer Van Leeuwen dat wij wellicht ooit zullen gaan verlangen naar een autoloze zondag. Dit college verlangt naar een autoloos centrum; een autoloos centrum betekent dus ook een autoloze zondag. Op dat punt kunnen wij elkaar dus wellicht vinden.

De VVD-fractie heeft inzicht in de kosten gevraagd. Dat kunnen wij op dit moment nog niet geven, evenmin als het inzicht in de baten. Er zullen immers ook baten zijn; de heer De Graaff heeft zelf al aangegeven dat het parkeerregime ook op zondag zal gaan gelden.

Er zijn heel veel opmerkingen gemaakt over het begintijdstip. Ik heb daar al iets over gezegd. Het oorspronkelijke collegevoorstel ging uit van 10.00 uur als begintijdstip. De eerste commissiebehandeling, in september, heeft ertoe geleid dat dat gewijzigd is in 12.00 uur. Dat vind ik zelf een verslechtering van het voorstel, maar het voorliggende voorstel is in mijn ogen nog steeds goed. Met het amendement van de STIP-fractie zou het een beter voorstel zijn.

Mevrouw VLEKKE (PvdA): De wethouder heeft nu al vier keer gezegd dat hij het amendement zal steunen, maar kan hij niet beter aan de rest van de raad overlaten hoe dat straks afloopt?

Wethouder OOSTEN: Jawel, maar het is vrij gebruikelijk dat ik daar een mening over geef. Bovendien had ik het nog geen vier keer gezegd; dat is dus overdreven.

De heer BONTHUIS (Stadsbelangen): Zou 11.00 uur een goed compromis zijn?

Wethouder OOSTEN: Daar valt over te praten. Als u een amendement met die strekking indient, krijgt dat misschien een meerderheid.

Er is nog één ander argument aan de orde gekomen, namelijk het argument van de fractie van GroenLinks dat de consumptie moet worden verminderd en dat in ieder geval niet moet worden aangezet tot meer consumptie. Een heel flauwe reactie zou zijn dat de horeca op zondag allang open is; met de consumptie zit het dus sowieso goed.

Mevrouw HEUVELMAN (GroenLinks): Er zijn ook andere soorten van consumptie.

Wethouder OOSTEN: Dat had ik al begrepen. Ik ken die discussie, maar eerlijk gezegd vind ik het een beetje onzin. Consumenten laten hun koopgedrag of de hoeveelheid geld die zij uitgeven, niet afhangen van de vraag wanneer zij het mogen uitgeven. Als dat geld in de portemonnee zit, wordt het toch wel uitgegeven of juist niet. Het enige wat wij willen creëren, is de mogelijkheid voor ondernemers om dat geld op een voor hen zo gunstig mogelijk tijdstip te verdienen.

Voorzitter. Volgens mij moeten wij als college even overleggen over het amendement.

De VOORZITTER: Dat lijkt mij handig; dan kunt u aan het begin van de tweede termijn het standpunt van het college over het amendement aangeven.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Wethouder OOSTEN: Voorzitter. Alle collegeleden zullen bij de stemming over het amendement met hun respectievelijke fracties meestemmen. Voor wie dat nog niet in de gaten heeft: dat leidt tot een 3:2-verhouding.

De VOORZITTER: Dan beginnen wij nu met de tweede termijn.

De heer VAN LEEUWEN (CDA): Voorzitter. Volgens mij gaat de wethouder te kort door de bocht met zijn opmerking dat één winkelier een brief heeft gestuurd om bezwaar aan te tekenen. Wij - althans de CDA-fractie - hebben natuurlijk ogen en oren in de stad om te bezien hoe dit ligt. Wij constateren dat er een behoorlijke onvrede is over de openstelling. Wij denken daarom dat heel veel kleine middenstanders dit niet kunnen behappen en dat de grootwinkelbedrijven wel die slag maken. Het is de vraag of juist de speciale winkels niet tekort worden gedaan, terwijl Delft juist op dat punt kwaliteit wil leveren.

Wethouder Oosten zei dat wij elkaar misschien kunnen vinden op het punt van het autovrije centrum. Volgens mij gaat het om een autoluwe en niet om een autovrije binnenstad. Bovendien vermeederen wij door deze openstelling het aantal autokilometers; misschien moeten wij eens bekijken of wij in Delft een paar echte autoloze zondagen moeten invoeren, net als de huidige, ene autoloze zondag per jaar.

Men zal begrijpen dat de CDA-fractie tegen het amendement is om 12.00 uur zelfs te vervroegen tot 10.00 uur voor de hele binnenstad.

De heer DE GRAAFF (VVD): Voorzitter. Mijn fractie blijft het voorliggende voorstel steunen en zal het amendement dus niet steunen.

Mevrouw VLEKKE (PvdA): Voorzitter. Wij zullen het amendement niet steunen. Ik kan mij niet voorstellen dat de openingstijden van winkels uitsluitend moeten worden afgestemd op het belang van een paar groepjes toeristen. Er is trouwens geen Zuid-Europees land waar toeristen tussen 12.00 uur en 16.00 uur kunnen winkelen. Mijn fractie geeft dus voorrang aan het belang van onze Delftse bewoners: wel zondags kunnen winkelen, maar 's ochtends niet.

Mevrouw HEUVELMAN (GroenLinks): Voorzitter. De fractie van GroenLinks zal het amendement niet steunen. In de eerste regel wordt gesteld dat de bestaande regeling heeft aangetoond dat de huidige openingstijd van 10.00 uur geen verstoring veroorzaakt, maar wij constateren dat verstoring door een aanzienlijke verruiming van het open te stellen winkelarsenaal absoluut niet irreëel is. Ook zijn wij het er volstrekt niet mee eens dat het voorstel neerkomt op een achteruitgang in de dienstverlening aan bewoners. Ook wij hebben met name bij de bewoners veel bezwaren beluisterd tegen de openstelling. Ik heb in eerste termijn al aangegeven dat voor de fractie van GroenLinks juist de verschuiving van de opening van 10.00 uur naar 12.00 uur doorslaggevend is geweest. Wij zullen het voorstel dus steunen.

Wethouder OOSTEN: Voorzitter. Ik wil nog één aspect aan de orde stellen, namelijk de kleine, speciale winkeltjes die Delft zo bijzonder maken. Zij moeten het over het algemeen hebben van de toeristen en de bezoekers die genoeglijk de tijd hebben om in die winkeltjes rond te kijken. Dat is bij uitstek een van de redenen waarom wij die winkeltjes de mogelijkheid willen geven om op zondag open te zijn. Dat is juist voor die winkels een essentiële overlevingskans, aangezien zij op maandag- en dinsdagochtend geen grote omzet zullen halen.

De VOORZITTER: Is er behoefte aan stemverklaringen over het amendement?

Wethouder GRASHOFF: Voorzitter. Wethouder Oosten heeft al duidelijk gemaakt dat ik met de fractie van GroenLinks het amendement niet zal steunen. Dat neemt niet weg dat ik datgene wat wij met z'n allen hebben bedacht - de verschuiving van 10.00 uur naar 12.00 uur - een kwetsbaar compromis vind. Soms is het niet anders en kunnen wij geen flinke stap vooruit zetten, maar een halve stap. In dat opzicht vind ik het voorliggende voorstel als politiek compromis zeker aanvaardbaar, maar het verdient niet de schoonheidsprijs.

De heer MEULEMAN (Stadsbelangen): Onze fractie zal het amendement van STIP niet steunen. Wij hechten meer belang aan de zondagochtendrust van de bewoners in de binnenstad.

In stemming komt amendement A-I.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen.

De VOORZITTER: Ik constateer, dat de fracties van STIP en D66, inclusief wethouder Oosten en wethouder Mahler voor het amendement hebben gestemd.

Het voorstel wordt bij handopsteken aangenomen.

De VOORZITTER: Ik constateer, dat de fractie van het CDA tegen het voorstel heeft gestemd.