

Evaluatie ondergrondse containers



2001

Inhoudsopgave

1. Het Onderzoek	1
1.1 Inleiding	1
1.2 Doelstelling van het onderzoek	1
1.3 Methode van onderzoek	1
1.4 Response	2
2. Resultaten	3
2.1 Gebruik	3
2.2 Oordeel	5
2.3 Ervaringen	8
3. Samenvatting en conclusies	10

BIJLAGE A : vragenlijst

BIJLAGE B : stratenlijst

1. Het Onderzoek

1.1 INLEIDING

In 1997 zijn er in Delft voor het eerst ondergrondse afvalcontainers geplaatst. Het betrof een proef van een viertal systemen op vijf locaties in Delft (in de straten 'Paardenmarkt', 'Bikolaan', 'Ternatestraat', Nieuwe Langedijk' en 'Van Foreestweg'). Onder andere naar aanleiding van een gebruikersonderzoek is een keuze gemaakt voor één systeem.

Begin 2001 zijn er reeds 200 ondergrondse containers geplaatst. Met gebruik making van de daarvoor aangewezen gelden uit de EZH-campagne ligt het in de planning dit aantal dit jaar te verdubbelen.

Het vakteam Reiniging van het cluster Bedrijven is bezig een nota te schrijven betreffende de ondergrondse containers. Onderdeel daarvan is een uitgebreide evaluatie van de invoering tot nu toe. In het kader van deze evaluatie heeft het vakteam Reiniging aan Onderzoek en Statistiek (vakteam ICT) gevraagd een onderzoek te doen naar het gebruik van en de tevredenheid met de ondergrondse afvalcontainers.

1.2 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK

Het onderzoek moet inzicht verschaffen in de tevredenheid met en het gebruik van de ondergrondse afvalcontainers.

1.3 METHODE VAN ONDERZOEK

Omdat we vragen naar de tevredenheid is er voor gekozen om huishoudens te ondervragen die op locaties wonen waar de containers ongeveer een jaar in gebruik zijn.

Deze huishoudens is een korte schriftelijke vragenlijst voorgelegd die ingaat op de tevredenheid met een aantal aspecten betreffende het gebruik (zie bijlage A). Hierbij is ook een relatie gelegd met de situatie van voor aanleg van de ondergrondse containers.

Door middel van de bijgesloten retourenveloppen konden de respondenten het enquêteformulier retourneren.

Uit alle huishoudens die ongeveer een jaar de beschikking hebben over ondergrondse containers is een representatieve steekproef getrokken. De netto response moest bestaan uit 300 huishoudens. De response van het gebruikersonderzoek uit 1997 bedroeg 48%. Uitgaande van deze response is er aan ± 650 huishoudens een vragenlijst verstuurd.

1.4 RESPONSE

In totaal zijn er 700 vragenlijst verstuurd naar huishoudens in 34 straten in 4 wijken. Een overzicht van de betreffende straten is weergegeven in Bijlage B.

De vragenlijsten zijn verstuurd op donderdag 17 mei. De inzending is gesloten op 5 juni. In deze periode bevonden zich ' een normaal weekend' , het 'Hemelvaarts-weekend' en het 'Pinksterweekend'. Het weer in deze periode was, afgezien van het Pinksterweekend' te typeren als warm en droog. Verwacht mag worden dat dit een negatief effect heeft gehad op de response.

Tabel 1 geeft de response weer. Van de uitgezette vragenlijsten kwamen er 313 retour. Dit betekent een response van 45%.

Tabel 1 : response

	aantal	%
verstuurd	700	100%
response	313	45%

Tabel 2 geeft een overzicht van de responsegroep en de populatie (alle huishoudens van de betreffende adressen in de straten uit bijlage B) naar huishoudgrootte. De responsegroep bestaat voor eenderde uit respondenten met een éénpersoons huishouden en voor tweederde uit personen uit een meerpersoons huishouden. De steekproef is wat dit betreft dan ook representatief voor de populatie.

Tabel 2 : samenstelling responsegroep naar huishoudgrootte

kenmerken	aantal	% respon- denten	% populatie
<i>huishoudgrootte</i>			
eenpersoons huishouden	110	35%	34%
meerpersoons huishouden	202	65%	66%
totaal	313	100%	100%

Uit tabel 3 blijkt dat respondenten uit alle (meerderjarige) leeftijdsgroepen in de steekproef vertegenwoordigd zijn.

Tabel 3 : samenstelling responsegroep naar leeftijd

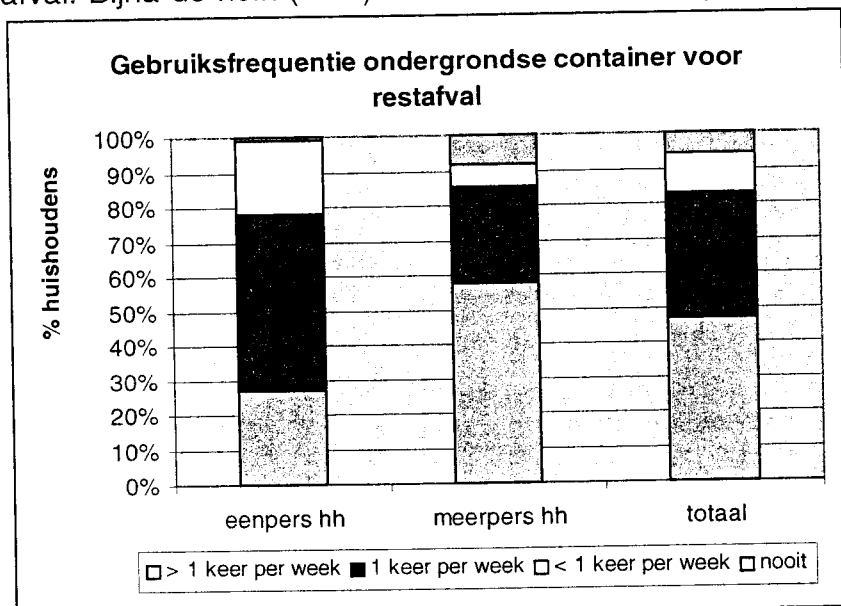
kenmerken	aantal	%
<i>leeftijd</i>		
18-24 jaar	10	3%
25-34 jaar	63	20%
35-44 jaar	75	24%
45-54 jaar	50	16%
55-64 jaar	60	19%
65 jaar e.o.	53	17%
totaal	299	100%

2. Resultaten

2.1 GEBRUIK

Aan de respondenten is gevraagd hoe vaak hun huishouden gebruik maakt van de ondergrondse containers voor restafval, GFT en glas. In het algemeen geldt dat hoe groter het huishoudens is, des te meer afval het produceert. Aangenomen mag dan worden dat meerpersoons huishoudens gemiddeld vaker gebruik maken van een afvalcontainer dan eenpersoons huishoudens.

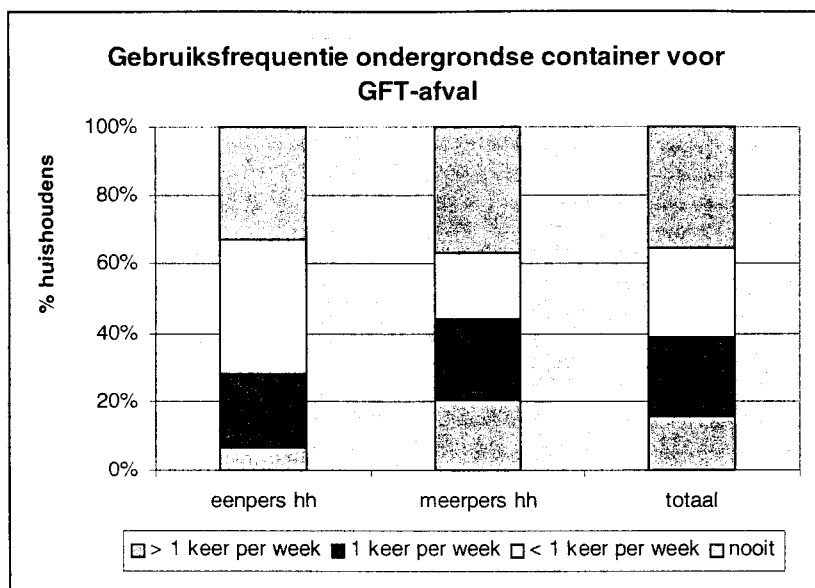
Figuur 1 geeft de gebruiksfrequentie weer van de ondergrondse container voor restafval. Bijna de helft (47%) van alle huishoudens gebruikt de container voor restafval



vaker dan één keer per week. Ruim een derde (36%) doet dit één keer per week. We zien dat het aandeel meerpersoons huishoudens dat de container vaker dan 1 keer per week gebruikt gemiddeld een stuk hoger ligt dan het aandeel eenpersoons huishoudens dat de container vaker dan 1 keer per week gebruikt.

Figuur 1

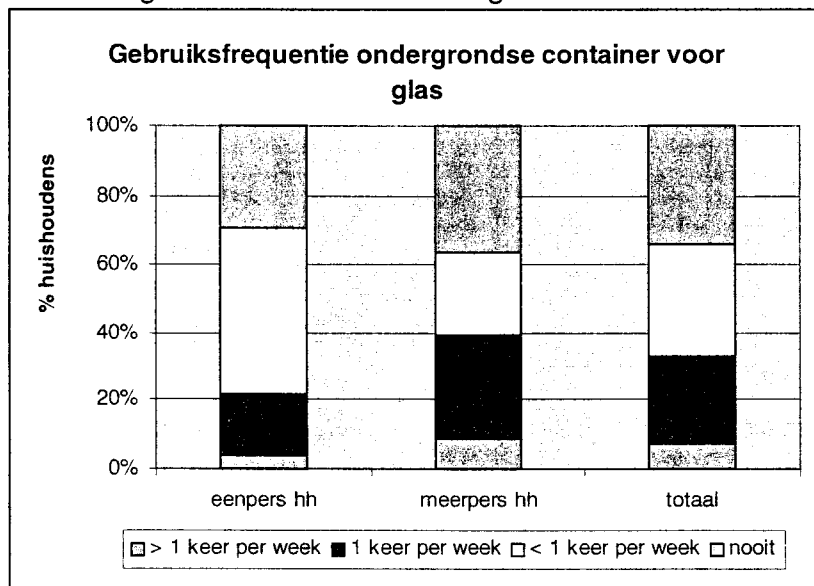
Wanneer we kijken naar het gebruik van de ondergrondse container voor GFT-afval (figuur 2) dan blijkt ook hier dat de meerpersoonshuishoudens vaker van de container gebruik maken dan de eenpersoonshuishoudens. Gemiddeld gebruikt 16% van



alle responderende huishoudens vaker dan 1 keer per week de ondergrondse container voor GFT-afval. Bijna een kwart (23%) doet dit één keer per week en een ander kwart (26%) doet dit minder vaak. Ruim een derde (36%) maakt nooit gebruik van deze container.

Figuur 2

De ondergrondse container voor glas tenslotte wordt door 7% vaker dan één keer



per week gebruikt en door 26% 1 keer per week (figuur 3). Een derde (33%) gebruikt deze container minder vaak en een ander derde (34%) gebruikt deze container nooit. Ook hier ligt de gebruiksfrequentie onder meerpersoonshuishoudens hoger dan onder eenpersoonshuishoudens.

Figuur 3

2.2 OORDEEL

Naast inzicht in het gebruik was de vragenlijst gericht op het verkrijgen van een oordeel van de huishoudens over diverse aspecten van het ondergronds afval inzamelen. Zo is de respondenten ondermeer een viertal stellingen voorgelegd die hier betrekking op hebben:

- a. Er ligt altijd veel afval naast de ondergrondse containers
- b. Het gebeurt regelmatig dat ik afval niet in een container kan doen omdat deze vol is.
- c. De containers zijn vaak smerig.
- d. De containers zijn eenvoudig toegankelijk voor minder-validen.

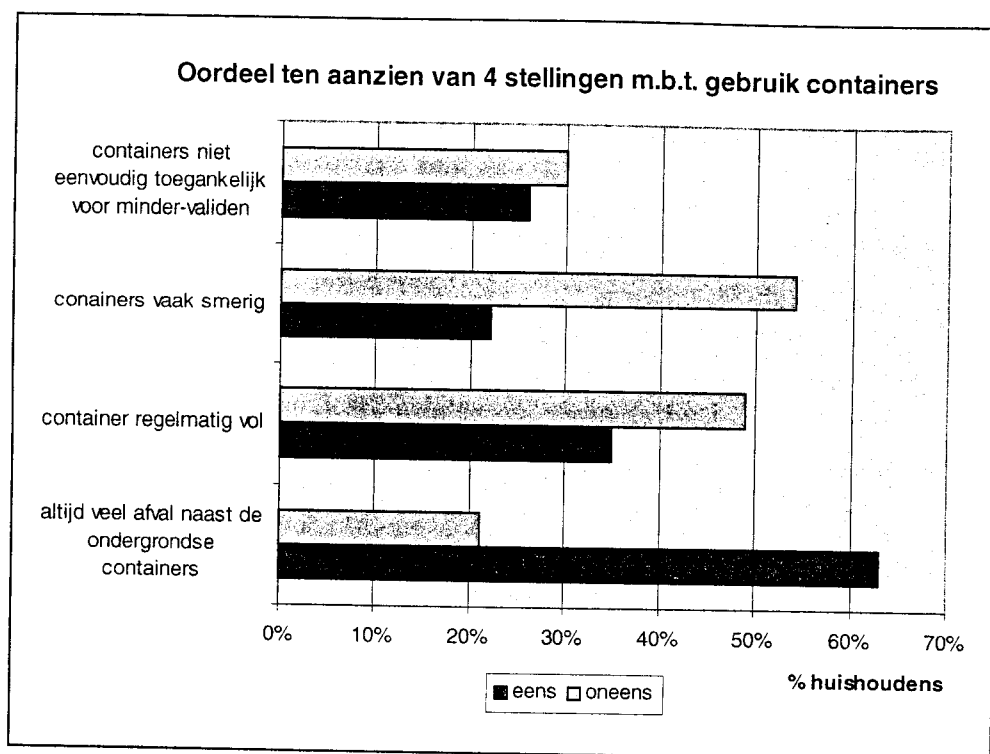
De respondenten konden aangeven of ze het met deze stellingen helemaal eens, eens, neutraal, oneens of helemaal oneens zijn. In figuur 4 is slechts onderscheid gemaakt tussen eens en oneens. Stellingen a, b, en c zijn negatief gesteld en stelling d positief. Ten behoeve van een eenduidige presentatie is ook stelling d weergegeven als een negatieve stelling.

Bijna tweederde (63%) is het (helemaal) eens met de stelling dat er altijd veel afval naast de ondergrondse containers ligt. Ongeveer een vijfde (21%) is het hier (helemaal) mee oneens.

Met de stelling dat de containers regelmatig vol zijn is bijna de helft (49%) het oneens. Ruim een derde is het hier echter wel mee eens.

Meer dan de helft (54%) is het oneens met de stelling dat de ondergrondse containers vaak smerig zijn, terwijl 22% het daar juist mee eens is.

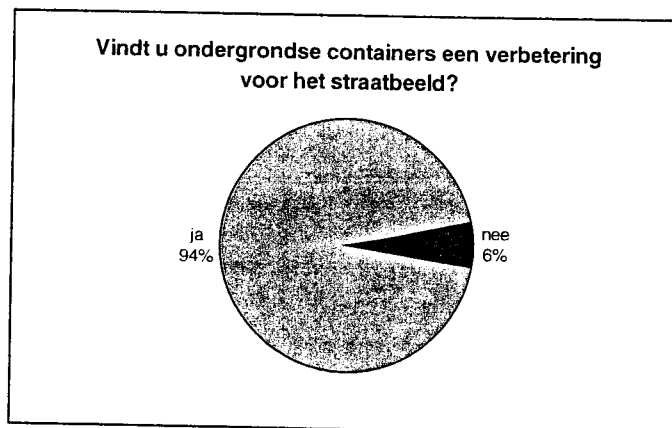
Bij de stelling dat de containers niet eenvoudig toegankelijk zijn voor minder-validen zijn de aandelen respondenten die het daarmee eens en oneens zijn, met resp. 26% en 30%, ongeveer even groot.



Figuur 4

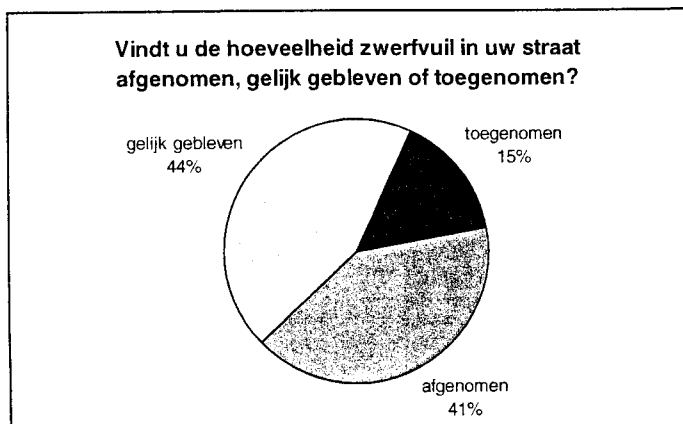
Aan de respondenten is gevraagd of ze vinden dat de wijze van afvalinzameling door middel van ondergrondse containers een verbetering is voor het straatbeeld ten op-

zichte van de oude situatie. Uit figuur 5 valt op te maken dat de meeste respondenten dit inderdaad vinden. Maar liefst 94% vindt het een verbetering van het straatbeeld, terwijl 6% vindt van niet. Deze cijfers komen overeen met die uit het in 1.3 genoemde gebruikersonderzoek uit 1997.



Figuur 5

Zoals al bleek uit figuur 4 vindt een groot deel van de huishoudens dat er veel zwerf-
vuil bij de containers ligt. Vraag is of na de aanleg van de ondergrondse systemen
de hoeveelheid zwerfvuil in de straat is toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven.

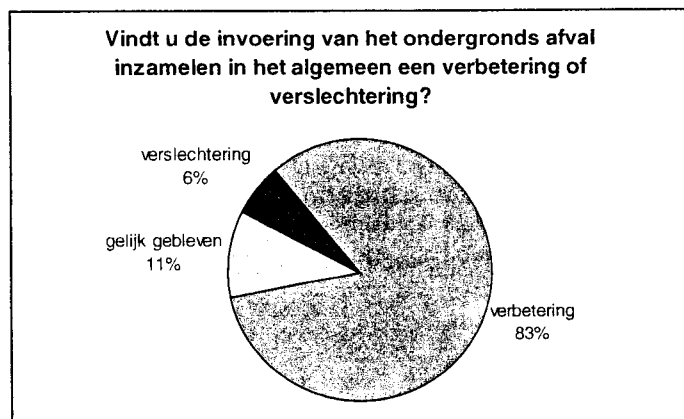


Figuur 6

Uit figuur 6 is af te lezen dat het
aandeel huishoudens dat vindt dat
de hoeveelheid zwerfvuil is afge-
nomen (41%) het aandeel dat de
hoeveelheid vindt toegenomen
(15%) ruim overstijgt. Dat er wat
dit betreft niets is veranderd vindt
44%. Deze cijfers zijn ongeveer
gelijk aan die uit 1997.

De helft van de groep die 1 keer per week of minder van de ondergrondse container
voor restafval gebruik maakt vindt de hoeveelheid zwerfvuil in de straat afgenomen.
Bij de groep die meer keren per week de container gebruikt is dit een derde.

Wat is nu de algemene indruk van de respondenten? Is de invoering van het sys-
teem van ondergronds inzamelen van afval nu een verbetering of een verslechtering
ten opzichte van de oude situatie?



Figuur 7

Uit figuur 7 blijkt dat 83% van de
responderende huishoudens de
nieuwe situatie een verbetering
vindt ten opzichte van de oude
situatie. Slechts 6% vindt het een
verslechtering.

Dat de huishoudens over het algemeen niet ontevreden zijn blijkt uit het rapportcijfer
dat zij konden geven voor het systeem van ondergrondse containers. Gemiddeld
leverde dit een 7,1 op, met 10% van de huishoudens die een onvoldoende gaf.

2.3 ERVARINGEN

Aan de respondenten is de vraag gesteld of zij ten aanzien van de ondergrondse containers iets missen, of zich ergens aan storen. Van de 311 respondenten gaven er 227 een antwoord op deze vraag. De antwoorden gegeven bij 'ik mis' waren vaak van een gelijksoortige strekking als die bij 'ik stoort mij aan'. In tabel 4 staan de gegeven ervaringen weergegeven. Uit figuur 4 bleek al dat veel respondenten vonden dat er veel afval naast de containers lag. Dit zien we ook terug in de gegeven antwoorden op de open vragen. Ruim een derde (37%) geeft aan zich te storen aan afvalzakken en grof huisvuil naast de container. Ruim een vijfde (22%) geeft aan dat de opening te klein is. Zo gaan 'goed gevulde vuilniszakken' er niet in of met heel veel moeite. Soms blijven ze hangen en verstoppert de stortpijp. Aangenomen mag worden dat dit één van de oorzaken kan zijn van het afval naast de container. Of zoals een tweetal respondenten het verwoordden:

1 ☒ ja, ik stoort mij aan

IN DE OUDE "KLEP" CONTAINERS PASTEN OOK SPULLEN NET GROTER EN/OF BREDER ALS EEN VUILNISZAK. NU MOET HET ER NAAST GELET WORDEN - DAN ZIET HET ER GELIJK WEER ZO ROMMELIG UIT !

1 ☒ ja, ik stoort mij aan

→ SNEL VERSTOPT ZITTEN IN DEER OPENING EEN BEETJE VOLIE STANDAARD HUISVUIZAK KAN ER NIET IN.
→ VERPLICHT JE DUS OM KLEINERE OF ECONOMISCHERE ZAKKEN TE GEBRUIKEN, EN BIJ VERSTOPPING STAAT ALLES WEER OP STRAAT

Tabel 4 : open antwoorden

	ik mis	ik stoort mij aan	totaal	% resp
afval/grof huisvuil naast de container	14	101	115	37%
opening te klein	23	46	69	22%
container vaak vol/ te weinig geleegd	11	15	26	8%
container voor groter afval	24		24	8%
container voor glas	23		23	7%
container voor papier	19	1	20	6%
vliegen/ongedierte	1	16	17	5%
duidelijke informatie op/bij de containers over afvalstromen	16		16	5%
stank	1	13	14	4%
toegang voor benedenwoningen	8	6	14	4%
herrie		9	9	3%
tweede pasje	8		8	3%
anders	17	24	41	13%

Om de vervuiling door 'klein' grof huisvuil tegen te gaan pleit 8% van de respondenten voor een speciale container voor dit type. Het gaat dan om huisvuil wat net te groot is voor de opening van de ondergrondse container maar wat men gevoelsmatig niet beschouwd als grof vuil (en dus ook niet aanmeld).

Andere respondenten wijten de vervuiling door grof huisvuil voor een deel aan de onwetendheid van huishoudens:

1 ☒ ja, ik mis

een bord/sticker op de restafval container
waarop de dag staat voor het neerzetten
van grofvuil en het telefoonnummer
omdat te melden.

Zo'n 5% pleit voor duidelijke informatie hierover bij de containers. Of zoals een andere respondent het verwoordde:

1 ☒ ja, ik mis

Een tekst waarop staat dat rommel naast de
containers niet wordt verwijderd. Behalve als
daar speciaal over gebeld is. Veel mensen denken
dat het toch wel wordt meegenomen.

Een container voor glas en oud papier wordt door respectievelijk 7% en 6% gewenst.

3. Samenvatting en conclusies

Van de ondergrondse afvalcontainers wordt de container voor het restafval het meest frequent gebruikt. Acht van de tien huishoudens maakt 1 of meer keer per week gebruik van deze container. Van de ondergrondse containers voor GFT en glas wordt minder frequent gebruik gemaakt. Hiervan maken respectievelijk vier van de tien en drie van de tien huishoudens één of meer keer per week gebruik. Meerpersoons huishoudens maken gemiddeld vaker gebruik van de containers.

Vrijwel alle huishoudens vinden het systeem van ondergronds afvalinzameling een verbetering in het algemeen en voor het straatbeeld in het bijzonder. Volgens twee van de vijf huishoudens is ook de hoeveelheid zwerfvuil in de straat afgenomen. Het gemiddelde rapportcijfer dat de responderende huishoudens gaven voor de ondergrondse containers is een 7,1. Negen van de tien gaven een voldoende.

Op een aantal aspecten is verbetering mogelijk. Zo vindt tweederde dat er altijd veel afval naast de ondergrondse containers ligt. Iets wat bevestigd wordt door de gegeven antwoorden op de vraag 'ik stoor me aan' en 'ik mis'. Containers blijken volgens een derde van de huishoudens ook regelmatig vol te zijn. Respondenten geven ook aan dat ze de opening van de ondergrondse (restafval)container(s) te klein vinden. Goed gevulde zakken (en klein grof huisvuil) gaan er niet in of komen klem te zitten. Het gevolg is dat vuil zich naast de container opstapelt met ergernis tot gevolg.

Voor wat betreft het grof huisvuil wordt o.a. de suggestie gedaan een speciale container te plaatsen voor 'klein' grof huisvuil en de suggestie voor het plaatsen van informatiebordjes.

Het gemis van een glas of papiercontainer blijkt mee te vallen.

In het licht van de aangegeven ergernissen is het aanbevelenswaardig een registratiesysteem op te zetten waarmee periodiek (bv eens per jaar, of voor en na te nemen maatregelen) volle containers en (de hoeveelheid) afval naast de containers kunnen worden geregistreerd. De zo verkregen informatie kan gebruikt worden bij het optimaliseren van de ophaalroute en/of ophaalfrequentie, en kan inzicht geven in het effect van (op dit gebied) genomen maatregelen.

BIJLAGE A

Vragenlijst

DELFT 2001

1L5

INSTRUCTIE:

Wilt u zo vriendelijk zijn de hierna volgende vragen te beantwoorden door het plaatsen van een kruisje in het vakje voor het antwoord van uw keuze en wel op deze wijze: ☒

Volgt u steeds nauwkeurig de instructies, zoals die in de vragenlijst zijn opgenomen. Het is namelijk mogelijk dat niet alle vragen door u beantwoord hoeven te worden. Als u vragen kunt overslaan, dan blijkt dit uit aanwijzingen als NAAR VRAAG .. of ANDERS KUNT U VERDER GAAN MET VRAAG ..

Tenzij anders is aangegeven kunt u telkens slechts één antwoordmogelijkheid aankruisen.

Als u het antwoord op een vraag echt niet weet, hoeft u niets aan te kruisen en kunt u met de volgende vraag doorgaan.

Bij een vraag 6 wordt u gevraagd een **rapportcijfer** te geven van 1 tot en met 10. De betekenis van de rapportcijfers is als volgt:

1=zeer slecht
2=slecht
3=matig
4=ruim onvoldoende
5=onvoldoende

6=voldoende
7=ruim voldoende
8=goed
9=zeer goed
10=uitmuntend

Wij verzoeken u de vragenlijst vóór **28 mei a.s.** in de bijgesloten retourenveloppe aan ons te retourneren.

Vr.1 Kunt u hieronder aangeven hoe vaak uw huishouden gebruik maakt van de verschillende ondergrondse containers?

	1	2	3	4
	nooit	minder dan 1 keer per week	1 keer per week	meer keren per week
ondergrondse container voor restafval	☐	☐	☐	☐
ondergrondse container voor GFT	☐	☐	☐	☐
ondergrondse container voor glas	☐	☐	☐	☐

vr.2 Kunt u aangeven in hoeverre u het met de onderstaande stellingen eens bent?

STELLINGEN:	helemaal mee eens (1)	mee eens (2)	neutraal (3)	mee oneens (4)	helemaal mee oneens (5)	weet niet (6)
Er ligt altijd veel afval naast de ondergrondse containers.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het gebeurt regelmatig dat ik afval niet in een container kan doen om dat deze vol is.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De containers zijn vaak smerig.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De containers zijn eenvoudig toegankelijk voor mindervaliden.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

vr.3 Vindt u dat de wijze van afvalinzameling door middel van ondergrondse containers een verbetering is voor het straatbeeld ten opzichte van de oude situatie?

1 ☐ ja

2 ☐ nee

vr.4 Vindt u dat de hoeveelheid zwerfvuil in uw straat sinds de invoering van de

ondergrondse containers is afgenomen, gelijk gebleven of toegenomen?

1 ☐ afgenomen

2 ☐ gelijk gebleven

3 ☐ toegenomen

vr.5 Vindt u de invoering van het ondergronds inzamelen van afval in zijn algemeen een verbetering of een verslechtering ten opzichte van de oude situatie?

1 ☐ verbetering

2 ☐ gelijk gebleven

3 ☐ verslechtering

vr.6 Welk rapportcijfer zou u willen geven aan het systeem van ondergrondse containers?

Cijfer:

--	--

vr.7 Zijn er ten aanzien van de ondergrondse containers nog zaken die u mist of waaraan u zich stoort?

2 ☐ nee

1 ☐ ja, ik mis

--

1 ☐ ja, ik stoort mij aan

--

vr.8 Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?

--	--

personen

vr.9 Wat is uw geboortjaar?

1	9		
---	---	--	--

vr.10 Wat zijn de cijfers van uw postcode?

2	6		
---	---	--	--

BIJLAGE B : straten in de steekproef

Koepoortstraat
Oostblok
Stille Putten
Waterblok
Oostblok
Jan Joostenplein
Appelstraat
Wilgenlaan
Meidoornlaan
Lijsterbeslaan
Lindelaan
Prunuslaan
Isaac da Costalaan
Zjoekowlaan
Montgomerylaan
Foulkeslaan
Rotterdamseweg
Michiel de Ruyterweg
Julianalaan
Amalia van Solmslaan
Hertog Govertkade
Oostplein
Delfgauwseweg
Nassaulaan
de Colignystraat
Prof. Bosschastraat
Kloosterkade
Maerten Trompstraat
Piet Heinstraat
Cornelis Trompstraat
Mijnbouwstraat
Bauxietpad
Diamantpad
Lipkensstraat
Frederik Hendrikstraat