

Meningspeiling Geluidsscherm A13

Concept

Inhoudsopgave

1.	Het onderzoek.....	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Doelstelling van het Onderzoek	4
1.3	Methode van Onderzoek.....	4
2.	Resultaten.....	5
2.1	respons.....	5
2.2	Uitslag	6
2.3	Materiaal.....	8
3.	Conclusie	9

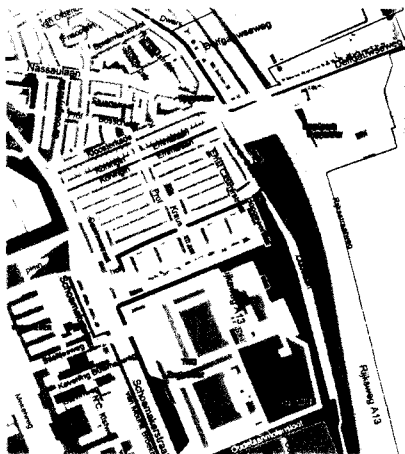
1. Het onderzoek

1.1 INLEIDING

De stad Delft is centraal gelegen in de randstad. Zij ligt vanuit een mobiliteitsoogpunt tussen Den Haag en Rotterdam en wordt ingesloten door de A4 (ten westen) en de A13 (ten oosten). De A13 (Den Haag – Rotterdam) is een van de drukste autosnelwegen van Nederland. Op een gemiddelde werkdag passeren er over de A13 164.000 voertuigen Delft.

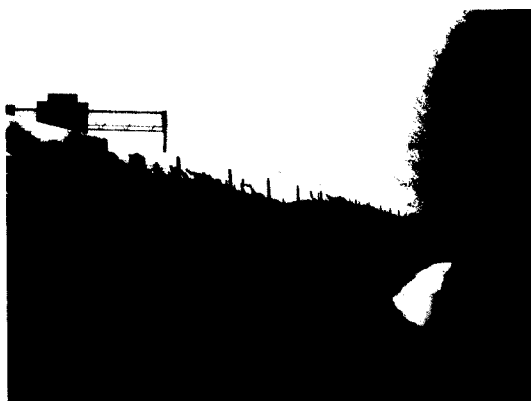
De A13 ligt dicht bij de bebouwde kom en zorgt voor geluidshinder.

Het deel van de A13 dat grenst aan de wijk Vrijenban is voor het grootste deel reeds voorzien van een geluidsscherm. Het is al jaren de wens van bewoners in de wijk Wippolder die in de nabijheid van de A13 wonen om ook daar een geluidsscherm te realiseren. De gemeente is van plan een ruim 400 meter lang geluidsscherm aan te leggen langs de A13 ter hoogte van buurt 2806 (Professorenbuurt). (zie ook de kaart)



Het scherm zal een hoogte hebben van 5 meter. Omdat er vele verschillende typen geluidsschermen zijn heeft het vakteam Milieu van de Sector Duurzaamheid van het cluster Wijk- en Stadszaken 4 varianten ontwikkeld. Deze varianten zien er als volgt uit:

Variant 1



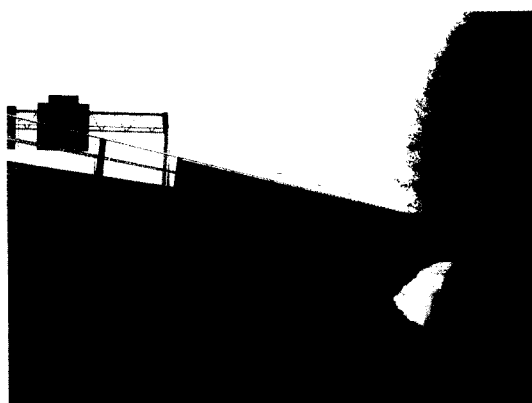
bewonerszijde



wegzijde

Variant 1 is een recht, absorberend scherm dat aan beide zijden begroeid zal worden. In de visualisatie is gebruik gemaakt van lichtgroene, absorberende metaalcassettes. Hieronder wordt een betonnen plint geplaatst met een hoogte van 1 meter. De kleur van het beton is naturel. Door het toepassen van een anderskleurige plint lijkt het scherm lager, omdat de hoogte 'gebroken' wordt. Daarnaast wordt grondcontact van de metaalcassettes voorkomen, waardoor de levensduur verlengd wordt.

variant 2



bewonerszijde



wegzijde

Variant 2 is een reflecterend scherm dat aan beide zijden begroeid zal worden. In de visualisatie is gebruik gemaakt van houten panelen. Het scherm zal in verband met reflecties onder een hoek van 12 graden achterover worden geplaatst. Om het scherm een moderne uitstraling te geven, zijn een aantal van de bovenste panelen lichtgroen transparant uitgevoerd. Er is voor gekozen alleen de bovenste panelen transparant uit te voeren, zodat de onderste panelen begroeid kunnen worden ter voorkoming van graffiti. Onder de houten panelen wordt een betonnen plint geplaatst met een hoogte van 1 meter. De kleur van het beton is naturel. Door het toepassen van een anderskleurige plint lijkt het scherm lager, omdat de hoogte 'gebroken' wordt. Daarnaast wordt grondcontact van de houten panelen voorkomen, waardoor de levensduur verlengd wordt.

variant 3



bewonerszijde



wegzijde

Variant 3 is een scherm met daarop een luifel waarin zonnecellen geïntegreerd zijn. In de visualisatie is gebruik gemaakt van lichtgroene betonnen panelen. De betonnen panelen hebben aan beide zijden verticale profilering ter bevordering van de begroeiing. In de luifel worden lichtdoorlatende zonnepanelen gebruikt, waardoor de zonnepanelen ook aan de wegzijde zichtbaar zijn. De lichtgevoelige kant zit aan de bewonerszijde, omdat dit gezien de oriëntatie van het scherm, de meeste energie oplevert. Daarnaast zal het scherm door de luifel 'optisch' lager lijken, omdat de luifel transparant is uitgevoerd en de hoogte 'gebroken' wordt. De hoek van de luifel wordt bepaald door het optimum te zoeken tussen de maximale energieopbrengst en de maximale akoestische werking. Bij een hoek van ongeveer 30 graden is de opbrengst over een jaar 85 à 90% van het maximaal haalbare. Onder de panelen wordt een naturel gekleurde plint geplaatst. Het doel hiervan is de hoogte 'optisch' te breken.

variant 4



bewonerszijde



wegzijde

Variant 4 is een reflecterend scherm waarvan de onderste drie meter begroeid is in verband met graffitipreventie. Het bovenste deel is transparant. In de visualisatie is voor het onderste deel gebruik gemaakt van lichtgrijze steenwolcassettes. De transparante delen zijn lichtgroen. Het scherm zal in verband met reflecties onder een hoek van 12 graden achterover worden geplaatst. Er is voor een hoek van 12 graden gekozen, omdat het scherm aan de overzijde ook 12 graden achterover helt. Hierdoor wordt de architectonische samenhang bevorderd. Onder de steenwolcassettes is een betonnen plint toegepast in de kleur naturel. De betonnen plint zal de hoogte 'optisch' breken en de levensduur van de steenwolcassettes verlengen.

Het vakteam Milieu vond het belangrijk deze ontwerpen te toetsen aan de voorkeuren van de bewoners die in de omgeving van het te realiseren geluidsscherm wonen.

Onderzoek & Statistiek (vakteam ICT, cluster Facilitair) is gevraagd hiervoor een meningspeiling op te zetten.

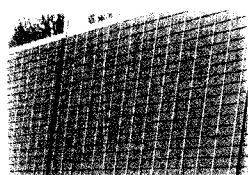
1.2 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK

Het doel van de meningspeiling was het verkrijgen van inzicht in de voorkeur(en) van bewoners voor een (of meer) van de vier varianten.

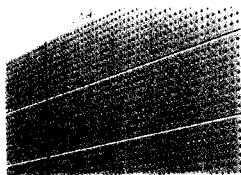
1.3 METHODE VAN ONDERZOEK

Op basis van visualisaties van een ontwerpbureau (bestaande uit een voor- en achteraanzicht van de vier varianten) is een website ontwikkeld. Bewoners konden door een variant aan te klikken hun voorkeur zichtbaar maken.

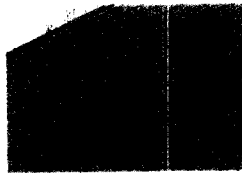
Naast dat de bewoners hun voorkeur uit konden spreken voor een variant, is de bewoners ook gevraagd van welk materiaal het scherm gemaakt moet worden. Er kon gekozen worden uit vier materialen:



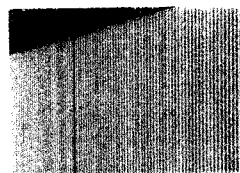
steenwol



metaal



hout



beton

De meningspeiling was vervolgens onder te brengen in de volgende stappen:

1. de meningspeiling werd aangekondigd in de wijkkrant die half mei verscheen,
2. in het wijkservicecentrum WippolderPUNTNL is een kleine tentoonstelling over de varianten ingericht
3. kort na stap 1 is op alle woonadressen in de buurten 2802 (Wippolder Noord), 2803 (Wippolder Zuid) en 2806 (Professorenbuurt) een brief bezorgd waarin kenbaar werd gemaakt dat via de site www.Wippolder.nl (waarop een link is geplaatst) digitaal een voorkeur kon worden uitgesproken voor een (of meer) van de varianten. De brief was op naam gesteld en was voorzien van een unieke login/wachtwoord combinatie. In de brief is verder worden verwezen naar de tentoonstelling in het wijkservicecentrum WippolderPUNTNL. Bewoners die geen toegang hadden tot internet konden daar op een van de (permanent) aanwezige internetpc's de vragenlijst invullen of een schriftelijke versie van de lijst invullen/ophalen. Verder bestond er de mogelijkheid een schriftelijke lijst telefonisch aan te vragen.

2. Resultaten

2.1 RESPONS

Aan alle personen van 18 jaar en ouder in de betreffende buurten is een brief gestuurd. Dit waren er in totaal 4709.

Daarvan hebben 288 personen hun mening gegeven. De respons ligt daarmee op 6%.

Deze lage respons wordt mede veroorzaakt door het zomerse weer in de beginperiode van de meningspeiling en waarschijnlijk ook door een lage betrokkenheid bij het onderwerp.

Wanneer we kijken naar de herkomst van de respondenten dan zien we dat de respons in Wippolder Noord (2802) en de Professorenbuurt (2806) hoger ligt dan in Wippolder Zuid (2803).

Tabel 1 : respons naar buurt

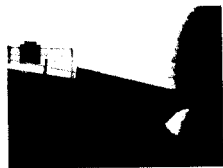
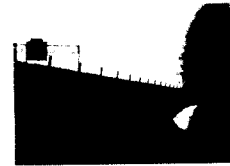
	%respons
Wippolder Noord	7%
Wippolder Zuid	4%
Professorenbuurt	7%

2.2 UITSLAG

variant

Een ruime meerderheid (54%) van de respondenten geeft variant 3 als eerste keuze aan. Als we daar de 2^e keuze bij betrekken dan komt variant 3 op een voorkeur van 71%.

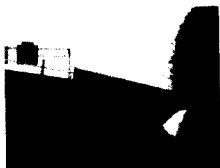
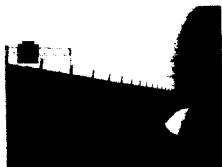
Tabel 2 : voorkeuren

	1e keuze	2e keuze	1e of 2e keuze
variant 1 	14%	16%	30%
variant 2 	18%	30%	48%
variant 3 	54%	18%	72%
variant 4 	14%	37%	51%

Wanneer we per buurt kijken naar de uitgesproken voorkeuren, dan geldt dat in alle drie de buurten variant 3 het meest is gekozen. De meest gekozen variant (op basis van voorkeur 1 en 2) na variant 3 verschilt wel per buurt. In de Professorenbuurt gaat de voorkeur vervolgens uit naar variant 4. In Wippolder Noord is dit variant 2.

Omdat voor variant 3 nog subsidie dient te worden aangevraagd bij het ministerie is gekeken naar de voorkeur indien een keuze voor variant 3 niet mogelijk zou zijn. Hiervoor is van de respondenten die variant 3 als eerste keuze aangaven de tweede keuze als eerste keuze genomen. In dat geval krijg variant 4 de meeste voorkeur (zie tabel 3).

Tabel 3 : voorkeur bij uitsluiting variant 3

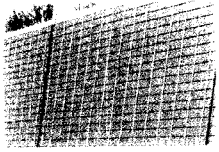
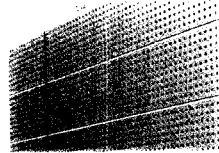
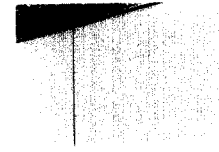
	1 ^e keuze bij uitsluiting variant 3
variant 1	
	27%
variant 2	
	34%
variant 4	
	39%

2.3 MATERIAAL

Tegen het geluidsscherm zal begroeiing worden geplaatst. Het zal evenwel enkele jaren duren voordat het scherm volledig begroeid is. Om met name deze reden is de respondenten gevraagd van welk materiaal het geluidsscherm moet worden gemaakt. De vier mogelijke materialen hebben allen een eigen uiterlijk.

De meningen hierover zijn verdeeld. Het hoogste aandeel (39%) heeft een voorkeur voor materiaal 2.

Tabel 4 : voorkeur bij uitsluiting variant 3

	voorkeur
steenwol	
	24%
metaal	
	39%
hout	
	20%
beton	
	17%

Er is weinig verschil in voorkeur tussen de respondenten uit de verschillende buurten.

3. Conclusie

De voorkeur van de bewoners gaat duidelijk uit naar een geluidsscherm met zonnepanelen (variant 3). Mocht dit financieel niet realiseerbaar zijn, dan bestaat er een (lichte) voorkeur voor een scherm met een transparant bovenstuk (variant 4).

De meningen over het te gebruiken materiaal lopen sterk uiteen. De voorkeur is het grootst voor metaal.