

## **Verslag van de 15<sup>e</sup> hoorzitting t.b.v. het aanwijzen van gemeentelijke monumenten d.d. 24 november 2003 in het stadhuis te Delft.**

Aanwezig namens de gemeente Delft:

- de heer J.P. Smolders, hoofd vakteam Monumentenzorg en bouwkwaliteit (voorzitter)
- de heer W.F. Weve, bouwhistoricus
- de heer C.H. Dieke, bouwkundig buitenmedewerker
- mevrouw A. Gut, medewerker binnendienst
- mevrouw L. Thijsse, projectmedewerker (verslag)
- 42 belangstellenden

De lijst met eigenaren van de potentiële gemeentelijke monumenten of hun vertegenwoordigers die aanwezig waren bij de hoorzitting, is als bijlage bij het verslag gevoegd. Alle eigenaren ontvangen het verslag.

### 1. Opening

De heer Smolders opent de vergadering en heet de aanwezigen namens burgemeester en wethouders welkom. Hij stelt de medewerkers van het vakteam Monumentenzorg en bouwkwaliteit (MBK) voor. Vervolgens geeft hij een toelichting op de aard en het doel van de hoorzitting. Het doel van de hoorzitting is het uitwisselen van informatie om onjuistheden in beschrijvingen te kunnen verbeteren en onnodige beroepsprocedures te voorkomen. Kleine wijzigingen in de beschrijvingen kunnen eventueel ook na de hoorzitting worden doorgegeven. Specifieke vragen kunnen schriftelijk worden ingediend. Tevens kan na afloop van de hoorzitting een afspraak met een medewerker gemaakt worden voor een nader overleg of bezoek aan het pand.

Eventuele geuite bezwaren worden in het advies aan het college van burgemeester en wethouders (B&W) ter afweging opgenomen. Het verslag van de hoorzitting wordt bij het advies gevoegd. Nadat B&W het besluit tot aanwijzing hebben genomen ontvangen de eigenaren en eventuele hypotheekhouders daarvan schriftelijk bericht, waarbij tevens informatie wordt verstrekt over de bezwaar- en beroepsmogelijkheden. Als bijlagen bij het besluit worden toegevoegd: de definitieve beschrijving van het pand, de Monumentenverordening en een folder over het lidmaatschap van de Monumentenwacht. Verwacht wordt dat het college in januari 2004 tot besluitvorming overgaat. Een maand later vindt publicatie in de Stadskrant plaats.

### 2. Procedure aanwijzing

De heer Weve geeft een toelichting op de status van de omschrijvingen en criteria die gehanteerd worden bij de selectie van gemeentelijke monumenten. In principe worden dezelfde criteria aangehouden als bij aanwijzing van rijksmonumenten, alleen geldt er geen leeftijdsgrens. Criteria zijn: schoonheid, betekenis voor de wetenschap en cultuurhistorische waarde. Meestal is een combinatie van deze criteria aan de orde. Uitgangspunt is een monumenteninventarisatie van beschermenswaardige panden. De adviezen van de Monumentencommissie over aanwijzing kunnen als volgt luiden: positief, negatief of aanhouden. De inventarisatie voor Delftse binnenstad betrof circa 1000 panden, wat een hoog aantal is. De beoordeling over de nu lopende serie 15 was voor 65 panden positief, voor 29 negatief, voor 14 aanhouden en 5 panden zouden alsnog geïnventariseerd moeten worden.

### 3. Voorbeelden aanwijzing

Aan de hand van enkele sheets verduidelijkt de heer Weve waarom bepaalde panden zijn geselecteerd om als gemeentelijk monument te worden aangewezen. Bedoeling van de beschrijving is aan te geven om welk monument het gaat, wat de omvang ervan is en beknopt enkele historische gegevens en kenmerken te omschrijven, in ieder geval van het exterieur. De bescherming geldt voor het gehele monument, en dus ook voor onderdelen die niet nader zijn omschreven. Een probleem blijft dat wat beschreven is, eventueel in de toekomst kan veranderen. Beschrijvingen moeten een bepaalde tijd meekunnen en vormen het uitgangspunt voor de beschermde status. Geen enkel monument staat er nu nog bij zoals het ooit gebouwd is. Er wordt rekening gehouden met veranderingen die op zichzelf ook een historische waarde kunnen hebben. Men zal nooit gedwongen worden een pand terug te brengen in de oorspronkelijke, historische staat, bijvoorbeeld in de 17<sup>e</sup> eeuwse toestand, iets wat eigenlijk ook onmogelijk is. Monumenten kunnen imposant zijn en bijzondere elementen bevatten, maar ze kunnen ook heel eenvoudig zijn.

Bij vergunningen voor ingrepen aan monumenten gaat het om een afweging van belangen die alleen goed kan geschieden als alle belangen duidelijk zijn. In principe is dat pas het geval als er concrete plannen zijn. De heer Weve adviseert om bij concrete verbouwingsplannen in een zo vroeg mogelijk stadium contact op te nemen met het vakteam MBK. Datgene wat de beschrijving vermeldt zal ook meegewogen moeten worden. Dat betekent echter niet dat alles wat vermeld is niet veranderd mag worden. Er worden bijvoorbeeld ook moderne toevoegingen als deel van de huidige situatie vermeld. De beschrijving geeft de situatie op het moment van de inventarisatie weer.

### 4. Consequenties gemeentelijk monument

Mevrouw Gut geeft een toelichting op het vergunningenstelsel en de subsidie-mogelijkheden. Zodra een pand is aangewezen als gemeentelijk monument en er ingrijpende wijzigingen gaan plaatsvinden, moet hiervoor een wijzigingsvergunning worden aangevraagd. Dit is noodzakelijk bij ingrijpende verbouwingen, zoals bij doorbraken van (dragende) muren en vloeren, het vervangen van deuren en vensters, dakbedekking, balklagen, trappen etc. Maar ook kleurwijzigingen van voorgevels en interieurwijzigingen vallen hieronder. In de redengevende omschrijvingen staan interieurs niet altijd beschreven. Toch kan er iets van monumentale waarde aanwezig zijn. Wanneer een plan met ingrijpende verbouwingen wordt ingediend, brengt MBK daarom altijd een bezoek. Een eigenaar heeft overigens het recht om de toegang tot het pand te weigeren.

Begin 2003 heeft het ministerie van VROM de Woningwet aangepast. Dit houdt in dat voor verbouw en onderhoud van monumenten zowel een wijzigingsvergunning als een bouwvergunning moet worden aangevraagd. Het aanvragen van een bouwvergunning geldt ook voor niet-monumenten die binnen het beschermd stadsgebied liggen. Voor de gemeente is het in de praktijk even aftasten wat betreft de nieuwe wetgeving. Inmiddels is besloten dat onderhoud aan schilderwerk vergunningvrij is als de kleur niet wijzigt. Advisering over de plantoetsing geschiedt door de Commissie van Welstand en Monumenten. De monumentdeskundigen van de Commissie beoordelen de ingrepen aan het monument. De vergaderingen van de Commissie zijn openbaar. De eigenaar kan desgewenst aanwezig zijn bij de behandeling van zijn bouwplan.

Binnen 12 weken na het indienen van een aanvraag nemen B&W een besluit, waarbij een verlenging met 6 weken mogelijk is. Een bouwvergunning wordt afgegeven na

het verstrijken van de beroepstermijn van de wijzigingsvergunning. De beroepsperiode is in het kader van de Algemene Wet Bestuursrecht.

#### Subsidiemogelijkheden

Delft kent een aantal subsidieregelingen voor beschermde monumenten. De speciale folder en internet geven hierover uitgebreide informatie. Subsidie ineens bedraagt 40% van de subsidiabele restauratiekosten. Er geldt een maximum bedrag van 40% van € 91.000 of wel € 36.400. Een tweede mogelijkheid is subsidie op termijn. Hierbij wordt het volledige bedrag van € 91.000 vergoed. Dit is een aflossingsvrije lening waar over een periode van 15 jaar rente moet worden betaald (deze rente is voor de eigenaar aftrekbaar van de inkomstenbelasting). Na die periode lost de gemeente de lening af. Voorwaarde is dat aanvrager een natuurlijk persoon is en eigenaar van het pand. Subsidies kunnen worden verstrekt voor groot onderhoud en herstel van het casco: goten, dakbedekking, vloeren, binnen-/buitenmuren, draagconstructies en het in stand houden van andere monumentale onderdelen (interieur) van het pand. Niet subsidiabel zijn onder meer regulier schilderwerk (onderhoud), binnenrioleringen, woningverbetering en gewoon onderhoud van niet monumentale interieurs. Wanneer een subsidieaanvraag wordt gehonoreerd dan wordt de voorwaarde gesteld dat men lid wordt van de Monumentenwacht. Bij de subsidietoekenning wordt het abonnement voor de eerste drie jaar vergoed. De Monumentenwacht inspecteert de bouwkundige staat van de woning en verricht het meest noodzakelijke onderhoud.

#### 5. Vragenronde

De heer Smolders stelt de aanwezigen in de gelegenheid vragen te stellen.

- Vr.: De eigenaar van Rietveld 77, 77a merkt op dat het pand is samengevoegd met nr. 69 (achtergelegen huis). In de beschrijving staat dit niet vermeld. Wordt nr. 69 niet beschermd?
- A.: Koppeling van panden komt vaker voor. Nrs. 77 en 77a hebben één kadastrale aanduiding. Het gedeelte met nr. 69 wordt niet beschreven en heeft een ander kadastraal nummer dat niet wordt genoemd. Nr. 69 wordt niet beschermd. Wijzigt een huisnummering door een reguliere verbouwing dan moet de gemeente daarvan op de hoogte zijn. De beschrijving wordt aangepast.
- Vr.: De eigenaar van Rietveld 79 en 81 merkt op dat de panden zijn samengevoegd. Er is een andere indeling gemaakt en het gebruik is gewijzigd. Bij de gemeente is dit bekend. Maakt het schuurtje ook deel uit van het monument?
- A.: De feitelijkheden worden in de beschrijving meegenomen. Het schuurtje behoort niet tot het te beschermen monument.
- Vr.: Op het pand Rietveld 77 staat sinds enige tijd een huisnaam geschilderd. Moet die altijd blijven of mag een nieuwe eigenaar deze verwijderen?
- A.: De nu geschilderde letters zijn op zich niet historisch. Ze mogen worden verwijderd.
- Vr.: De eigenaar van Rietveld 131 heeft een schuur en atelier in de tuin. Worden deze in de beschrijving meegenomen?
- A.: Alleen wat op het kadastraal perceel staat wordt aangewezen. In het algemeen worden schuurtjes niet beschermd, of ze moeten dusdanig waardevol en monumentaal zijn dat ze in de omschrijving worden meegenomen, maar dat komt eigenlijk nooit voor.
- Vr.: Er zijn plannen om het laatste gedeelte van het Rietveld te verhogen. Dit heeft consequenties voor de panden. Is hierover meer duidelijkheid te geven?
- A.: De gemeente onderzoekt de mogelijkheid om het waterpeil te verlagen. Wanneer waterverlaging een feit is, hoeft de straat niet te worden verhoogd. Dit is ook de wens

van MBK. De straat blijft dan op het zelfde niveau of kan zelfs iets verlaagd worden. De woningtoegang en de bestaande vloer kunnen dan op niveau blijven. Is dit niet te realiseren dan moet in overleg een en ander worden aangepast.

Vr.: Als het toch gebeurt hoe ga je dan om met het verhogen van de straat?

A.: MBK gaat er vanuit dat dit zal lukken. Het betreft dan de grondwaterverlaging en het waterpeil. Dat dit in andere delen van Delft ook een probleem is blijkt uit de achterzijde van de Markt. Hier is ook sprake van wateroverlast en monumentaal gezien zal dit gebied profijt hebben van verlaging van het waterpeil. Vooralsnog ziet het er naar uit dat het waterpeil, en daarmee ook het grondpeil, voor een bepaald gedeelte van de binnenstad zal worden verlaagd.

Vr.: De eigenaar van Doelenstraat 44 merkt op dat in de beschrijving staat dat op de gevel gesjabloneerde motieven voorkomen die de omtrek van de vensters voorstellen. Deze zijn twee jaar geleden al verwijderd.

A.: De beschrijving wordt aangepast.

Vr.: De eigenaar van Rietveld 86-86a, vraagt hoe een gemeentelijk monument op de onroerendgoedmarkt gewaardeerd wordt.

A.: Deze vraag wordt vaak gesteld. De onroerendgoedmarkt bepaalt in feite de prijs van een huis. Eigenaren die onroerende zaakbelasting moeten betalen zouden graag hun pand lager getaxeerd zien, maar als ze het willen verkopen juist liever een hoger getaxeerde prijs. De afdeling gemeentelijke Belastingen kent een bepaalde waarde toe aan een monumentaal pand. Deze waarde blijft ongewijzigd. Er zijn geen aantoonbare schommelingen in prijs als een pand een beschermd monument wordt. De afdeling Belastingen kijkt ook naar de marktwaarde.

Vr.: De eigenaar van Raam 63 heeft gedeeltelijk oud- en nieuwbouw gekocht. De woningen staan in open verbinding met elkaar. Ten tijde van de koop was de prijs inclusief de kosten van de restauratie waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd en afspraken met de gemeente zijn gemaakt. Hij gaat er vanuit dat deze nu nog van kracht zijn. Het pand was toen nog geen monument. Als het nu beschermd wordt, is dit dan van invloed op de eerder afgesproken uitvoering?

A.: De regeling en vergoeding blijven van kracht. Toen in 1990 selectie van deze serie monumenten plaatsvond, stond het laboratorium nog leeg en was er nog geen concreet plan voor aangrenzende nieuwbouw. Lang geleden is besloten dat herontwikkeling van het terrein van het Waterloopkundig Laboratorium plaats zou vinden waartoe het vrijwel geheel zou worden gesloopt maar waarvan de dienstwoning behouden zou blijven. Het nieuwe huisnummer wordt 63 en nr. 65 vervalt.

Vr.: Vindt subsidieverstrekking alleen vooraf plaats c.q. kan subsidie voor herstel of restauratie ook achteraf worden aangevraagd?

A.: Subsidiebeoordeling en -toekenning geschiedt altijd vooraf. Het achteraf aanvragen van subsidie is niet mogelijk. De toestand vóór de ingreep, de noodzaak van de ingreep en de wijze waarop die wordt uitgevoerd moeten vooraf vastgesteld worden.

Vr.: Ik moet dus zo snel mogelijk een aanvraag indienen?

A.: Inderdaad.

Vr.: De eigenaar van Rietveld 171 heeft het pand vorig jaar gekocht en wil de dakkapel vernieuwen vanwege de slechte opbouw. Tijdens de koop was de procedure al in gang gezet. Hoe nu verder met de verbouwing?

A.: De plannen zijn bij MBK niet bekend. Een misverstand is dat er niets meer gewijzigd mag worden aan een pand, alleen is er een specifieke wijzigingsvergunning voor het monument vereist.

Vr.: Moet ik hiervoor weer een nieuwe aanvraag indienen? Het pand is gekocht met de intentie het ook te verbouwen.

- A.: Het betreft een reguliere verbouwing toen het pand nog geen gemeentelijk monument was. Pas nadat het aanwijzingsbesluit is genomen is een wijzigingsvergunning vereist. Bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag zal rekening worden gehouden met het feit dat er al een procedure om bouwvergunning loopt. Gekeken wordt in hoeverre er monumentale waarden in het geding zijn. De gemeente geeft er de voorkeur aan panden op te knappen met subsidie om zo de monumentale waarden te behouden. Het is raadzaam een afspraak te maken met MBK om het pand ter plekke te bekijken.
- Vr.: Inmiddels is ook opdracht gegeven een nieuw raam te plaatsen. Is dit een probleem?
- A.: In de meeste gevallen niet. Subsidie is echter afhankelijk van het soort raam.
- Vr.: De eigenaar van Doelenstraat 14 merkt op trots te zijn op het karakter van de oude straten in Delft. Hij is woonachtig in zijn voormalige melkwinkel die nog intact is en waarvan de naam op de foto is te zien. Het opschrift is inmiddels verwijderd. De beschrijving vermeldt niet de schuur, die net zo oud is als de woning of misschien zelfs nog ouder. Als het huis wordt verkocht, maakt het oude schuurtje dit dan onaantrekkelijker? Valt schilderwerk al onder de nieuwe regeling van de Monumentenwet (bijvoorbeeld een antieke deur). In hoeverre komt de gemeente aan mijn eisen tegemoet?
- A.: Men weet nooit wat er achter een gevel schuilgaat. In principe is het niet noodzakelijk te wachten op een besluit. Is een deur slecht of niet bruikbaar dan kan men een plan indienen of advies vragen bij MBK. De beschrijving wordt aangepast zodat het opschrift niet meer wordt vermeld.
- Vr.: De eigenaar van Paardenmarkt 38 vraagt hoe lang het duurt voordat een vergunning wordt verleend. Op welke gronden mag een kleur wijzigen?
- A.: In principe wordt een wijzigingsvergunning verleend binnen 12 weken. Bij het wijzigen van een kleur is de huidige kleur bepalend. Kleuronderzoek kan oudere kleuren aan het licht brengen. Vaak wordt ter plekke bekeken welke eventuele andere kleur geschikt is, of deze past in het straatbeeld en of het pand een monument is. Hierbij spelen ook Welstandscriteria een rol. In de nieuwe Welstandsnota die in juli 2004 uitkomt, staan de voorwaarden nader beschreven.
- Vr.: De eigenaar van Raam 50/50a merkt op dat het pand oorspronkelijk bestaat uit een woning met aangrenzend pakhuis, en niet uit een beneden- en bovenwoning.
- A.: Oorspronkelijk bevond zich links een deur. Daar is later een raam voor in de plaats gekomen. Verondersteld was dat er twee woningen waren. De beschrijving wordt aangepast.
- Vr.: De eigenaar van Doelenstraat 40/42 vraagt waar de grens ligt van het wel of geen aanvraag indienen. Nu worden kleine gebreken zelf gerepareerd.
- A.: Vanaf 1 januari 2003 geldt de nieuwe Woningwet. Alle bouwwerkzaamheden aan panden gelegen binnen het beschermd stadsgezicht zijn vergunningsplichtig, dus ook onderhoud. De gemeente gaat onder bepaalde voorwaarden hiermee wat ruimer om. Hierover kan men altijd informatie bij MBK inwinnen, in overleg kan dan bepaald worden of en wanneer een wijzigingsvergunning nodig is.
- Vr.: Wanneer moeten schriftelijke vragen over aanwijzing worden ingediend?
- A.: Voordat de definitieve aanwijzing van het pand plaatsvindt, dus zo snel mogelijk. Vragen en opmerkingen worden in het advies aan B&W meegenomen. Tevens worden eventuele wijzigingen in de beschrijvingen aangebracht.
- Vr.: Worden de aangewezen monumenten ook in het openbaar register van het rijk ingeschreven?

- A.: Nee, alleen rijksmonumenten worden in een rijksregister opgenomen. Een bescherming als gemeentelijk monument wordt ook niet in het rijkskadaster vermeld. In de Stadskrant wordt melding gemaakt van de aanwijzing als gemeentelijk monument.
- Vr.: Is men verplicht bij de verkoop van een gemeentelijke monument dit bij de notaris te melden?
- A.: Zodra de aanwijzing definitief is, moet dit gemeld worden. De lijsten van alle monumenten in Delft worden ook naar de makelaars verzonden. In de toekomst komen de monumentenlijsten op internet.
- Vr.: Wordt op de gevel zichtbaar gemaakt dat een pand een gemeentelijk monument is?
- A.: Nee, dit is niet het geval, ook niet bij rijksmonumenten. Vaak worden de blauw-witte schildjes ten onrechte aangezien als aanduiding voor bescherming. De bekende blauw-witte schildjes op monumenten zijn een uitvloeisel van de Unesco *Conventie voor de bescherming van cultureel erfgoed in het geval van gewapende conflicten* die in 1954 in Den Haag aangenomen werd. De monumenten die zo'n schildje hebben zouden in geval van gewapend conflict speciaal ontzien moeten worden. Voorbeeld was de voormalige TU bibliotheek, vanwege de bijzondere collectie boeken, maar het gebouw was toen geen beschermd monument.
- Vr.: Eigenaar Doelenstraat 133 merkt op dat het pand één geheel is. Inwendig betreft het geen voor- en achterhuis.
- A.: De oude indeling staat inderdaad nog vermeld. MBK zal de situatie bekijken, zo nodig een afspraak maken en de tekst aanpassen.
- Vr.: Eigenaar Verwersdijk 24-26 heeft diverse vragen en stuurt binnenkort een brief.
- A.: Verzoek om dit binnen 14 dagen te doen.
- Vr.: De eigenaar van Rietveld 173 merkt op dat het in de beschrijving vermelde tweedelig onderraam één raam is.
- A.: De beschrijving wordt aangepast.
- Vr.: Als eigenaar van Verwersdijk 120 heb ik 2 jaar geleden subsidie ontvangen voor een opknabbeurt van het pand. Staat de teller nu weer op nul of tellen we gewoon verder?
- A.: Hierover zijn nog geen afspraken gemaakt. P.S. De teller blijft gewoon doorlopen, dus de maximale subsidiabele kosten bedragen € 91.000,-- in 15 jaar. Beeldbepalende panden zullen na afronding van de aanwijzing van de gemeentelijke monumenten binnen de binnenstad niet meer onder de subsidieregeling vallen.
- Vr.: Valt dit besluit in januari 2005?
- A.: Dit is afhankelijk van het tijdstip van afronding van het project.
- Vr.: De eigenaar van Oosterstraat 69 vraagt of de aanvraag voor een wijzigingsvergunning 12 of 18 weken duurt.
- A.: Het duurt in de regel 12 weken voordat de vergunning verleend wordt, het besluit kan met 6 weken verdaagd worden.
- Vr.: Als B&W deze serie monumenten in januari behandelen, kan ik dan in april een aanvraag indienen?
- A.: Een aanvraag kan nu al worden ingediend. Vanaf begin 2004 gelden nieuwe subsidiemogelijkheden.
- Vr.: Delft moet 4 miljoen bezuinigen. Vraag: Is de subsidiepot in gevaar?
- A.: Nee, komend jaar vinden er geen bezuinigingen plaats op de subsidiegelden. Subsidiegelden worden verstrekt uit het Stadsvernieuwingsfonds. Vooralsnog is budget beschikbaar uit langlopende fondsen.
- Vr.: Geldt voor alles een bouwvergunning?

- A.: De woningwet die door het rijk is opgesteld, stelt dat alle werkzaamheden binnen het beschermd stadsgezicht vergunningsplichtig zijn.
- Vr.: Is voor pleisterwerk subsidie mogelijk?
- A.: Buitenpleisterwerk is subsidiabel.
- Vr.: Geldt dit ook voor hardhouten kozijnen en schilderwerk?
- A.: Het schilderwerk van de te vervangen kozijnen en ramen is subsidiabel.
- Vr.: Moeten 19<sup>e</sup>-eeuwse muren nu geschikt worden gemaakt aan de huidige eisen? En geldt dit ook voor isolatie?
- A.: Nee, het aanwijzen beoogt de instandhouding van het pand. Isolatie kan wel worden aangebracht en is vergunningsplichtig. Dit zal echter niet worden geëist en er is geen subsidie voor mogelijk.
- Vr.: Het bij de beschrijving afgebeelde detail van de kadastrale kaart bevat gegevens die soms wel 30 jaar oud zijn. Worden er nieuwe afdrucken van gemaakt?
- A.: De kaartdetails dateren inderdaad van enige tijd terug. Het zal geregeld voorkomen dat situaties veranderen, maar het is niet mogelijk automatisch de afbeeldingen bij een beschrijving aan te passen. Nagegaan wordt of het kaartdetail met betrekking tot de aanwijzing veranderd moet worden. Bij komende series zullen recentere kaartdetails afgebeeld worden.
- Vr.: De eigenaar van Raam 9 heeft 2 bouwvergunningen gekregen na 5 maanden (bij terras: aanbouw niet bekend). Moet de aanbouw aan de achterzijde nu aan bepaalde voorwaarden voldoen?
- A.: Nee, want de bouwplannen zijn reeds goedgekeurd en de vergunningen zijn al verleend.
- Vr.: De achterkant van het huis is slecht en de voorkant is gepleisterd. Mag die pleisterlaag verwijderd worden?
- A.: De gepleisterde muur hoort bij het monument. Problemen kunnen ontstaan door de pleisterlaag eraf te hakken, omdat daardoor stenen worden beschadigd. Hiermee gaat ook een stukje geschiedenis verloren. De pleisterlaag wordt gezien als isolatie en is ook beter voor het binnenmilieu. MBK kiest voor behoud van pleisterwerk.
- Vr.: De bouwgeschiedenis moet worden behouden. Maar toekomstige ingrepen zijn straks ook nieuwe geschiedenis. Hoe kijkt men daar tegen aan?
- A.: Het gaat om de beoordeling van de vraag: Wat verdwijnt er, wat komt daarvoor in de plaats? Van geval tot geval zal dat worden beoordeeld. Ook de Commissie voor Welstand en Monumenten geeft daar advies over.
- Vr.: Hoe gaat de gemeente om met verbouwing en bebouwing? In hoeverre heeft de Monumentencommissie invloed op andere organisaties binnen de gemeente? Wat kan wel en wat kan niet?
- A.: Ook andere afdelingen binnen de gemeente worden bij een vergunningsaanvraag intern om advies gevraagd. In de nieuwe Welstandsnota komen eisen en randvoorwaarden van de commissie om plannen voor bouwwerken te toetsen. MBK en Welstand geven hierover advies aan B&W. Daarnaast wordt er in het kader van de bouwvergunningsaanvraag getoetst aan het bestemmingsplan. MBK geeft wel advies aan de Commissie voor Welstand en Monumenten. MBK is bijvoorbeeld tegen het gebruik van kunststof kozijnen.
- Vr.: Vragensteller is woonachtig aan het Rietveld. De problemen met het grondwater duren voort. Is voor de aanpak van deze problemen ook subsidie mogelijk?
- A.: Optrekkend vocht is een cascoprobleem en dus subsidiabel. Het is echter zo dat het ene pand er meer last van heeft dan het andere. Dit heeft te maken met de gebruikte stenen en de specie.

De heer Smolders dankt de aanwezigen voor hun komst. Tot slot deelt hij mee dat degenen die schriftelijk vragen hebben gesteld of deze nog gaan stellen, per brief antwoord ontvangen. De bijeenkomst sluit om 21.45 uur.



Presentielijst 15<sup>c</sup> hoorzitting aanwijzing gemeentelijke monumenten d.d. 24 november 2003

<u>Naam</u>	<u>Eigenaar pand</u>
A.M.S. Notten	Rietveld 86, 86a
A.H.J.M. Wooning	idem
R.Z. Klijn	Rietveld 7
A. van der Eyk	Verwersdijk 96
R.M. Janssen	Verwersdijk 98
J. Schreuder	Rietveld 77
J.J. Gravesteijn	Rietveld 79, 81
L.J. Vlasblom	Rietveld 131
A.J.H.M. Zuiderwijk	Doelenstraat 133
A.M. Vermeulen	Doelenstraat 14
W. Drok	Verwersdijk 24
M. Das	idem
U.M. van der Does	Raam 50a
B.K.P. Griffioen	Rietveld 118
M.T. Weytingh	Paardenmarkt 39
A.P. van Dijke	Pluymptot 4
G.B. Schoemaker	Rietveld 177
M.A. Dekking	Paardenmarkt 36, 37/Doelenstraat 56
P. Jacobs	Rietveld 173
T. van Kessel	Rietveld 187
M.M. Salet	Paardenmarkt 38
A. Kloen	Raam 63
A. Hekker	idem
C.J.C.M.M. Caris	Rietveld 171
E.W.J. Robers	idem
A.J. Wubben	Rietveld 163
A. Roseboom	Rietveld 183
J.J. Richters	Oosterstraat 69

De lijst is niet volledig omdat niet alle aanwezigen deze hebben ingevuld.