

Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften



De Commissie is onafhankelijk.
Zij adviseert het gemeentebestuur
van Delft over ingediende beroep-
en bezwaarschriften

Postadres:
Postbus 78
2600 ME Delft

Advies van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften, Kamer III

Advies nummer: III 2003-22

Delft, 13 augustus 2003

Aan burgemeester en wethouders van Delft

Bezwaarschrift van:	de heer/mevrouw M.J.de Man (reclamant)
Gedateerd:	19 mei 2003
Ontvangen op:	27 mei 2003
Besluit van:	n.v.t.
Datum besluit:	n.v.t.
Datum bekendmaking besluit:	n.v.t.
Onderwerp:	wijziging Verordening Openbaar gemeentewater Delft 1996 (VOGD)

1. Aanleiding tot het bezwaarschrift; het verloop van de procedure

D.d. 6 mei 2003 hebben Burgemeester en wethouders van Delft middels stuk 71, 03/011421, aan de Raad voorgesteld enige wijzigingen in de Verordening openbaar gemeentewater Delft 1996 vast te stellen. In het stuk stellen Burgemeester en wethouders (onder andere) voor dat de toegestane afmetingen van woonboten per ligplaats kunnen verschillen. Voor woonboten gelegen aan de Zuidergracht wordt een grotere maximale breedte en maximale hoogte geaccepteerd dan voor woonboten aan de Watertorengracht en de Kantoorgracht. Reclamant maakt d.d. 19 mei 2003 bezwaar tegen de rechtsongelijkheid welke hieruit zou voortvloeien.

Het bezwaarschrift is om advies gezonden aan de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften, Kamer III.

2. Beoordeling van het bezwaarschrift

De Commissie overweegt het volgende.

Ingevolge artikel 8:1 Awb kan tegen een *besluit* beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Uit artikel 7:1 Awb volgt dat alvorens beroep kan worden ingesteld, eerst een bezwaarschrift moeten worden ingediend. Artikel 1:3, eerste lid Awb omschrijft een besluit als “een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling”.

Artikel 8:2 onder a Algemene wet bestuursrecht (Awb) stelt dat geen beroep kan worden ingesteld tegen een besluit inhoudende een algemeen verbindend voorschrift. Uit het voorafgaande blijkt dat de inhoud van deze bepaling ook van toepassing is op de bezwaarfase.

De memorie van toelichting op de Awb omschrijft een algemeen verbindend voorschrift als een “naar buiten werkende, voor de daarbij betrokkenen bindende (algemene) regel, uitgegaan van het openbaar gezag dat de bevoegdheid daartoe aan de wet ontleent”.

De Commissie overweegt verder dat het bezwaar van reclamant zich richt ofwel tegen het stuk 71, ofwel tegen de (vernieuwde) VOGD.

De Commissie is van mening dat stuk 71 niet kan worden beschouwd als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. Het stuk valt volgens de Commissie te karakteriseren als een (intern) stuk hetgeen zeker niet is gericht op (extern) rechtsgevolg. Hieruit volgt dat tegen dit stuk geen bezwaar- en beroep open staat.

Verder overweegt de Commissie dat de VOGD (door de Raad vastgesteld/vast te stellen) te kenschetsen valt als een algemeen verbindend voorschrift. Ingevolge het reeds genoemde artikel 8:2 Awb kan hiertegen geen beroep en bezwaar worden ingesteld.

Overigens merkt de Commissie op dat, voor zover het bezwaar is gericht tegen de vernieuwde VOGD, reclamant het bezwaar heeft gericht tegen het verkeerde bestuursorgaan, daar het de Raad is die de verordening heeft vastgesteld.

De Commissie komt tot de conclusie dat het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is. De Commissie komt aldus niet aan inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift toe.

Artikel 7:3 Awb bepaalt dat indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, van het horen van reclamant kan worden afgezien.

De Commissie heeft op grond van die bepaling besloten van het horen van reclamant af te zien.

Het advies is op 2 juli 2003 in raadkamer vastgesteld. Daarbij waren aanwezig de heer mr. A.K. Visser, voorzitter, de heer mr.drs. A. Driesprong (lid), en de heer mr. J.R. Frederici (ambtelijk secretaris). Het advies is mede vastgesteld door een derde lid, mevrouw L.J.F. de Jongh Swemer.

De Commissie is van mening dat het bezwaar van reclamant kennelijk niet-ontvankelijk moet worden geoordeeld.

Tenslotte adviseert de Commissie Burgemeester en wethouders inhoudelijk in te gaan op hetgeen reclamant in zijn/haar schrijven naar voren heeft gebracht, alsmede het stuk door te zenden naar de Raad voor afdoening.

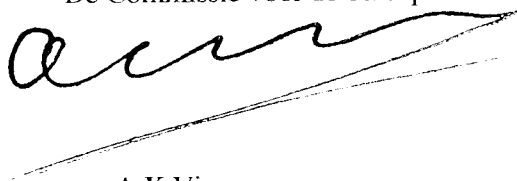
3. Wettelijke voorschriften

Voor de beoordeling van het bezwaarschrift zijn de volgende wettelijke bepalingen van belang: de artikelen 1:3, 7:1, 7:3, 8:1, 8:2 van de Algemene wet bestuursrecht .

4. Advies

De Commissie adviseert u het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

De Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften, Kamer III



mr. A.K. Visser
voorzitter



mr. J.R. Frederici
secretaris