

Sector Bestuursrecht

Agendapunt B.3
Bijlage ..6

Postadres postbus 20302.2500 EH Den Haag

Bezoekadres

AANTEKENEN

Prins Clauslaan 60

2595 AJ Den Haag

De raad der gemeente Delft
Postbus 53
2600 AB Delft

Telefoon (070) 3813131

Fax (070) 3813360

Rabobankrekening

1923.25.795

Onderdeel
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

1e Kamer
070-3811489/3081
29 maart 2001
procedurenummer 01 / 45 BESLU V50 AA G41
casusnummer

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden.
Wilt u slechts één zaak
in uw brief behandelen.

het beroep van D.H. Poelman e.a. te Delft
toezending kopie uitspraak en
mededeling rechtsmiddel.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u een kopie van de uitspraak waarbij op het beroep is beslist.

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan. Indien u van dit rechtsmiddel gebruik
wenst te maken dient u binnen 6 weken na de dagtekening van deze brief een verzetschrift
aan deze rechtbank te zenden. Daarin vermeldt u waarom u de uitspraak niet juist vindt.
U kunt daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden
gehoord.

Hoogachtend.

J. Jansen
griffier.

Kopie

Gemees		
nr. 01/0000061		RO
ovb: ja/née		TZ
3 U MR 2001		
afd.:	par.:	indie:
afd.:	par.:	indie:
Bijdoeraaf:		

ARRONDISSEMENTSRECHTBANK 'S-GRAVENHAGE
sector bestuursrecht
eerste kamer, enkelvoudig

Reg.nr. AWB 01/45 Beslu

UITSpraak
als bedoeld in artikel 8:54
van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Uitspraak in het geding tussen

D.H. Poelman en C.M.C. Spiegels, wonende te Delft, eisers,

en

de raad van de gemeente Delft, verweerder.

Ontstaan en loop van het geding

Bij brief van 19 februari 1999 hebben eisers bij verweerder een verzoek tot toekenning van planschadevergoeding op grond van art. 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) ingediend.

Bij besluit van 23 december 1999, verzonden op 25 januari 2000, heeft verweerder het verzoek gedeeltelijk niet-ontvankelijk en voor het overige ongegrond verklaard.

Tegen dit besluit hebben eisers bij brief van 11 februari 2000 bezwaar gemaakt bij de rechtbank. Dit bezwaar is doorgezonden naar verweerder, alwaar het op 9 maart 2000 is ontvangen.

Wegens het uitblijven van een beslissing op bezwaar hebben eisers bij brief van 3 januari 2001, ingekomen bij de rechtbank op 4 januari 2001, beroep ingesteld.

Motivering

Ingevolge artikel 8:54 van de Awb kan de rechtbank, totdat partijen zijn uitgenodigd om op een zitting van de rechtbank te verschijnen, het onderzoek sluiten, indien voortzetting van het onderzoek niet nodig is, onder andere omdat het beroep kennelijk gegrond is.

De rechtbank ziet aanleiding toepassing te geven aan deze bepaling en overweegt daartoe het volgende.

Gelet op het bepaalde in artikel 7:10 van de Awb omtrent de in acht te nemen termijn waarbinnen op de bezwaren van eisers moet zijn beslist, heeft de rechtbank geconstateerd dat de termijn waarbinnen de procedure

door verweerder had moeten worden afgewikkeld, ruimschoots is overschreden.

Verweerder heeft desgevraagd verklaard dat er in ieder geval voor juni 2001 geen beslissing op bezwaar genomen zal worden.

Voorts heeft verweerder aangegeven dat het primaire besluit van 23 december 1999 zal worden herroepen, aangezien dit besluit formeel niet correct tot stand is gekomen. Aangegeven is dat ten onrechte is verzuimd een onafhankelijke bureau om advies te vragen. Verweerder heeft medegedeeld dat een dergelijk advies inmiddels is aangevraagd. De rechtbank gaat er van uit dat verweerder na ontvangst van het advies met de nodige voortvarendheid alsnog een beslissing op het door eisers ingediende verzoek om schadevergoeding zal nemen.

Nu verweerder niet tijdig heeft beslist op het bezwaar van eisers, is het beroep kennelijk gegrond. Verweerder dient alsnog een reële beslissing op het bezwaar van eisers te nemen.

De rechtbank ziet nog geen reden thans een termijn te stellen of een dwangsom aan deze uitspraak te verbinden. Mocht verweerder echter in gebreke blijven aan deze uitspraak te voldoen, dan staat het eisers vrij opnieuw beroep tegen het uitblijven van een reël besluit op bezwaar bij de rechtbank in te dienen.

Beslissing

De Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage,

RECHT DOENDE:

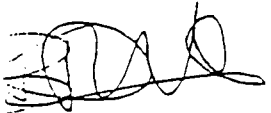
verklaart het beroep gegrond;

bepaalt dat de rechtspersoon gemeente Delft aan eisers het door hen betaalde griffierecht, te weten f 225,- vergoedt.

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na verzending daarvan verzet worden gedaan bij de rechtbank. De indiener van het verzetschrift kan daarbij aan de rechtbank verzoeken omtrent het verzet te worden gehoord.

Aldus gegeven door mr. C.J. Waterbolk en in het openbaar uitgesproken op 23 maart 2001, in tegenwoordigheid van de griffier B.D. Slotboom-Muntz.


Voor eensluidend afschrift,
de griffier van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage,

Verzonden op: 29 MAART 2001