



Phoenixstraat 16
2611 AL Delft
Bankrekening BNG 28.50.01.787,
t.n.v. de gemeente Delft.

Behandeld door
Reinoud Talsma
Telefoon 015 2602003
Fax 015 2602636

Centrale nummers:
Telefoon 015 260 29 60
Fax 015
Internet www.delft.nl/stadhuus

Retouradres: Centrale Staf, Postbus 76, 2600 ME Delft NL

Voormalig medewerkers ambulance-
dienst DMZ Delft
p/a Engelsestraat 1
2627 AA DELFT

VERZONDEN 18 JUNI 2001

Datum
14-06-01
Ons kenmerk
01/016289
Uw brief van
12-01-01
Uw kenmerk

Onderwerp
Vragen medewerkers ambulancedienst Delft.

Bijlagen

Geachte dames en heren,

In januari ontvingen wij uw brief waarin u uw zorg uitspreekt over de gang van zaken na de samenvoeging van de Delftse ambulancedienst met die van Den Haag. Uit uw brief spreekt betrokkenheid en dat waarderen wij zeer.

Een belangrijke reden voor de samenvoeging lag immers in de veronderstelling dat de kwaliteit van de ambulancezorg in Delft in een groter organisatorisch verband beter kan worden gegarandeerd. Het is vervolgens zaak om de praktijk kritisch aan deze veronderstelling te blijven toetsen. U haalt dan ook terecht de woorden van de burgemeester aan, waarin hij stelt graag van de ontwikkelingen op de hoogte te willen blijven.

Het is ook om die reden dat in het convenant bij de overgang is vastgelegd dat de gemeente Den Haag de gemeente Delft door middel van managementrapportages, het jaarverslag en het kwaliteitsverslag periodiek zou informeren over het niveau van de dienstverlening.

Aangezien uw brief betrekking heeft op de gang van zaken na de fusie, hebben wij deze voor een reactie toegezonden aan de gemeente Den Haag. Het antwoord daarop hebben wij begin mei j.l. van de verantwoordelijk wethouder, mevrouw J. Kleinsma, ontvangen.

Mevrouw Kleinsma stelt in haar brief dat het antwoord enige tijd op zich heeft laten wachten omdat zij daarin het resultaat wilde betrekken van het overleg met de zorgverzekeraars over de productie-afspraken 2001 en het rapport van de Inspectie Gezondheidszorg over de 'kwaliteit van de ambulancezorg' van de Ambulancedienst GGD Den Haag.

Dit brengt ons bij de feitelijke beantwoording van uw brief.

Mevrouw Kleinsma stelt in haar antwoord dat de kwaliteit van de dienstverlening voor de regio Haaglanden gunstig afsteekt in vergelijking met het landelijk gemiddelde. In deze regio zou de 15-minuten norm bij spoedvervoer slechts in 0,5 % van de gevallen worden overschreden. Deze cijfers

Datum
14-06-01
Ons Kenmerk

kunnen volgens het rapport van de Inspectie Volksgezondheid overigens niet worden bevestigd. Wel staat volgens dit rapport vast dat het aantal overschrijdingen gering is. Ook de Inspectie voor de Gezondheidszorg stelt in zijn conclusie dat de GGD Den Haag merendeels voldoet aan de voorwaarden voor kwalitatief verantwoorde ambulancezorg.

Ondanks het feit dat de kwaliteit dus in het algemeen aan de norm voldoet, is er niettemin sprake van zorgpunten welke overigens ook in uw brief aan de orde komen.

Blijkens de brief van mevrouw Kleinsma is de gemeente Den Haag inderdaad geconfronteerd met een tekort van f 1,9 miljoen over het jaar 2000. De nieuw ingevoerde budgetteringssystematiek zou absoluut onvoldoende zijn om de kosten van de vereiste paraatheid te kunnen dekken. Dit is overigens een landelijk probleem. De minister van VWS beraadt zich dan ook op een andere besturingssystematiek van de ambulancezorg in Nederland.

Inmiddels kiest de gemeente Den Haag voor handhaving van het huidige kwaliteitsniveau met de zeer beperkte overschrijding van de 15-minutennorm bij spoedvervoer. Zolang de landelijke financieringssystematiek nog niet is gewijzigd, wordt het structurele tekort gedekt uit de middelen van de gemeente Den Haag. Daarnaast is in dit verband van belang dat de CPA inmiddels maatregelen neemt om de coördinatie van de inzet van ambulances te verbeteren.

Een tweede aandachtspunt is uiteraard het fusietraject zelf. Een fusie, en de daaruit voortvloeiende opbouw van een nieuwe organisatie, vraagt van alle betrokkenen veel tijd en energie. De gang van zaken binnen de GGD Den Haag vormt op deze algemene regel geen uitzondering, temeer omdat de ambulancesector als geheel ook sterk in beweging is. De vorming van een Regionale Ambulancevoorziening Haaglanden en de invoering van een landelijk certificeringstraject kunnen daarbij als voorbeelden worden genoemd.

Het rapport van de Inspectie Volksgezondheid constateert in dit verband als aandachtspunt de opmerking van het personeel dat sprake is van onvoldoende verkeer tussen leiding en medewerkers. Hierdoor het gevaar bestaat dat men onvoldoende van elkaars ontwikkelingen op de hoogte is.

Blijkens de brief van mevrouw Kleinsma wordt dit gevaar ook bij de leiding van de GGD Den Haag onderkend. Men is een communicatietraject gestart, met professionele ondersteuning, waarin aandacht bestaat voor de fusie en de integratie van de voormalige diensten, als ook voor de overige ontwikkelingen in de sector.

Bovendien zou er volgens de brief sprake zijn van een traject waarbij expliciet aandacht wordt besteed aan de normen en waarden binnen de nieuwe organisatie.

Datum
14-06-01
Ons Kenmerk

Naast bovengenoemde algemene aandachtspunten die uit de beantwoording door de gemeente Den Haag zijn af te leiden, wil ik graag nog ingaan op de overige punten die u in uw brief noemt.

Voor wat betreft de staat van het wagenpark stelt de gemeente Den Haag dat zij zich houdt aan de CTG-normen en afschrijvingstermijnen. Deze zijn dan ook na de fusie niet gewijzigd. Volgens de planning moeten in 2000 zeven tot negen ambulances worden vervangen. De ambulancedienst GGD Den Haag volgt hierbij volgens de regels een Europese aanbestedingsprocedure die, zoals bekend, tijd vraagt. Wij hebben begrepen dat voor de vervanging een werkgroep is ingesteld, waarin ook de locatie Delft is vertegenwoordigd.

Tenslotte heeft de financiële afwikkeling van een aantal afspraken uit het sociaal statuut inderdaad vertraging afgelopen. Dit blijkt uit de reactie van de gemeente Den Haag, maar ook in de gemeente Delft is sprake geweest van een vertraagde afwikkeling.

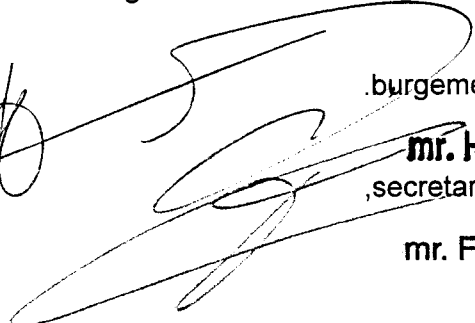
Inmiddels zijn het FUWA-traject en de afbouwregeling overwerk volledig afgewikkeld en zowel in Delft als in Den Haag eind vorige jaar, respectievelijk begin dit jaar, aan u uitbetaald. In dit verband loopt nog wel een bezwarenprocedure. Over de voortgang daarvan wordt u separaat geïnformeerd.

Wij concluderen uit de reactie van de gemeente Den Haag dat de ambulancetzorg in onze regio weliswaar aan de kwaliteitseisen voldoet maar dat tegelijkertijd sprake is van enkele probleempunten. Het zijn de bekende problemen van een fusieorganisatie die ook nog moet opereren in een turbulente omgeving en met beperkte financiële middelen.

Mede naar aanleiding van uw signaal zullen wij de ontwikkelingen in Den Haag dan ook met aandacht blijven volgen. Daarbij verwijzen wij nogmaals naar de afspraken met de gemeente Den Haag dat zij periodiek zal rapporteren over het niveau van de dienstverlening.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Delft,

  .burgemeester.
mr. H.M.C.M. van Oorschot
,secretaris.
mr. F.R. van Dijk l.s.



Phoenixstraat 16
2611 AL Delft
Bankrekening BNG 28.50.01.787,
t.n.v. de de comptabele gemeente
Delft.

Behandeld door
Reinoud Talsma
Telefoon 015 2602003
Fax 015 2135226
Email cvdrest@delft.nl

Centrale nummers
Telefoon 015 260 29 60
Fax 015
Internet www.delft.nl/stadhuus

Retouradres: Gem. Delft., Postbus 78, 2600 ME Delft NL

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag,
t.a.v. mevrouw drs J. Kleinsma
Postbus 12652
2500 DP DEN HAAG

VERZONDEN - 1 FEB. 2001

Datum
30 januari 2001
Oms kenmerk
01/002580
Uw brief van

Onderwerp
vragen medewerkers ambulancedienst Delft

Uw kenmerk

Bijlagen
1

Geachte mevrouw Kleinsma,

Recentelijk ontvingen wij van de medewerkers van de voormalige ambulancedienst Delft bijgaande brief, welke is gericht aan de gemeenteraad van Delft.

In de brief stellen zij een aantal vragen dat betrekking heeft op de gang van zaken na de samenvoeging van de ambulancedienst van Delft met die van Den Haag.

Alvorens wij tot beantwoording van de brief kunnen overgaan, vernemen wij graag uw standpunt. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om een schriftelijke reactie op deze brief, zowel wat betreft de algemene strekking daarvan, als de daarin afzonderlijk naar voren gebrachte punten.

In artikel 4 lid 2 van het Convenant inzake de fusie van de ambulancediensten is bovendien bepaald dat de gemeente Den Haag de gemeente Delft door middel van toezending van managementrapportages, het jaarverslag bij de jaarrekening en het kwaliteitsverslag periodiek zou informeren over het niveau van dienstverlening.

Wij vernemen bij deze gelegenheid graag van u hoe deze afspraak binnen redelijke termijn kan worden geëffectueerd. In zoverre genoemde documenten reeds beschikbaar zijn, zien wij deze uiteraard graag tegemoet.

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebt of nader overleg wenst, kunt u contact opnemen met de heer Talsma (zie boven).

Hoogachtend,

Burgemeester & Wethouders van Delft,

,burgemeester.

J.P. Torenstra i.b.

,secretaris.

mr. N. Roos

11.

Aan: Aan de gemeenteraad van de gemeente Delft
Postbus 78
2600 ME Delft

Van: de voormalig medewerkers ambulancedienst DMZ Delft

Betreft: ontwikkelingen ambulancediensten handen stellen van

Delft, 12 januari 2001

Geachte raadsleden,

burgermeester en wethouders
afdoening, met kennisgeving
aan de commissie leefbaarheid

Delft	
nr. 01 00 1178	id: Senc
ovb: ☒ ja ☐ nee	duplet:
16 JAN 2001	
afdt:	par.: ☐ ja ☐ nee
afdt:	par.: ☐ ja ☐ nee
afdoeraaf:	dd:

Om met de woorden van burgemeester van Oorschot te beginnen; ambulancezorg ligt mij na aan het hart. Ik wil graag op de hoogte worden gehouden van de komende ontwikkelingen.

Deze uitspraak heeft hij gedaan bij een van de laatste bijeenkomsten naar aanleiding van de overname van de ambulancedienst DMZ Delft door de GGD Den Haag.

Als voormalig ambtenaren van de gemeente Delft vonden wij de tijd rijp om u op de hoogte te brengen van bovengenoemde ontwikkelingen.

De overname van de ambulancedienst DMZ Delft door de GGD Den Haag is tot stand gekomen om een aantal zaken te bewerkstelligen en veilig te stellen. De hoofdlijnen kunnen wij, als voormalig Delfts ambtenaar, samenvatten in de terminologie van schaalvergroting.

Deze schaalvergroting zou moeten leiden tot een betere beheersing van de schaarse financiële middelen binnen de acute zorgsector.

Eén grote overheidsdienst zou borging betekenen van de dekking binnen het gebied Delfland en Groot Den Haag en zorgdragen voor toekomstige verbeteringen en efficiëntere inzet van personeel en materieel. Tevens zou de directe invloed van de gemeenten gehandhaafd blijven.

De redenen van dit schrijven zijn legio. We zullen ons echter beperken tot de volgende zaken.

- Eén grote organisatie kan de financiële zaken beter behartigen; het tekort van de GGD Den Haag met betrekking tot de tak 'ambulancehulpverlening' bedraagt naar onze informatie 1,9 miljoen in het jaar 2000.
De gescheiden budgetten van de 3 locaties (Delft, Voorburg-Leidschendam en Den Haag) zijn halverwege het jaar al verbruikt door locatie Den Haag
- Eén grote organisatie kan beter zorgen voor een gegarandeerde afdekking van het gebied. Er zijn in het afgelopen jaar binnen de GGD enorm veel auto's uitgevallen. Er hebben dus met grote regelmaat minder ambulances gereden. Controle bij de vermindering van twee naar één parate ambulance binnen de Delftse regio in de nachtdienst heeft naar onze informatie niet plaats gevonden.
- Eén grote organisatie kan beter zorgen voor integratie van medewerkers in de regio. Als locatie Delft zijn/voelen wij nog steeds een "andere" dienst. Deze dienst draait op de goodwill van de medewerkers die zo veel als mogelijk alles zelf oplossen. Leiding op financieel en organisatorisch niveau is niet afdoende aanwezig.
- Eén grote organisatie kan beter zorgen voor het materieel. Het wagenpark is schrikbarend achteruit gegaan doordat de vervanging volgens de geldende afschrijvingsnormen niet wordt gevolgd. Het gebeurt met grote regelmaat dat wagens uitvallen.
- De financiële afwikkeling van de fusie met betrekking tot de bezoldiging is na 1 ½ jaar nog steeds niet adequaat afgehandeld. Zelfs de FUWA en afbouwregelingen worden maand na maand opgeschoven. Afspraken op P en O niveau worden met voeten betreden.
- Eerder genoemde FUWA is nog steeds niet adequaat afgehandeld vanuit de gemeente Delft. Er lopen nog een aantal bezwaarschriften waar helemaal niet of niet volgens afspraak op gereageerd wordt

Kortomwe vonden het tijd om u middels deze brief op de hoogte te brengen.
Onze vraag is dan ook of u uw invloed zou kunnen gebruiken om de nog lopende zaken met de gemeente Delft te bespoedigen en om zichtbaar de vinger aan de pols te houden met betrekking tot de overige zaken.

Wij zijn ten alle tijden bereid om u in kleine delegatie te woord te staan en deze brief nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Voormalig medewerkers ambulancedienst DMZ Delft

J. Heintz

B vd Heul

J. Looy

A. Mulder

C. Mulder

B Pot

E van Steenpaal

C. Stout

p.c.

W Torenstra

M vd Valk

A. Zonneveld

Correspondentie adres: Engelsestraat 1
2627 AA Delft
015-25.11.596

Aan: S+C / R. Talsma

Datum

17012001
Ons kenmerk

Onderwerp

ingekomen stuk gemeenteraad
Volgnummer: 11

Uw brief van

Uw kenmerk

Bijlagen

Geachte collega,

Hierbij treft u aan een brief/ welke gericht is aan de gemeenteraad en vermeld staat op de lijst van ingekomen stukken van de eerstvolgende gemeenteraadsvergadering.

Deze brief dient door u te worden behandeld.

☒ Gaarne zo spoedig mogelijk na afhandeling een kopie van het antwoord c.q. uw reactie te zenden aan Bureau Secretaris t.a.v. Corrie van der Rest / Helma Horree tst. 2416 / 2417.

☒ Een kopie van het ~~concept~~ antwoord te zenden aan de commissie *Leefbaarheid*

0

Afhandeling dient plaats te vinden conform het voorstel aan de raad, na de raadsvergadering van 25012001.

(alleen het aangekruiste is van toepassing).

met vriendelijke groet,



Corrie van der Rest / Helma Horree
Bureau Secretaris tst. 2416 / 2417.