

TER KENNISNAME



Wijk- en Stadszaken

Leefbaarheid

Barbarasteeg 2
2611 BM Delft
Bankrekening BNG 28.50.01.787,
t.n.v. gemeente Delft

Behandeld door

A.W. Postma
Telefoon 260 2307
Fax 214 1724
wpostma@delft.nl

Centrale nummers:

Telefoon 015 260 21 26
Fax 015 214 17 24
Internet www.gemeentedelft.info

Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft

Stichting buurtwerk Voorhof II
t.a.v. het bestuur
Herman Gorterhof 165
2624 XL DELFT

VERZONDEN 16 APR. 2004

Datum

Onderwerp

Overdracht van beheer en exploitatie van welzijnsaccommodaties

Ons kenmerk
412043

Uw brief van
27-02-2004

Uw kenmerk

Bijlage

Geacht bestuur,

In uw brief van 27 februari 2004 stelt u zich op het standpunt dat het college van B en W eind vorig jaar een besluit heeft genomen, dat op belangrijke onderdelen indruist tegen het beleid, zoals geformuleerd in de nota Knopen in de Wijken. U citeert ook een aantal passages ter onderbouwing van dat standpunt. Ondertussen maakt u voorwaardelijk 'bezwaar': "tegen dit *onrechtmatige* collegebesluit van 4 november 2003". Aan het eind van de brief verwoordt u uw hoop, dat het college zal terugkeren op haar schreden. Tenslotte doet u een beroep op de raad om vast te houden aan de nota Knopen in de wijken.

Inmiddels is, na het aannemen van de nota Knopen in de wijken in 1999, het welzijnsbeleid in Delft verder ontwikkeld. Als gevolg van de verbeterslag is reeds in het collegeprogramma "Voorzetten en doorzetten" (2002) sprake van een mogelijk noodzakelijke herijking van de nota Knopen in de wijken. Ook stelt de gemeenteraad in de programmabegroting (2003): "Het wordt nu nodig een inhoudelijke kwaliteitsslag te maken door verdere implementatie van de beleidsnota Knopen in de wijken". Het laatstgenoemde citaat leidt uiteindelijk tot het benoemen van de volgende acties voor 2004:

- "De herijking van Knopen in de wijken wordt uitgevoerd: duidelijkheid over rol van de buurtorganisaties, aangepaste basissubsidieregeling, samenwerkingsverbanden, gebruiksovereenkomsten, kostendekkende verhuur/subsidiëring.
- De rollen en posities van de partners in het sociaal cultureel werk (gemeente, BWD, buurthuisbesturen) zullen onderling besproken worden en waar nodig geherdefinieerd en opnieuw afgesproken. Het gaat hierbij om zowel bestuurlijke, beleidsmatige als beheersmatige posities."

Het collegebesluit van 4 november 2003 is de uitwerking van bovenstaande beleidsvoornemens. Wij zijn van mening dat door het collegebesluit de rollen en posities van de partners in het sociaal-cultureel werk opnieuw zijn gedefinieerd en dat daarmee de gewenste duidelijkheid is aangebracht over de rollen van de buurt- en wijkorganisaties.

Op de informatiebijeenkomst van 10 februari 2004 over het beheer en de exploitatie van de welzijnsaccommodaties, heeft wethouder Torenstra uitgelegd dat de gemeente wil blijven werken aan de hoofddoelstellingen van het welzijnswerk (bevorderen van maatschappelijke participatie en leefbaarheid; bestrijden sociaal isolement). Vanuit verschillende kanten wordt daarop kritiek ingebracht.

Datum

Ons kenmerk
412043

Ook heeft de heer Torenstra toen uitgelegd, dat de nota Knopen in de wijken vanaf 1999 als rode draad wordt beschouwd om het buurt- en wijkwerk op peil te brengen en vervolgens te gaan verbeteren. Daarna heeft hij aangegeven, dat aan de meeste onderdelen uit die nota inmiddels uitvoering is gegeven en dat nu het laatste stukje aan de beurt is. Dat laatste stukje betreft een oplossing voor wat in de nota wordt genoemd "het ontbreken van een inhoudelijke gesprekspartner op stedelijk niveau" (pagina 4).

Uw mening dat het collegebesluit onrechtmatig is, delen wij niet. In het nieuwe politieke systeem (dualisme) heeft de gemeenteraad nog meer een controle-rende functie dan voorheen. Dat betekent, dat de gemeenteraad controleert of het college handelt binnen de door de raad gestelde kaders. De Commissie Leefbaarheid heeft in de vergadering van 11 december 2003 kennis genomen van het bewuste collegebesluit en het niet ter bespreking gevraagd. De gemeenteraad heeft hiermee het besluit van het college getoetst aan het kader van de programmabegroting en akkoord bevonden.

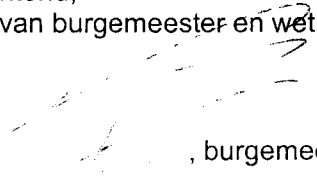
Wij realiseren ons, dat het genomen besluit uitgelegd en besproken moet worden. Daarvoor was de informatiebijeenkomst van 10 februari 2004 een start, inmiddels gevolgd door individuele gesprekken per accommodatie door de wethouder en de directeur van de BWD. Een gesprek met uw stichting heeft onlangs plaatsgevonden op 6 april.

Zoals toen is besproken, blijft voor alle besturen en vrijwilligers de ruimte en de mogelijkheid bestaan om invloed uit te oefenen op de programmering van de welzijnsaccommodaties. Per accommodatie zal door de BWD een activiteiten-commissie (programmaraad) worden gefaciliteerd die advies uitbrengt over de programmering. Wij vinden participatie vanuit de wijk zeer belangrijk; het wel-zijnswerk heeft nog nooit zonder vrijwilligers kunnen bestaan en het is dan ook ondenkbaar, dat het in de toekomst anders zal gaan. Het college heeft er overi-gens ook nooit een geheim van gemaakt dat zij daarvoor veel waardering heeft.

Uit het overleg van 6 april is ons tevens gebleken dat verder overleg over de implementatie van het beleid zeker nog nodig is, maar ook dat u bereid bent dit overleg op constructieve wijze samen met de gemeente en BWD te voeren. We gaan er dan ook van uit dat het voorwaardelijk 'bezwaar' dat u heeft gemaakt niet doorgezet zal worden.

Concluderend: in deze brief is uitvoerig de context van het genomen besluit behandeld en ook is de wijze aan bod gekomen waarop de gemeenteraad instemming heeft verleend. Over de manier waarop het buurt- en wijkwerk voor uw wijk door kan blijven gaan, wordt overleg gevoerd dat gericht is op samen-werking. Daarom, terugkomend op uw uitgesproken hoop dat het college terug-keert op haar schreden, is het college om bovenstaande redenen van mening, dat het niet nodig is het genomen besluit terug te draaien.

Hoogachtend,
college van burgemeester en wethouders van Delft,


, burgemeester

J.F. Torenstra i.d.

, secretaris