

Aan
Leden commissie Leefbaarheid
Van
Jan Torenstra
Afschrift aan

Memo

Datum
22-12-2004
Opsteller
Wiebe Postma
Bijlage
1

Onderwerp
Stand van zaken juridisch traject SWP

Naar aanleiding van de toezegging van wethouder Torenstra aan de commissie Leefbaarheid, wordt u in deze memo geïnformeerd over de stand van zaken in de behandeling van de twee bezwaarschriften van de Stichting wijkwerk Poptahof.

Inleiding

Stichting wijkwerk Poptahof (SWP) heeft twee bezwaren ingediend tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders. Het eerste bezwaar, van 2 december 2003 en aangevuld bij brief van 5 maart 2004, richt zich tegen het collegebesluit van 4 november 2003, waarin wordt besloten het beheer en de exploitatie van de welzijnsaccommodaties gefaseerd over te dragen naar de brede welzijnsorganisatie Delft (BWD).

Het tweede bezwaar richt zich tegen een subsidiebeschikking van 4 maart 2004 waarvan de hoogte van het subsidiebedrag, als gevolg van het eerdergenoemde besluit, is gewijzigd ten opzichte van eerdere jaren.

Met betrekking tot beide bezwaarschriften heeft SWP tevens op 30 juni 2004 een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de voorzieningenrechter.

Eerste bezwaar

Ten aanzien van het eerste bezwaar is in eerste instantie gekozen om de zaak 'in der minne' te schikken en in overleg met de SWP tot een oplossing te komen. Doel van dit overleg was, om het besluit nog eens uit te leggen en gezamenlijk te kijken waar binnen het besluit ruimte bestaat om de belangen van de SWP onder te brengen. In dit kader zijn overleggen gevoerd in de periode van december 2003 tot en met maart 2004. Tijdens deze periode hebben circa vijf gesprekken (in diverse samenstellingen) er niet toe geleid dat SWP haar belangen voldoende in het besluit terugvond. De inhoud van die gesprekken is tenslotte schriftelijk bevestigd in een brief die ook ter kennisname is gebracht aan de leden van de commissie Leefbaarheid (verstuurd: 23 maart 2004).

In april 2004 is het bezwaar formeel in handen gesteld van de adviescommissie voor bezwaarschriften.

Tweede bezwaar

Ten aanzien van het tweede bezwaar is schriftelijk gereageerd met een inhoudelijke onderbouwing van het besluit (verstuurd: 26 maart 2004). Vervolgens is het bezwaar doorgestuurd naar de adviescommissie voor bezwaarschriften.

Verzoek voorlopige voorziening

De voorzieningenrechter heeft in de zitting van 3 augustus 2004 kennis genomen van de standpunten van beide partijen, ten aanzien van beide bezwaren. De voorlopige conclusie van de rechtbank was tijdens de zitting, dat onderling overleg mogelijk uitkomst zou bieden. De rechter heeft beide partijen opgeroepen om andermaal met elkaar om de tafel te gaan zitten.

Deze oproep heeft opnieuw tot intensief overleg geleid, ditmaal gedurende twee weken in de maand augustus. Daarbij zijn alle opties opnieuw tegen het licht gehouden, met de intentie om er samen uit te komen. Toen uiteindelijk (opnieuw) bleek dat dat niet mogelijk was, heeft de SWP alsnog om uitspraak verzocht bij de rechtbank.

De voorzieningenrechter heeft op 1 september 2004 uitspraak gedaan, waarbij de voorlopige voorziening niet is toegewezen. Deze uitspraak is niet bindend voor de beslissing in de bodemprocedure (adviescommissie bezwaarschriften).

Uitspraak adviescommissie bezwaarschriften

De adviescommissie heeft, in zitting bijeen op 15 september 2004, kennis genomen van de standpunten van beide partijen, ten aanzien van beide bezwaren. Uitspraak van de adviescommissie heeft plaatsgevonden op 9 november 2004. Samengevat luidt de uitspraak als volgt.

De adviescommissie bezwaarschriften adviseert het college:

- het eerste bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren
- het tweede bezwaar gegrond te verklaren, en daarom
- de subsidiebeschikking van 4 maart 2004 te heroverwegen en te vervangen door een besluit tot subsidieverlening voor het gehele jaar 2004, met in achtneming van de overwegingen die bij het advies zijn gevoegd.

Heroverwegingsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 11 januari een heroverwegingsbesluit genomen, welke u hierbij ter kennisname wordt aangeboden.

Behandeld door

A.W. Postma
Telefoon 015 - 260 2307
Fax 015 - 214 1724
wpostma@delft.nl

Centrale nummers:

Telefoon 015 260 29 60
Fax 015 214 17 24
Internet www.gemeentedelft.info



Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft

Stichting Wijkwerk Poptahof
t.a.v. het bestuur
Postbus 540
2600 AM Delft

VERZONDEN 13 JAN. 2005

Datum	Onderwerp
Ons kenmerk 485573	beslissing op bezwaarschrift (heroverwegingsbesluit) Subsidieverlening Exploitatiesubsidie 2004
Uw brief van	
Uw kenmerk	
Bijlage 1	Geacht bestuur,

Uw bezwaarschrift d.d. 2 december 2003 tegen het besluit van het college van 4 november 2003 inzake nota Beheer welzijnsaccommodaties en uw bezwaarschrift d.d. 12 maart 2004 tegen het besluit voorschot met betrekking tot exploitatiesubsidie van 4 maart 2004 hebben wij in behandeling genomen. Inmiddels heeft de Adviescommissie voor bezwaarschriften, Kamer III, ons geadviseerd omtrent het door u ingediende bezwaarschrift. Een kopie van het commissie-advies is u toegezonden.

Het commissie-advies overnemende en de motivering ervan hier inlassende besluiten wij uw (hiervoor nader aangeduide) bezwaarschrift d.d. 2 december 2003 niet-ontvankelijk te verklaren en uw bezwaarschrift d.d. 12 maart 2004 gegrond te verklaren met aanvulling van onderstaande motivering.

Naar aanleiding van uw subsidieaanvraag van 31 maart 2003 en op grond van afdeling 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 4, 6, 9 en 17 van de Algemene Subsidieverordening (ASV) en artikel 27, 28 en 29 van de Subsidieverordening Maatschappelijke Activiteiten (SMA), hebben wij, gelet op maximaal beschikbare budget, en de bij uw aanvraag ingediende begroting, besloten u voor het jaar 2004 een **exploitatiesubsidie** te verlenen van **maximaal € 13.160,00**, doch nooit meer dan het door ons goedgekeurde exploitatietekort.

Aan de subsidie zijn de volgende voorwaarden verbonden.

1. Deze subsidie is uitsluitend bestemd als bijdrage in het exploitatietekort van uw stichting ontstaan vanuit uw verantwoordelijkheid voor het beheer en de exploitatie van de noodaccommodatie van het buurthuis Poptahof Noord 449.
2. De accommodatie dient uitsluitend gebruikt te worden voor sociaal culturele activiteiten.

Datum

Ons kenmerk
485573

3. Op grond van artikel 14 ASV en artikel 27 SMA bent u verplicht om uiterlijk 1 april 2005 een financieel verslag (inclusief de balans en de exploitatierekening, waarbij dezelfde indeling wordt gehanteerd als in de begroting), een activiteitenverslag en een verantwoording van de overige subsidieverplichtingen in te dienen.

Op basis van voorgaande beschikkingen (die met deze besluiten worden herroepen) heeft u inmiddels twee voorschotten ontvangen met een totaal van € 5.483,00. Na vaststelling van de subsidie zal het verschil met de reeds ontvangen voorschotten met u worden verrekend.

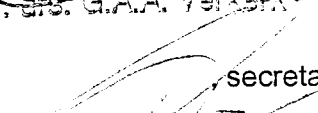
Vaststelling van de subsidie vindt plaats na beoordeling en goedkeuring van de verantwoording over de door u ontvangen subsidie.

NB: Houdt u er rekening mee, dat de subsidie lager kan worden vastgesteld dan het hierboven genoemde (maximale) bedrag.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Delft,


mr. wps. G.A.A. Verkerk


secretaris
mr. F.R. van Dijk l.s.

Tegen bovenstaand besluit kan een belanghebbende ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum van verzending van deze brief een gemotiveerd beroep schrift indienen bij de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage (sector Bestuursrecht), postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

- - - Bijlage - - -

Hieronder worden de aangehaalde artikelen weergegeven uit de Algemene Subsidieverordening (ASV) en de Subsidieverordening Maatschappelijke Activiteiten (SMA) in het heroverwegingsbesluit, met nummer 485573.

De volledige teksten zijn ook na te lezen op internet: www.gemeentedelft.info/subsidie.

ASV

Bijzondere subsidieverordeningen

Artikel 4

Voor een (deel van een) beleidsterrein waarmee een gemeentelijk belang is gediend worden afzonderlijke (bijzondere) subsidieverordeningen of beleidsregels vastgesteld. In deze verordeningen of beleidsregels kunnen bepalingen opgenomen worden over:

- (een nadere precisering van) de activiteiten waarvoor subsidie wordt verstrekt
- de criteria voor de subsidieverstrekking
- de aanvraag van een subsidie en de besluitvorming daarover
- de voorwaarden waaronder de subsidie wordt verleend
- de verplichtingen voor de subsidieontvanger
- de vaststelling van de subsidie
- de betaling van de subsidie en het verlenen van voorschotten
- de wijze waarop het subsidieplafond wordt verdeeld.

Subsidieplafond

Artikel 6

Burgemeester en wethouders kunnen voor een (deel van een) beleidsterrein een subsidieplafond vaststellen binnen de door de raad beschikbaar gestelde financiële middelen.

Criteria voor subsidieverstrekking

Artikel 9

1. Subsidie wordt slechts verleend indien de activiteiten waarvoor subsidie gevraagd wordt een gemeentelijk belang dienen.
2. Subsidie aan instellingen die personeel in dienst hebben kan slechts verleend worden aan rechtspersonen met een volledige rechtsbevoegdheid.
3. De activiteiten waarvoor subsidie gevraagd wordt moeten open staan voor personen binnen de doelgroep, waarbij binnen de doelgroep door de aanvrager geen onderscheid gemaakt mag worden naar levensbeschouwing, ras, geslacht of seksuele voorkeur, tenzij dit onderscheid een emancipatorisch doel dient.
4. Doelstelling en werkwijze van de subsidieontvanger mogen niet strijdig zijn met bepalingen van (inter)nationaal recht.

Weigering van de subsidie

Artikel 14

Naast de gevallen die genoemd zijn in artikel 4:25 en artikel 4:35 juncto 4:43 van de wet kunnen burgemeester en wethouders de subsidieverlening of, als geen subsidieverlening heeft plaatsgevonden, de subsidievaststelling weigeren, indien:

1. de subsidieverstrekking niet past binnen door de gemeente vastgesteld beleid;

2. niet voldaan wordt aan de voorwaarden en criteria voor subsidieverstreking die bij of krachtens verordening of beleidsregel zijn vastgesteld;
3. redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat de doelstellingen die met subsidiëring beoogd zijn, zullen worden bereikt;
4. de aanvrager ook zonder de subsidieverstreking over voldoende gelden kan beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden.

Verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 17

1. De subsidieontvanger doet tijdig opgave van een wezenlijke wijziging van de gegevens die bij de aanvraag om subsidie zijn overgelegd.
2. De subsidieontvanger is verplicht alle informatie te verschaffen en medewerking te verlenen aan onderzoeken die door burgemeester en wethouders nodig worden geacht en die relevant zijn voor de subsidieverstreking.
3. Burgemeester en wethouders kunnen naast de verplichtingen die in artikel 4:37 van de wet genoemd zijn andere verplichtingen opleggen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. Deze verplichtingen kunnen onder meer betrekking hebben op
 - de kennis en ervaring van personeel van de subsidieontvanger, voor zover dat personeel betrokken is bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten; de wijze waarop gebruikers, vrijwilligers en beroepskrachten worden betrokken bij het ontwikkelen en uitvoeren van het beleid van de subsidieontvanger;
 - aard, deugdelijkheid, inrichting, beheer en toegankelijkheid van voorzieningen.
4. Burgemeester en wethouders kunnen verplichtingen opleggen die niet doelgebonden zijn, zoals bedoeld in artikel 4:39 van de wet, met het oog op onder meer:
 - milieubelangen
 - bescherming van minderheden
 - emancipatoire aangelegenheden

SMA

Subsidieaanvraag

Artikel 27

1. Een aanvraag voor subsidie dient voor 1 april van het jaar voorafgaand aan het jaar ten behoeve waarvan subsidie wordt gevraagd schriftelijk bij burgemeester en wethouders ingediend te worden.
2. Bij de indiening van de in het eerste lid bedoelde aanvraag dienen in ieder geval overgelegd te worden:
 - a. een overzicht van de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd;
 - b. een begroting, omvattende een overzicht van alle voor het boekjaar geraamde inkomsten en uitgaven van de subsidieaanvrager, voorzover deze betrekking hebben op de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd; verder geeft de begroting een (globale) vergelijking aan met de begroting van het lopende boekjaar en de gerealiseerde inkomsten en uitgaven van het jaar, voorafgaand aan het lopende boekjaar;
 - c. art. 11, tweede lid onder c, d en e, en derde tot en met achtste lid is van overeenkomstige toepassing.

Subsidieverlening, -vaststelling en bevoorschotting

Artikel 28

1. De beschikking inzake subsidieverlening, wordt gegeven binnen vier weken nadat het besluit terzake is genomen, doch uiterlijk 31 december van het jaar, voorafgaand aan de subsidieperiode.
2. De subsidie wordt op basis van het exploitatieresultaat van de activiteiten, zoals opgenomen in de subsidieaanvraag, vastgesteld binnen de toegestane subsidiabele kosten.
3. De artikelen 14, 17, 21, eerste, tweede, derde, vijfde en zesde lid, 22 en 23 zijn van overeenkomstige toepassing.

Bijzondere verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 29

De artikelen 24, 25 en 26 zijn van overeenkomstige toepassing.