


Gemeente Delft

secr. cie. M&B.
M. v. Schiphorst
**Gemeentelijke
ombudscommissie**

Secretaris: drs. H. Milikan

Het secretariaat van de commissie is gevestigd
in gebouw Torenhove, Martinus Nijhofflaan 2

- Postbus 78, 2600 ME Delft
- Fax: 015 - 219 73 23
- E-mail: hmilikan@delft.nl

- telefoon. **015 - 260 2533**
(niet op vrijdag)

De Commissie is niet ondergeschikt
aan enig gemeentelijk orgaan

Aan de raad van de gemeente Delft

INTERNE POST

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Nummer	Delft,	Bijlagen
		01-10	2	10 april 2001	3

Onderwerp: Verzoek klacht in behandeling te nemen

Geachte Dames en Heren,

Bijgaand treft u een brief aan van de heer W.J. Haanappel te Delft van 8 april 2001, waarin deze klaagt over de omvang van de verhoging van de OZB-tarieven wanneer rekening wordt gehouden met de rioolrechten.

Omdat klager zich nog niet eerder met deze klacht tot het verantwoordelijke bestuursorgaan, i.c. de Raad van de gemeente Delft, heeft gewend, is de ombudscommissie ingevolge artikel 10 van de Verordening gemeentelijke ombudscommissie op dit moment niet bevoegd in deze zaak.

Ik verzoek u hierbij de klacht in behandeling te nemen met inachtnaam van het bepaalde in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (zie bijsluiter).

De ombudscommissie stelt het op prijs t.z.t. een afschrift te ontvangen van de brief aan klager waarin u hem in kennis stelt van de bevindingen van het onderzoek naar de klacht en van de eventuele conclusies die u daaraan verbindt.

Aan klager is medegedeeld dat hij zich met deze klacht alsnog tot de ombudscommissie kan wenden indien niet binnen zes weken (of na een eventueel verdagingsbesluit: na tien weken) een beslissing is genomen naar aanleiding van de klacht, of indien hij niet tevreden is met de afhandeling van de klacht. Ook indien u besluit de klacht niet in behandeling te nemen, kan klager zich met de klacht tot de ombudscommissie wenden. De Commissie zal op dat moment toetsen in hoeverre zij bevoegd is over de klacht te oordelen. Een afschrift van de aan klager gezonden brief treft u hierbij eveneens aan.

Hoogachtend,

namens de Gemeentelijke ombudscommissie

H. Milikan

het thans in handen stellen van
burgemeester en wethouders ter
afhandeling met voorlegging
aan de commissie middelen en
bestuur

bijlagen: klaagschrift; bericht van doorzending, bijsluiter

- Postbus 78, 2600 ME Delft
- Fax: 015 - 219 73 23
- E-mail: hmilikan@delft.nl

- telefoon. **015 - 260 24 11**

De Commissie is niet ondergeschikt
aan enig gemeentelijk orgaan

retouradres: postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de heer W.L. Haanappel,
Kraaijenstraat 14,
2623 HS Delft

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Nummer	Delft,	Bijlagen
		01-10	1	10 april 2001	1

Onderwerp: bericht van doorzending

Geachte Heer Haanappel,

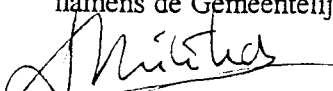
Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 8 april jl., waarin u een klacht indient bij de ombudscommissie over de stijging van de OZB-tarieven.

Uit uw brief blijkt dat u zich met deze klacht weliswaar hebt gewend tot de commissie voor de beroep- en bezwaarschriften en tot een aantal raadsfracties, maar u hebt de klacht niet ingediend bij het verantwoordelijke bestuursorgaan, namelijk de gemeenteraad. Om de gemeenteraad in de gelegenheid te stellen uw klacht in overeenstemming met de wettelijke vereisten af te handelen, heb ik uw brief naar de gemeenteraad doorgestuurd met het verzoek de klacht te doen afhandelen met inachtnaam van de regels die de Algemene wet bestuursrecht stelt.

De beslissing door of namens de Raad moet u schriftelijk worden medegedeeld. Doordat de raadsvergaderingen slechts eenmaal per maand plaatsvinden kan hier vrij veel tijd mee gemoeid zijn. Indien u het niet eens bent met die beslissing op uw klacht kunt u zich binnen 6 weken met de klacht tot de ombudscommissie wenden. U moet daarbij een kopie van de beslissing meesturen. In uw brief moet u aangeven waarom u het niet met de beslissing eens bent. Indien de Raad niet binnen 6 (eventueel 10) weken op uw klacht mocht hebben beslist, dan kunt u zich binnen een termijn van 8 weken alsnog met de klacht tot de ombudscommissie wenden. Ook indien de Raad uw klacht niet in behandeling neemt, moet u dat schriftelijk worden medegedeeld. Ook dan kunt u zich binnen 6 weken tot de ombudscommissie wenden. De ombudscommissie beoordeelt vervolgens hoe de verdere afhandeling van de klacht zal plaatsvinden.

Bijgaand treft u een folder aan over de werkwijze van de ombudscommissie.

Hoogachtend,
namens de Gemeentelijke ombudscommissie



H. Milikan

Gemeentelijke
Ombudscommissie

zaak nr.01-10.....

Ontvangen secretariaat dd.
10 APR. 2001

Fam. W.J. Haanappel
Kraaijenstrat 14
2623 HS DELFT
Tel. (015) 2614188

Aan : - Gemeenteraad gemeente Delft, t.a.v. de fractiesecretarissen van
PVDA, VVD, CDA, Groenlinks, D66, Stadsbelangen, SP, Onafhankelijk, STIP en RPF/GPV/SGP.
- Commissie voor beroep-en bezwaarschriften, kamer III
- Gemeentelijke ombudscommissie
Postbus 78, 2600 ME DELFT (Totaal 12 afschriften)
**NB: Gaarne bij postverdeling verspreiden over de 12 bovengenoemde
geadresseerden.**

Datum : 08-04-2001
Betreft : Bezwaar aanslag OZB nr. 1442776.
Ref. : 06/2001

Geachte dames,heren,

Van het hoofd van de dienst belastingen van de gemeente Delft ontvingen wij recent de uitspraak van ons bezwaarschrift op de gehanteerde tarieven voor de aanslag onroerendezaakbelastingen, welke als volgt luidde :

"Het is niet mogelijk bezwaar te maken tegen de tarieven van de gemeentelijke belastingen. De tarieven worden vastgesteld door de gemeenteraad."

Zonder inhoudelijk in te hoeven gaan op ons bezwaarschrift geldt ons inziens een algemeen belang voor alle kiesgerechtigde Delftenaren welke de Raad tot haar vertegenwoordigers hebben gekozen. Derhalve hebben wij er behoefte aan onze beweegredenen van ons bezwaarschrift toe te lichten en u te verzoeken na te gaan en ons te berichten of de Raad bij het vaststellen van de tarieven bekend was met onderstaande informatie :

1. In alle gemeentelijke publiciteit rondom de herwaardering van onroerende goederen in de gemeente Delft van 1-1-1993 naar de waardepeildatum 1-1-1999 is gesteld dat de OZB min of meer gelijk blijft t.o.v. voorgaande jaren. De oplossing is hiertoe gezocht in het verlagen van de tarieven per f 5.000,00 van de WOZ-waarde.

2. Ogenschijnlijk lijkt bovenstaande doelstelling te zijn bereikt. Echter, in voorgaande jaren vormde de rioolrechten onderdeel van de OZB. Per 2001 worden deze kosten afzonderlijk op de aanslag vermeld en dienen derhalve, bij een vergelijking met voorgaande jaren, te worden bijgeteld.

3. Het "min of meer gelijk blijven" van de OZB betekend, bij bijtelling van de betreffende rioolrechten, in 2001 een verhoging van **ruim 9 %** t.o.v. 2000.

4. Wij constateren dat bij het vaststellen van de huidige OZB-tarieven, (met als doelstelling nagenoeg geen lastenverhoging t.o.v. voorgaande jaren), géén rekening is gehouden met de factor rioolrechten.

Gaarne ontvangen wij uw berichten,

hooftend,

W.J. Haanappel

