

BRIEF AAN DE LEDEN

Landelijk Overleg
Gemeentelijke
Arbeidsvoorwaarden

CvA
t.a.v.
ABVAKABO burgemeester en wethouders
FNV/NOVON nummer
CFO/CNV-Bouw Lbr. 01/32 CvA/LOGA 01/09 ons kenmerk CvA/2001000918
CMHF nadere informatie bij
front-office MARZ (tel. 070-3738021)

datum
28 februari 2001

onderwerp
reparatie CAR-UWO (12)

samenvatting

Gemeente Delft		
nr. 0.1/006040	afd.: Sen C	
ovb: ja (nee)	kopie:	
06 MRT 2001		
afd.:	par.:	kopie:
afd.:	par.:	kopie:
eindparaaf:	dd.	

In deze ledenbrief treft u enkele wijzigingen van de CAR-UWO en/of de toelichting daarbij aan met als doel enige onvolkomenheden in de CAR-UWO te herstellen. Enkele van deze wijzigingen werden aangereikt door gebruikers, waarvoor wij hen erkentelijk zijn. Hoewel wij ernaar streven de wijzigingen en aanvullingen zo zorgvuldig mogelijk voor te bereiden, is het helaas niet te voorkomen dat desondanks een noodzakelijke wijziging over het hoofd wordt gezien.

Wij adviseren u deze wijzigingen, voorzover ze ook in uw lokale verordening moeten worden aangebracht, gelijktijdig aan te brengen met de aanvullingen in de ledenbrieven die voortvloeien uit het arbeidsvoorwaardenakkoord 2000-2002 en deze wijzigingen zo spoedig mogelijk van kracht te laten worden.

Volledigheidshalve wijzen wij erop dat de wijzigingen in de CAR, respectievelijk de CAR-UWO die in het LOGA worden overeengekomen en u via een ledenbrief worden toegezonden, pas rechtskracht binnen de gemeente krijgen wanneer ze door of namens de gemeenteraad zijn vastgesteld.

BRIEF AAN DE LEDEN

Landelijk Overleg
Gemeentelijke
Arbeidsvoorwaarden

CvA t.a.v.

ABVAKABO
FNV/NOVON

De leden
nummer
(t.a.v. burgemeester en wethouders)

ons kenmerk

datum

CFO/CNV-Bond

nadere informatie bij

CMHF

onderwerp

3738021

28 februari 2001

reparatie CAR-UWO
samenvatting

CvA/2001000918
Lbr. 01/32
CvA/LOGA 01/09

2

In deze ledenbrief treft u enkele wijzigingen van de CAR-UWO en/of de toelichting daarbij aan met als doel enige onvolkomenheden in de CAR-UWO te herstellen. Enkele van deze wijzigingen werden aangereikt door gebruikers, waarvoor wij hen erkentelijk zijn. Hoewel wij ernaar streven de wijzigingen en aanvullingen zo zorgvuldig mogelijk voor te bereiden, is het helaas niet te voorkomen dat desondanks een noodzakelijke wijziging over het hoofd wordt gezien.

Wij adviseren u deze wijzigingen, voorzover ze ook in uw lokale verordening moeten worden aangebracht, gelijktijdig aan te brengen met de aanvullingen in de ledenbrieven die voortvloeien uit het arbeidsvoorwaardenakkoord 2000-2002 en deze wijzigingen zo spoedig mogelijk van kracht te laten worden.

Achtereenvolgens zijn de redenen voor de onderscheiden wijzigingen:

- A In de toelichting bij artikel 2:5, lid 2 is vermeld dat de arbeidscontractant met de ABP-status gelijke aanspraken heeft als een werknemer met een aanstelling. De toelichting wordt op dat punt verhelderd waardoor een onjuistheid over de invaliditeitsaanspraken wordt weggenomen.
- B In het LOGA was eerder besloten de samenloop tussen tijdelijke uitbreiding van de formele arbeidsduur en het gebruik van het cafetariamodel niet mogelijk te maken. Artikel 2:6, vierde lid, onder a, over tijdelijke uitbreiding formele arbeidsduur, is bij LOGA-ledenbrief van 2 februari 2001, kenmerk CvA/2001000558, gewijzigd. Dit verbod op samenloop wordt thans geschrapt. Lokaal dient in overleg

tussen werkgever en medewerker te worden gezien of en zo ja, op welke manier een eventuele samenloop vorm kan krijgen.

- C In de toelichting bij artikel 4:2:1, lid 3 en 4, is verzuimd de vernummering van de artikelliden in artikel 3:2:1 te verwerken.
- D In de toelichting bij artikel 4a:1, lid 2 en 3, is verzuimd de wijziging in het aantal te verminderen vakantie-uren per 1 januari 2001 aan te passen.
- E In de toelichting bij artikel 6:1:1, lid 1, wordt opgenomen dat de aanspraken op niet-opgenomen verlofdagen niet vervallen. De toelichting wordt voorzien van suggesties voor het voorkomen van verlofstuwmeren.
- F In de toelichting bij artikel 6:2, lid 2, is verzuimd de wijziging in het aantal te verminderen vakantie-uren per 1 januari 2001 aan te passen.
- G In artikel 6:5:5 is onduidelijk welk verlof bedoeld wordt. Ook de toelichting bij dit artikel wordt verbeterd.
- H In artikel 7:22:1, tweede lid, alsmede in de toelichting bij dit artikel, is verzuimd het vervallen van artikel 7:16:9 te verwerken.
- I De toelichting bij artikel 8:12 wordt gewijzigd als gevolg van het van toepassing worden van de WW en hoofdstuk 10a.
- J De toelichting bij artikel 8:13 wordt gewijzigd als gevolg van het van toepassing worden van de WW.
- K De toelichting bij artikel 10:10 stemt niet geheel overeen met de tekst van het artikel. Dit wordt verbeterd.
- L/M In artikel 12:3:5, derde en vierde lid, is sprake van een verkeerde plaatsing van de laatste zin van het derde lid. Deze zin hoort thuis bij het vierde lid.
- N In de toelichting bij artikel 15:1:6 wordt de indruk gewekt dat het lidmaatschap van een vereniging een nevenactiviteit is. Bedoeld wordt het bestuurslidmaatschap. Dit kan wel conflicterend zijn met de werkzaamheden van betrokkene. De toelichting wordt op dat punt aangepast.
- O Verzuimd was de toelichting op artikel 15:1:14 te schrappen omdat dit artikel per 1 juli 1999 is vervallen (ledenbrief van 8 oktober 1999, ARZ/1999005100, kenmerk CvA/Loga 99/22).

- P In de toelichting bij artikel 15:1:17 wordt de nummering van de uitspraak gecorrigeerd.
- Q In artikel 15:1:26 wordt het ten onrechte gebruikte woord 'lid' vervangen.
- R Het in artikel 15:1:27, tweede lid, gehanteerde aantal van 8 uren start nog uit de tijd van de 40-urige werkweek en had destijds de betekenis van één dag. Omdat in gemeenten verschillende werktijden per dag kunnen gelden, wordt een neutraal tijdsbegrip ingevoerd.

Bijlage 1 bevat de wijzigingen in de CAR-artikelen en de bijbehorende toelichting. Bijlage 2 bevat de wijzigingen in zowel de CAR als de UWO en de bijbehorende toelichting. De nummering in de beide bijlagen is gelijk.

In bijlage 3 worden enkele tekortkomingen in de aanwijzingen in ledenbrieven van 2 februari 2000 rechtgezet.

Rechtskracht

Volledigheidshalve wijzen wij erop dat de wijzigingen in de CAR, respectievelijk de CAR-UWO die in het LOGA worden overeengekomen en u via een ledenbrief worden toegezonden, rechtskracht binnen de gemeente krijgen wanneer ze door of namens de gemeenteraad zijn vastgesteld. Op grond van de statuten van de VNG en het reglement van het College voor Arbeidszaken zijn de gemeenten gebonden aan de in het LOGA overeengekomen CAR-bepalingen en de wijzigingen daarin. Dat geldt voor gemeenten die bij de UWO zijn aangesloten eveneens voor de zogenaamde UWO-artikelen. De CAR en de UWO hebben echter niet de formele status van een CAO omdat het LOGA geen verordende bevoegdheid heeft in gemeenten, waardoor lokale vaststelling van (wijzigingen in) de CAR-UWO noodzakelijk is.

LANDELIJK OVERLEG GEMEENTELIJKE ARBEIDSVOORWAARDEN



mr. drs. C.M. Sjerps,
secretaris

CAR-wijzigingen

- A In de toelichting bij artikel 2:5, lid 2, wordt in de tweede zin het woord ‘ambtenaar’ vervangen door: deelnemer. Na de tweede zin wordt toegevoegd: Zij hebben op grond van het pensioenreglement dezelfde aanspraken als aangestelden.
De huidige vijfde zin ‘De arbeidscontractant met de ABP-status risico’s van invaliditeit.’ wordt geschrapt.
- B In artikel 2:6, vierde lid, onder a, wordt de tekst achter het vierde gedachtestreepje geschrapt.
- D In de toelichting bij artikel 4a:1, lid 2 en 3, wordt in de zin ‘De som van het aantal uren op grond van artikel 3:2:1, tweede lid, en het aantal uren op grond van artikel 6:2, tweede lid, is maximaal 36 uren.’ het getal ‘36’ vervangen door: 50,4.
- F In de toelichting bij artikel 6:2, lid 2, wordt in de zin ‘De som van het aantal uren op grond van artikel 3:2:1, tweede lid, en het aantal uren op grond van artikel 6:2, tweede lid, is maximaal 36 uren.’ het getal ‘36’ vervangen door: 50,4.
- I In de toelichting bij artikel 8:12 wordt in de zin ‘(Voor de aanspraak op een eventuele uitkering: zie hoofdstuk 11.)’ het getal ‘11’ vervangen door: 10a.
- J In de toelichting bij artikel 8:13 wordt de laatste zin vervangen door: USZO beoordeelt of recht bestaat op een WW-uitkering. Bij ontslag op grond van artikel 8:13 wordt niet voldaan aan de voorwaarden om voor een uitkering op grond van hoofdstuk 10a in aanmerking te komen. Zie artikel 10a:2.
- K In de toelichting bij artikel 10:10 komt de tekst vanaf ‘Het bedrag aan wachtgeld’ te luiden: Het bedrag aan wachtgeld bedraagt ten minste het bedrag aan ouderdomspensioen dat op de ontslagdatum is opgebouwd. Tijdens de bijzondere verlenging (op basis van artikel 10:8, vierde lid) bedraagt het wachtgeld het eerste jaar van deze verlenging ten minste 40% van de bezoldiging, en vervolgens het bedrag aan ouderdomspensioen wanneer dat lager is dan 40%. De gewezen ambtenaar die bijvoorbeeld 20 pensioenjaren heeft, ontvangt gedurende het eerste jaar van de verlenging 40% van zijn bezoldiging en daarna 35% van zijn bezoldiging (20 maal 1,75%).

CAR-UWO-wijzigingen

- A In de toelichting bij artikel 2:5, lid 2, wordt in de tweede zin het woord ‘ambtenaar’ vervangen door: deelnemer. Na de tweede zin wordt toegevoegd: Zij hebben op grond van het pensioenreglement dezelfde aanspraken als aangestelden.
De huidige vijfde zin ‘De arbeidscontractant met de ABP-status risico’s van invaliditeit.’ Wordt geschrapt.
- B In artikel 2:6, vierde lid, onder a, wordt de tekst achter het vierde gedachtestreepje geschrapt.
- C In de toelichting bij artikel 4:2:1, lid 3, wordt in het begrip ‘artikel 3:2:1, vierde lid, onder b’ het woord ‘vierde’ vervangen door: vijfde.
In de toelichting bij artikel 4:2:1, lid 3 en in lid 4, wordt in het begrip ‘artikel 3:2:1, vierde lid, onder a’ het woord ‘vierde’ vervangen door: vijfde.
- D In de toelichting bij artikel 4a:1, lid 2 en 3, wordt in de zin ‘De som van het aantal uren op grond van artikel 3:2:1, tweede lid, en het aantal uren op grond van artikel 6:2, tweede lid, is maximaal 36 uren.’ het getal ‘36’ vervangen door: 50,4.
- E De toelichting bij artikel 6:1:1, lid 1, wordt vervangen door:
Dit artikellid heeft als uitgangspunt dat vakantie op verzoek van de ambtenaar wordt verleend. Anders dan hetgeen in het BW is bepaald, vervallen de aanspraken op niet opgenomen verlofdagen niet.
Mede ter voorkoming van verlofstuwmeren kunnen burgemeester en wethouders in de algemene regels met betrekking tot de duur van de vakantie (artikel 6:2:1, eerste lid) ook aangeven welke gedragslijnen worden gehanteerd wanneer het vakantieverlof van enig jaar niet in zijn geheel is genoten. De mogelijkheid om niet-genoten verlofuren door te schuiven naar een volgend jaar zijn beperkt tot die gevallen zoals genoemd in de artikelen 6:2:4, eerste lid, en 6:2:6 UWO. In het geval dat het dienstbelang zich tegen het verlenen van vakantie verzet en hierdoor de vakantie in dat kalenderjaar geheel of gedeeltelijk niet is toegekend, wordt de niet-genoten vakantie zo veel mogelijk in het eerstvolgend kalenderjaar verleend (artikel 6:2:4, eerste lid). Wanneer vakantie niet is verleend op gronden genoemd in artikel 6:2:6 (op verzoek, wegens ziekte of herhalingsoefening militaire dienst), wordt de niet-genoten vakantie in principe toegekend in het volgend kalenderjaar. Op verzoek van de ambtenaar kunnen over het tijdstip van opname ook andere afspraken worden gemaakt.
- F In de toelichting bij artikel 6:2, lid 2, wordt in de zin ‘De som van het aantal uren op grond van artikel 3:2:1, tweede lid, en het aantal uren op grond van artikel 6:2, tweede lid, is maximaal 36 uren.’ het getal ‘36’ vervangen door: 50,4.
- G In artikel 6:5:5 wordt de tekst van het eerste lid vervangen door:
- 1 Over de periode waarvoor het ouderschapsverlof geldt, wordt op de door betrokkene op te bouwen aanspraken op vakantie een korting toegepast, die evenredig is aan de omvang en de duur van het ouderschapsverlof.

De toelichting bij artikel 6:5:5, lid 1 wordt vervangen door:

Lid 1

De korting van vakantieverlof vindt gedurende het ouderschapsverlof plaats overeenkomstig de omvang en de duur van dit ouderschapsverlof. Geniet de ambtenaar bijvoorbeeld ouderschapsverlof gedurende zes maanden voor de helft van zijn arbeidsduur en loopt het ouderschapsverlof van 1 mei tot 1 november, dan heeft betrokkene tot en met april recht op volledig vakantieverlof ($4/12 \times$ verlofaanspraak op jaarbasis), van mei tot november een halve verlofopbouw ($6/12 \times$ verlofaanspraak op jaarbasis $\times 0,5$) en in november en december weer een gehele verlofopbouw ($2/12 \times$ verlofaanspraak op jaarbasis).

- H Artikel 7:22:1, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:
- 2 Voor zover burgemeester en wethouders van hun in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik hebben gemaakt, wordt de ingevolge artikel 7:2:1 of 7:2:2 niet uitbetaalde bezoldiging alsnog aan de ambtenaar uitbetaald wanneer de ambtenaar op grond van de second opinion die hij conform artikel 38 van de Organisatiewet Sociale Verzekeringen 1997 heeft aangevraagd inzake het oordeel over de ongeschiktheid tot werken in het gelijk gesteld wordt.

De toelichting op artikel 7:22:1 wordt vervangen en komt te luiden:

Lid 1

Het eerste lid biedt de mogelijkheid op de grond van artikel 7:4:2 niet-uitbetaalde bezoldiging aan anderen dan aan de ambtenaar te betalen. Het kan hierbij gaan om betalingen die aan familieleden worden gedaan.

Lid 2

Artikel 38 van de Organisatiewet Sociale Verzekeringen 1997 geeft zowel de werkgever als de werknemer de gelegenheid bij het LISV (feitelijk bij de uitvoeringsinstelling) een second opinion aan te vragen, ingeval werkgever en werknemer van mening verschillen over de ongeschiktheid. Wanneer de bezoldiging gestaakt is omdat burgemeester en wethouders menen dat de ambtenaar geschikt is te werken en de ambtenaar krijgt na de second opinion gelijk in zijn mening dat hij ongeschikt was tot het verrichten van arbeid, moet de niet uitbetaalde bezoldiging alsnog worden uitbetaald.

- I In de toelichting bij artikel 8:12 wordt in de zin '(Voor de aanspraak op een eventuele uitkering: zie hoofdstuk 11.)' het getal '11' vervangen door: 10a.
- J In de toelichting bij artikel 8:13 wordt de laatste zin vervangen door: USZO beoordeelt of recht bestaat op een WW-uitkering. Bij ontslag op grond van artikel 8:13 wordt niet voldaan aan de voorwaarden om voor een uitkering op grond van hoofdstuk 10a in aanmerking te komen. Zie artikel 10a:2.
- K In de toelichting bij artikel 10:10 komt de tekst vanaf 'Het bedrag aan wachtgeld' te luiden: Het bedrag aan wachtgeld bedraagt ten minste het bedrag aan ouderdomspensioen dat op de ontslagdatum is opgebouwd. Tijdens de bijzondere verlenging (op basis van artikel 10:8, vierde lid) bedraagt het wachtgeld het eerste jaar van deze verlenging ten minste 40% van de bezoldiging, en vervolgens het bedrag aan ouderdomspensioen wanneer dat lager is dan 40%. De gewezen ambtenaar die bijvoorbeeld 20 pensioenjaren heeft, ontvangt gedurende het eerste jaar van de verlenging 40% van zijn bezoldiging en daarna 35% van zijn bezoldiging (20 maal 1,75%).
- L In artikel 12:3:5, derde lid, vervalt de tweede volzin.
- M In artikel 12:3:5, vierde lid, wordt na de eerste zin toegevoegd: Het bepaalde in artikel 12:2:9 is hierbij onverkort van toepassing.
- N In de toelichting bij artikel 15:1:6 wordt in de tweede zin na de woorden 'lidmaatschap van' toegevoegd: het bestuur van.
- O De toelichting op artikel 15:1:14 komt te vervallen
- P In de toelichting bij artikel 15:1:17 wordt de verwijzing '(TAR 1990, nr. 193)' vervangen door: (TAR 1990, nr. 139).
- Q In artikel 15:1:26 wordt in de tweede zin het woord 'lid' vervangen door: artikel
- R In artikel 15:1:27, tweede lid, wordt het getal '8' vervangen door: één dag.

Correcties op aanwijzingen in enkele ledenbrieven van 2 februari 2001

- I. *De ledenbrief met betrekking tot de 'aanpassing arbeidsduur' (MARZ/CvA/2001000557):*
In de losbladige uitgave van de CAR-UWO is geen toelichting opgenomen bij het bestaande artikel 2:6, terwijl deze wel bestaat. Volledigheidshalve wordt hier de toelichting opgenomen zoals die moet luiden:

Artikel 2:6

Algemeen

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet aanpassing arbeidsduur van 1 juli 2000 (Stb. 2000, 114) wordt het voor werknemers mogelijk om een verzoek in te dienen voor meer of minder uren werken binnen de huidige functie. De werkgever kan een verzoek van de werknemer afwijzen op basis van zwaarwegend bedrijfs- of dienstbelang.

Lid 1 en 2

In het eerste lid worden hiermee in ieder geval problemen bedoeld die ontstaan ten aanzien van de bedrijfsvoering bij de herbezetting van de vrijgekomen uren, op het gebied van de veiligheid, of van roostertechnische aard. In het tweede lid worden in ieder geval bedoeld problemen van financiële of organisatorische aard, het niet voorhanden zijn van voldoende werk, of omdat de vastgestelde formatieruimte of personeelsbegroting ontoereikend is.

In de wet zijn enkele nadere voorwaarden opgenomen, waaronder:

- * de werknemer moet minimaal één jaar in dienst zijn voorafgaand aan het beoogde tijdstip van ingang van de aanpassing van de arbeidsduur;
- * het verzoek om aanpassing moet ten minste vier maanden voor het beoogde tijdstip van ingang schriftelijk worden ingediend met daarin vermeld de gewenste omvang en spreiding over de week;
- * de werkgever is verplicht overleg te plegen met de werknemer;
- * de werkgever dient een beslissing te hebben genomen ten minste één maand voor het beoogde tijdstip van inwerkingtreding en dit schriftelijk aan de werknemer mee te delen. Wanneer de werkgever dit nalaat, kan het verzoek door de werknemer als ingewilligd worden beschouwd;
- * de werknemer kan maximaal eenmaal per twee jaar een verzoek indienen.

Lid 3

De Wet aanpassing arbeidsduur geeft aan op welke gronden een verzoek om meer of minder te gaan werken kan worden afgewezen.

Bij in- en doorstroombanen is sprake van een ernstig financieel probleem indien het verzoek meer uren te gaan werken leidt tot het verlies van subsidie ervoor. Een tekortschietende subsidie wordt gelijk gesteld met een ernstig financieel probleem en vormt een grond voor afwijzing.

Er zijn echter gevallen denkbaar waarin een verzoek om meer te gaan werken niet zou leiden tot het verlies van subsidie. Dat hangt namelijk af van de wijze waarop een gemeente het totale aantal in het kader van het Besluit in- en doorstroombanen (Stb. 1999, 591) beschikbare uren over de betreffende medewerkers heeft verdeeld. Daarnaast biedt het Besluit (artikel 13, zesde en zevende lid) nog mogelijkheden voor compensatie.

Een verzoek kan pas gemotiveerd afgewezen worden indien over het verlies van de subsidie zekerheid bestaat.

Lid 4

Met bepaalde functionarissen kan tijdelijk, steeds voor maximaal een periode van een jaar, waarna een nieuwe overeenkomst kan worden gesloten, worden afgesproken dat de formele arbeidsduur per week van 36 naar 40 uur wordt uitgebreid. In het GO is overeenstemming nodig over de (groepen) functies die op grond van de aangegeven criteria kunnen worden aangewezen. Bij ontbreken van een commissie voor georganiseerd overleg wordt de procedure ingevolge bijlage III gevolgd. Uiteraard kan in een lokaal convenant de Ondernemingsraad als bevoegd orgaan zijn aangewezen. Criteria voor de aanwijzing van functies zijn:

- schaarste van bepaalde typen medewerkers op de arbeidsmarkt,
- aantrekkelijkheid van de werkgever door een betere vergelijkbaarheid met beroepsgenoten in de marktsector,
- het zich voordoen van extra werk gedurende een periode van maximaal een jaar.

Overigens blijft ook als bepaalde functies zijn aangewezen, de daadwerkelijke afspraak er steeds een tussen twee individuele partijen en dus afhankelijk van hun overeenstemming.

Met (groepen) ambtenaren aan wie in het jaar voorafgaand aan de uitbreidingsafpraak regelmatig overwerkvergoeding is uitgekeerd, kan de afspraak tot uitbreiding van de arbeidsduur niet worden gemaakt. Hun aanspraken op overwerkvergoeding mogen niet door toepassing van dit instrument worden aangetast.

Uitgangspunt is dat de formele arbeidsduur ook voor de aangewezen functies structureel wel op 1836 uur per jaar en gemiddeld 36 uur per week blijft liggen. Het gaat om een tijdelijke uitbreiding van gemiddeld 4 uur, die na afloop van de overeengekomen periode weer van rechtswege ophoudt. Deze systematiek brengt met zich dat salaris, toeslagen, premies, afdracht loonbelasting en vakantie-aanspraken evenredig worden aangepast gedurende de uitbreiding van de arbeidsduur. Uitzondering geldt voor de IZA-premie, de pensioenpremie en de pensioenopbouw.

De regeling betekent echter niet dat de aanstelling zelf verandert. Als de betrekkingssomvang na een jaar teruggaat naar 36 uur behoudt de betrokkene derhalve een volledige betrekking en wordt hij geen deeltijder. In dat geval is ook geen ontslag nodig gevolgd door een nieuwe aanstelling.

II. *De ledenbrief met betrekking tot de 'vrijstellingsbepaling' (MARZ/CvA/2001000559):*

In de losbladige uitgave van de CAR-UWO is geen toelichting opgenomen bij het bestaande artikel 1:6. Volledigheidshalve wordt hier de toelichting opgenomen zoals die moet luiden:

Artikel 1:6

Lid 1

Dit artikel biedt de mogelijkheid een regeling op te stellen die erin voorziet dat voor bepaalde functies een tijdelijke aanstelling wordt verleend op andere gronden dan die in de CAR zijn vermeld. Daarbij kan ook worden bepaald dat voor de nader aan te wijzen hogere functies wordt afgeweken van de salaristabel. Tevens kunnen in de nadere regeling bepalingen worden opgenomen die inhouden dat degene die een functie bekleedt waarbij afwijkende afspraken worden gemaakt, niet behoort tot de kring van rechthebbenden op een wachtgeld of een uitkering. Voordat een dergelijke regeling kan worden opgesteld, dient overeenstemming te zijn bereikt in het georganiseerd overleg over de criteria aan de hand waarvan de functies worden aangewezen en over de functies zelf.

Lid 2

Behalve voor hogere functies kan ook voor projectmedewerkers en andere tijdelijke functionarissen de algemene vrijstelling worden toegepast, uiteraard onder de procedurele voorwaarden die in het eerste lid zijn aangewezen. Deze mogelijkheid maakt het aantrekken van interim-personeel in gemeentelijke dienst gemakkelijker.

Behalve van de salaristabel kan ook van de beperkte ontslaggronden uit hoofdstuk 8 en van de bovenwettelijke uitkeringen ex hoofdstuk 10a worden afgeweken. Uiteraard dient elke afwijking van de CAR in ieder individueel geval bij de aanstelling te worden vastgelegd, evenals de criteria op grond waarvan de te verrichten prestatie wordt beoordeeld en de voorwaarden waaronder deze dient te worden verricht.

III. *De ledenbrief met betrekking tot 'werken na 65 jaar' (MARZ/CvA/2001000560):*

De aanwijzing in bijlage 1 en 2 ten aanzien van de toelichting bij artikel 2:7 ("Na de toelichting bij artikel 2:5:13 wordt een nieuwe toelichting toegevoegd:") is niet correct. Deze moet luiden: Na de toelichting bij artikel 2:6 wordt een toelichting toegevoegd:

IV. *De ledenbrief met betrekking tot 'arbeid en zorg' (MARZ/CvA/2001000561):*

- Onder B moet vóór de toelichting bij artikel 6:4:1, eerste lid, onder f worden toegevoegd: sub f
- Onder C moet in plaats van 'Toelichting' worden gelezen: Na de toelichting bij artikel 6:4:2, lid 9, wordt een nieuwe toelichting toegevoegd:

Artikel 6:4:2a

- Onder D moet de aanwijzing als volgt worden gelezen: Het eerste tekstblok van de toelichting bij artikel 6:4:4 wordt vervangen door:
(Het *tweede* tekstblok 'Ten aanzien van de afdracht van pensioen ... genieten van buitengewoon verlof.' wordt dus *niet* vervangen).