

Aan Gemeente Delft,
burgemeester H.M.C.M. van Oorschot
Postbus 78
2600 ME Delft

Partner Allied Arnhemsestraatweg 348
Consultants Europe Postbus 9100
Lid ROA 6880 HA Velp
Lid AMCF Telefoon 026 - 38 48 586
Fax 026 - 38 48 588
Onderdeel van de rijncconsult@rijncconsult.nl
Ordina Groep www.rijncconsult.nl

ABN AMRO 42.24.03.873
Postbank 39.78.605
HR Arnhem 09060636

I.a.a. oud-griffier B.den Uijl, griffier R. de Groot

Datum : 29 januari 2003
Ons kenmerk : Kpr suk 0031
Doorkiesnummer : 026 - 38 48 638
Onderwerp : **Raadsconferentie 11 december 2002: bestuurlijke integriteit
gemeenteraad Delft**

Geachte heer Van Oorschot,

Op 11 december 2002 waren wij in uw gemeente te gast voor een bijzondere raadconferentie in het kader van bestuurlijke integriteit. Wij kijken terug op een spannende en enerverende avond, met naar ons idee een resultaat dat er mag zijn. Terugkijkend op deze raadsconferentie, zouden wij u en uw gemeenteraad dan ook het volgende advies willen geven:

1. Gouden regels

De hierna opgenomen 5 afspraken, die aan het eind van de conferentie in stemming zijn gebracht en toen veel instemming kregen, zouden kunnen worden ingesteld als de 'gouden' regels voor gedrag binnen de gemeenteraad van Delft. Deze afspraken zouden dan bijvoorbeeld in de vorm van een klein kaartje (binnenzakformaat) aan de raadsleden kunnen worden uitgedeeld. Aangezien de gouden regels ook gelden voor de commissieleden/niet raadsleden zou ook aan hen een dergelijk kaartje uitgereikt kunnen worden.

Op het kaartje staan de afspraken en een summiere uitleg, bijvoorbeeld als volgt:

Raadsleden moeten elkaar kunnen aanspreken op gedrag

Elkaar aanspreken moet een normale gang van zaken worden. Het opleggen van sancties zal dan ook alleen gebeuren, indien herhaaldelijk aanspreken niet heeft geholpen.

Hard op inhoud met respect voor de persoon

Een politiek debat wordt gevoerd op de inhoud en op het scherpst van de snede. Respect voor de persoon blijft echter altijd de norm. Dat betekent dat van raadsleden mag worden verwacht dat zij te allen tijde trachten te voorkomen dat zij anderen kwetsen met hun wijze van debatteren of hun taalgebruik in woord en geschrift.

Indien er sprake is van mogelijke belangenverstrengeling: geef het raadslid de kans zijn afwegingen vooraf publiek te maken

Rond belangenverstrengeling is in wettelijke regelingen voldoende vastgelegd; de interpretatie van deze regelingen blijft echter bij elke casus opnieuw weer een rol spelen. De gemeenteraad van Delft acht het van groot belang dat haar betrouwbaarheid en geloofwaardigheid niet in het geding komen, maar acht in beginsel ieder raadslid in staat een eigen afweging te maken rond belangenverstrengeling. Bij twijfel zal het raadslid dan ook eerst in staat worden gesteld zelf zijn afwegingen publiek te maken.

Alles is openbaar, tenzij.....

Alles is in principe openbaar; er moeten zwaarwegende belangen in het spel zijn wil geheimhouding worden opgelegd.

Geheim is geheim

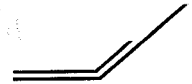
Is geheimhouding opgelegd, dan zullen raadsleden hier ook naar handelen. Wel is het mogelijk dat de raad om haar moverende redenen geheime informatie weigert. Dit kan gelden voor de raad als geheel, fracties, maar zelfs ook voor individuele raads-/commissieleden.

2. Gedragscode inkorten

De gedragscode zoals die er nu ligt zou dan kunnen worden ingekort. Door de gedragscode naast deze 5 gouden regels te leggen kan vanzelf duidelijk worden aan welke regelingen daadwerkelijk behoefte bestaat.

3. Elkaar aanspreken: de normaalste zaak van de wereld

De algemene gevoelens rond het opleggen van sancties bij grievende uitlatingen waren negatief: elkaar aanspreken moet kunnen, maar het opleggen van sancties vond men over het algemeen te ver gaan. Naast grievende uitingen kan ook sprake zijn van andere niet passende gedragingen in de vorm van belangenverstrengeling, openbaar maken van geheime informatie etc. In de discussie werd verwezen naar wettelijk vastgelegde sancties: bij echt ernstige inbreuken geldt dat via de rechter actie kan worden ondernomen.

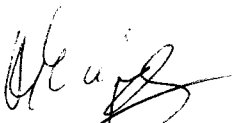


Daarom stellen wij voor:

- a. Nadrukkelijk te stimuleren dat leden elkaar aanspreken op ongewenst gedrag.
- b. De rol van het fractievoorzittersoverleg dan ook in zoverre uit te breiden t.o.v. de rol zoals die nu is beschreven in de ontwerpgedragscode, dat in dit overleg (eventueel periodiek) wordt gesproken over zaken die te maken hebben met de gedragscode. Raadsleden kunnen via hun fractievoorzitter het overleg attenderen op ongewenst gedrag.
- c. Pas over te gaan tot het voorstellen van sancties aan de raad als herhaaldelijk aanspreken niet heeft geholpen. Hier kan de adviescommissie klachtbehandeling (in eerste instantie bedoeld voor externe klachten) ook een goede rol in vervullen.
- d. De burgemeester wel bewaker/stimulator te laten zijn voor de bestuurlijke integriteit van de raad maar niet te laten fungeren als vertrouwenspersoon integriteit. De griffier zou deze rol op zich kunnen nemen.

Bovenstaand advies is in overleg met de heer Den Uijl tot stand gekomen. Wij zijn uiteraard te allen tijde bereid om nader met u (of wellicht het fractievoorzittersoverleg) van gedachten te wisselen over de gedragscode en de wijze waarop een 'levendig' gevolg kan worden gegeven aan de raadsconferentie. Eerder hebben wij kort met u gesproken over de specifieke rol van de burgemeester als voorzitter van de raad (inzake bestuurlijke integriteit); ook hierover willen wij u graag nader adviseren, bijvoorbeeld in de vorm van een bilateraal contact met onze senior adviseur Herman Kaiser.

Hoogachtend,
mede namens Herman Kaiser en Arie van der Veen



Martine Kuiper