

## **Verslag van de commissie Extern gehouden op 31 maart 2004 in het Stadhuis van Delft voor wat betreft het onderwerp Cultuur, Kennis en Economie.**

Voorzitter: mevrouw C.E. Lourens

Verslag: mevrouw H. Horree

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat deze bijeenkomst wordt gegeven in het kader van de voorbereiding van de komende begroting van de gemeente Delft.

Het doel van deze avond is dat de inwoners en instanties hun meningen en wensen kenbaar maken over de door het college opgestelde discussienota's. Deze discussienota's zijn onderverdeeld in een aantal programma's. Vanavond is er de mogelijkheid om op alle programma's in te spreken.

Kern van vanavond is informatie-overdracht naar de raadsleden toe. Het is dus geen discussieavond en ook geen klachtenavond.

Nadat een inspreker het woord heeft gevoerd zal aan de aanwezige raadsleden gevraagd worden of zij vragen hebben aan de sprekers voor aanvullende informatie. Ook collegeleden kunnen evt. informatieve vragen stellen.

De reflecties van de raadsfracties op hetgeen vanavond naar voren wordt gebracht en de mening van de raadsfracties over de discussienota's zullen door de fracties gegeven worden in de commissie cultuur, kennis en economie op 8 april 2004. Vervolgens zal het college de gemeentebegroting maken (voor de zomer). De behandeling van en besluitvorming over de gemeentebegroting door de raad zal plaatsvinden na de zomer.

Een verslag wordt gemaakt waarin de wensen en meningen van de sprekers worden weergegeven tezamen met de binnengekomen schriftelijke reacties en de reacties van de fracties. Aan iedere indiener wordt het verslag gestuurd. Het verslag wordt ook op het RIS geplaatst.

Dit verslag wordt tevens gestuurd naar het college, die dit als input meenemen bij de voorbereiding van de gemeentebegroting.

Er zijn ook schriftelijke reacties binnengekomen van organisaties en mensen die niet willen inspreken maar schriftelijk hun mening hebben kenbaar gemaakt. Hun inbreng zal ook in het verslag opgenomen worden.

### **Insprekers bij het onderwerp cultuur:**

- De heer W.A.G. van Leeuwen van de Stichting Vermeer in Delft. Verzoekt om in de begroting 2005 eenmalig voldoende geld te reserveren (ca. € 500.000,-) om de start van het multimediale VermeerDelftcentrum aan de Voldersgracht mogelijk te maken. De stichting is in gesprek met de nodige fondsen. Zij zijn bereid met de stichting over de verdere ontwikkeling en financiële steun door te praten. Het is van groot belang dat de gemeente publiekelijk laat zien achter de plannen voor het centrum te gaan staan; potentiële sponsors beschouwen dat als een garantie voor het draagvlak van het project.

- De heer C.A. Bonthuis, voorzitter Stichting Omroep Delft.  
Dhr. Bonthuis verwijst naar zijn inspraakreactie vorig jaar t.b.v. de programmabegroting; dit heeft niet geleid tot het verlenen van subsidie aan Omroep Delft. De heer Bonthuis vraagt de raad wederom om subsidie beschikbaar te stellen om aan de wens van het college te voldoen om te komen tot een goed product "allochtonenradio" en subsidie voor een nog betere radio-programmering of wellicht een lokale TV.

Mevrouw **De Jong** van de CDA-fractie vraagt aan de heer Bonthuis hoeveel geld hij denkt nodig te hebben.

De heer Bonthuis zegt dat een bedrag van € 45.000,-- een schitterend begin is.

- De heer W.B. Vink voorzitter van OJV De Koornbeurs  
De heer Vink licht toe dat de Koornbeurs een open jongeren vereniging is, waar verscheidene activiteiten plaatsvinden (café, eettafel, discotheek, cultuupodium) en waar ook ouderen welkom zijn. Het probleem is dat De Koornbeurs in de binnenstad ligt en dat hij zich ervan bewust is dat omwonenden soms overlast ervaren van de Koornbeurs. Om deze overlast tegen te gaan laten ze een akoestisch onderzoek doen. Verwacht wordt dat er veel isolatie nodig is en dat kost veel geld. Daarom wordt steun van de gemeente gevraagd om het isoleren mogelijk te maken. De kosten kunnen liggen tussen de € 10.000,- en € 30.000,-.

Mevrouw **Welle Donker** van de VVD fractie zegt dat het probleem van de geluidsoverlast niet zozeer binnen maar buiten, bij het verlaten van het pand, ligt.

Dit probleem is erkend en wordt aangepakt.

De heer **De Prez** van de PvdA-fractie vraagt of De Koornbeurs al een boete heeft gekregen en of er klachten zijn.

Een boete hebben ze nog niet gekregen, wel klachten over de geluidsoverlast.

- de heer O. Ganner van stichting Shanti en namens WMC (Werkgroep Migranten Communicatie).  
Pleit voor integratie en vraagt steun van de gemeente om cultuurvervreemding te voorkomen door bijvoorbeeld meer migrantenmuziek. De gemeente geeft nu alleen subsidie voor de integratie gerichte activiteiten en worden alle andere projecten die met cultuur en de kennisoverdracht van culturen te maken hebben niet gesubsidieerd.

De heer **De Prez** van de PvdA-fractie vraagt of er al contact geweest is met de Stadsradio.

Dat is er geweest en ook met de gemeentelijke ambtenaar, maar tot op heden geen antwoord gehad.

- De heer Frank Koenen van Stichting de Nieuwe Amateur.  
De heer Koenen geeft aan dat het huidige 4 jaren-plan van de NA eind 2004 afloopt; dat de activiteiten van de NA een bijdrage leveren aan de sociale cohesie binnen Delft. Hij wil graag dat er financiële middelen beschikbaar worden gesteld voor de uitwerking van een nieuw plan. Dit plan is verdeeld in 5 categorieën:
  - personeel en faciliteiten
  - Campagne "Verwacht de amateur"
  - Voortzetting "Vertoon je kunsten"
  - Programmaraad voor jongeren
  - Internetcafé

De heer **De Prez** van de PvdA-fractie vraagt hoeveel geld er benodigd is.

Er wordt gedacht aan 5 fte (per programma één).

Tevens ziet hij de relatie met de gemeente graag structureler.

- De heer L. Kelpin, programmacoördinator van Speakers.  
Mede dankzij de EZH-gelden is Speakers een kernpodium geworden in de afgelopen 4 jaar. Er zijn er 40 in Nederland en worden erkend door het Nationaal Popinstituut. Het poppodium behoort tot de top-10 in Nederland, maar de hoogte van het subsidie-bedrag dat Speakers ontvangt van de gemeente voor de programmering behoort niet tot de top10. Vermindering van de programmasubsidie zou het culturele aanbod in Speakers verminderen.  
Pleiten dus voor hogere subsidie en zeker niet voor subsidievermindering.

#### **Schriftelijke reacties:**

- Mevrouw P. Landman van de Delftse Komodie.  
Vraagt zich af waarom de gemeente zo weinig middelen ter beschikking stelt aan de Delftse Komodie, terwijl ze wel de nek uitsteken voor de amateurkunsten. Pleit voor extra middelen voor faciliteiten die noodzakelijk zijn om een organisatie als de Delftse Komodie goed te laten draaien.
- De heer J. Droog van stichting Henri Bergson.  
Aanvraag voor subsidie voor de activiteiten van stichting Henri Bergson en het beschikbaar stellen van financiële middelen voor het creëren van twee arbeidsplaatsen van 0,5 fte voor organisatorische medewerkers.

## Reflecties discussienota's, gehouden tijdens de commissie cultuur, kennis en economie van 8 april 2004.

De heer **Bot** van de fractie GroenLinks.

- Een aantal fracties zijn aanwezig geweest bij de informatieve avond die belegd was door de stichting Vermeercentrum Delft.  
Naar aanleiding van deze informatieve avond denkt de GroenLinks-fractie dat er een reële kans bestaat dat tussen nu en volgend jaar het Vermeercentrum aan de Voldersgracht gerealiseerd kan worden. Er wordt door de stichting een eenmalige bijdrage in de oprichtingskosten van de gemeente gevraagd, mede om andere financiers over de streep te trekken. De GroenLinks fractie wil aan het college vragen om in de zomernota goed te kijken of het wenselijk en noodzakelijk is een subsidie te verstrekken voor het Vermeercentrum, weliswaar na onderzoek van de gegevens van de stichting. De fractie GroenLinks wil dus zeker pleiten voor een bijdrage in de oprichtingskosten voor het Vermeercentrum.
- Het onderdeel reclamebelasting wordt gemist in het basisdocument. De fractie denkt wel dat dit er in opgenomen moet worden.
- De fractie krijgt regelmatig klachten van bewoners dat het overleg met de ondernemers inzake beheers- en onderhoudszaken in het noordelijk winkelgebied matig is. Hier graag extra aandacht aan besteden.
- Tevens merkt de heer Bot op dat de fracties heel weinig informatie krijgen over de stand van zaken van het museum, met name het ondernemersplan, wat enkele jaren terug aangenomen is. Graag wat meer informatie en toekomstplannen hierover.
- De inspreker van de Koornbeurs heeft zelf toegegeven dat er nog geen exact zicht is op de problemen die er zijn binnen het gebouw. De GroenLinks fractie maakt zich zorgen over de geluidsnormen zoals die op dit moment gelden en de problemen die dat met zich meebrengt voor allerlei uitgaans- en culturele gelegenheden in de binnenstad. Is het überhaupt in de toekomst nog wel mogelijk dat er podiumvoorstellingen worden gehouden? Blijkt uit wettelijke normen dat aanpassingen van uitgaansgelegenheden te hoog worden dan wel steun van de gemeente, zodat deze gelegenheden in de toekomst niet uit de binnenstad verdwijnen.
- De fractie wil geen uitspraak doen over de allochtonenradio zonder gesprek hoe het nu gaat met de omroep sinds de doorstart.
- Dit geldt tevens voor Speakers. De fractie wil ook hier meer gegevens voor een zorgvuldige afweging voor de Zomernota.
- Er wordt een nieuwe overeenkomst gesloten met de Nieuwe Amateur, wat in september behandeld zal worden.
- De migrantenorganisaties moeten zelf met een uitgewerkt idee komen zonder andere partijen te vragen om te helpen.
- De subsidie-aanvraag van de Stichting Henri Bergson hoort regulier bij de ronde inzake de A-evenementen en de fractie doet hierover nu geen uitspraak.
- De vraag van de Delftse Komedie is eigenlijk dezelfde als vorig jaar. De GroenLinks fractie heeft vorig jaar geen helder antwoord gekregen en willen dat dit jaar wel.

De heer **De Prez** van de PvdA-fractie.

De fractie van de PvdA vindt dat de bijdrage van de burgers in de commissie extern steeds meer gaat lijken op een ronde subsidie-aanvragen. Dit was niet de bedoeling van de raad.

- Wat betreft het Vermeercentrum vindt de PvdA-fractie dat er harde cijfers ontbreken in het plan. Tevens vinden ze de winstmarges wankel. Dit vinden zij geen basis om € 500.000,-- te investeren. Een garantstelling is misschien beter op zijn plaats. Dat het Vermeercentrum er moet komen zijn ze het mee eens.

- De Delftse Komedie wil een bijdrage voor het personeelsprobleem. Vraagt of het college wil gaan onderzoeken of het mogelijk is om de arbeidsvoorwaarden te verbeteren of aansluiting bij de VAK.
- Wat betreft de Stadsradio is hij het met de heer Bot eens dat ze met een goed plan moeten komen v.w.b. de allochtonenradio.
- Hoe zit het nu precies met het Poppodium? Aan de ene kant is afgesproken dat het popbeleid verbeterd moet worden en aan de andere kant komt er minder subsidie vrij.

De heer **Schut** van de fractie Leefbaar Delft.

De fractie van Leefbaar Delft merkt op dat er met de inbreng van de burgers vorig jaar weinig is gedaan. Wil dit jaar een duidelijk antwoord aan de insprekers waarom de wensen wel of niet zijn overgenomen.

- Als de gemeente akkoord gaat met een eenmalige bijdrage van € 500.000,- aan het Vermeercentrum om andere investeerders over de brug te halen, pleiten ze ervoor dat de stichting zoveel investeerders aantrekt dat de € 500.000,- van de gemeente niet meer nodig is. Leefbaar Delft hoopt dat het Vermeercentrum snel kan starten.
- Van de Omroep Delft zouden ze graag een totaal plan zien.
- Volgens Leefbaar Delft hangt het behoud van speakers en De Koornbeurs af van het beleid van de gemeente v.w.b. het behoud van de cultuurpodia en het tegengaan van geluidsoverlast.
- Om cultuurvervreemding tegen te gaan zal Shanti zelf met plannen moeten komen. Als deze plannen binnen de integratiegerichte activiteiten vallen dan zal de gemeente zeker een luisterend oor moeten bieden. Migrantmuziek op de Delftse radio is een goede aanzet.
- Voor wat betreft de financiële middelen waar de Delftse Komedie en de Nieuwe Amateur om vragen mogen voor Leefbaar Delft toegekend worden als ze passen binnen het beleid van de gemeente op dit punt.
- Volgens Leefbaar Delft kan de stichting Henri Bergson makkelijk subsidie regelen uit het landelijke en Europese circuit.

De heer **Engels** van de CDA-fractie.

- Is voor het Vermeercentrum. Sluit zich hierbij aan bij de reflectie van de fractie van Leefbaar Delft.
- Staat ook achter de plannen van de Omroep Delft, mits het financieel haalbaar is.
- Wat betreft De Delftse Komedie en de Nieuwe Amateur is het misschien mogelijk om een koppeling te maken met Lijm en Cultuur.
- De Koornbeurs moet eerst zelf maar laten uitzoeken hoeveel geluid er geproduceerd wordt, daarna bezien of een isolatie daar aan kan voldoen.

Mevrouw **Welle Donker** van de VVD-fractie.

- Steunt het Vermeercentrum van harte. Deelt hierin de mening van de heer Bot van de GroenLinks fractie.
- De fractie wil zich zeker inzetten voor onderhoud in de noordelijke binnenstad.
- Vindt dat De Koornbeurs een goede functie vervult. Voor wat betreft de geluidsisolatie moeten ze met een goed plan komen, waar ze overigens al wel mee bezig zijn.
- Speakers heeft een goede maatschappelijke functie.
- Vindt de aansluiting van de Nieuwe Amateur bij Lijm en Cultuur een goed plan.
- De aanvraag van Henri Bergson moet aangesloten worden bij de A-evenementen
- De omroep Delft moet eerst met een goed plan komen.
- Shanti kan in overleg met radio Delft misschien iets opzetten.

De heer **De Koning** van de fractie Stadsbelangen

- Delft is niet alleen bekend van het Delftse Blauw maar Vermeer moet ook zeker de nodige aandacht krijgen. De vraag is of de € 500.000,- wel echt nodig is maar het is wel de gebruikelijke financiering om het vertrouwen van sponsors te winnen.
- De onderbouwing van de Omroep Delft had iets beter moeten zijn. Is het bedrag incidenteel of structureel?
- Speakers heeft zich de laatste maanden goed bewezen. Er moeten gekeken worden of ze het gevraagde bedrag van € 15.000,- kunnen krijgen.
- Is ook van mening dat de Nieuwe Amateur en de Delftse Komedie betrokken moeten worden bij Lijm en Cultuur. Wil een integrale nota van alle instellingen die met cultuur bezig zijn, ook met betrekking tot de doelgroepen.
- De Stichting Henri Bergson moet betrokken worden bij evenementen.

De heer **Van den Doel** van de ChristenUnie/SGP.

Deelt de mening van de heer De Prez wat betreft de aanvraag van subsidies. In de toekomst aan de burgers duidelijk maken dat op het gebied van subsidies een goede en gereguleerde procedure bestaat.

- Vindt een investering van € 500.000,- voor het Vermeercentrum een verantwoorde investering, gezien de bezoekers die er verwacht worden.
- Wat betreft de geluidsnormen in zijn algemeenheid, voor wat betreft de binnenstad, in zijn totaal bezien
- In de aanvraag van de Omroep Delft zit geen onderbouwing.
- Deelt, v.w.b. de Nieuwe Amateur en de Delftse Komedie, de mening van de heer De Koning inzake integraliteit. Wenst ook een meerjarenperspectief. (Cultuurbeleidsplan)
- Wacht ook de plannen van De Koornbeurs af.
- Deelt ook de mening dat de Stichting Henri Bergson bij de A-evenementen hoort.

De heer **Schoenmakers** van de STIP-fractie.

Er is vooral veel over cultuur gesproken. Vraagt daarom aan het college om in de komende zomerbegroting meer aandacht aan cultuur te geven.

- Denkt dat het Vermeercentrum veel toeristen zal aantrekken wat de economie ten goede komt.
- Bezien of er mogelijkheden zijn om de horecaroute uit te breiden naar het Zuidpoortgebied. Komt de STIP-fractie later ook zelf op terug.

De heer **Roest** van de D66-fractie.

Sluit zich voor het grote deel aan bij de heer De Prez.

- Vraagt zich wel af of € 500.000,- voor het Vermeercentrum haalbaar is.
- Wil dat wat opgebouwd is voor jongeren behouden wordt. Dus wel subsidie voor Speakers.
- De Koornbeurs is een goede instelling maar moet er voor geluidsisolatie wel geld gegeven worden?
- Sluit zich bij de heer Bot aan wat betreft de problemen in de binnenstad.
- wil ook een onderbouwing van de Omroep Delft.

Wethouder **Balje**

Het is bekend dat er al jaren mensen naar Delft komen voor Vermeer maar niets over hem kunnen vinden. Een particuliere organisatie heeft het initiatief genomen voor de oprichting van een Vermeercentrum. De gemeente blijft wel buiten de exploitatie.

Binnen enkele weken zal er een voorstel in het college komen inzake een bijdrage in de investeringskosten van het Vermeercentrum. Daarna komt het voorstel z.s.m. naar de commissie.

Zoals blijkt uit de reflecties bestaat er veel steun voor het incidenteel steunen van het Vermeercentrum. Het bedrag wat gevraagd wordt is wel aan de hoge kant maar de gemeentelijke inzet is wel nodig.

Voor wat betreft de reclamebelasting komt er binnenkort een voorstel.

Aan de geluidsoverlast in de horeca moet zeker wat gedaan worden. Bij klachten wordt er wel controlerend en handhavend opgetreden. Het cultureel aanbod mag zeker niet verminderen in de binnenstad. Van de ondernemer moet verwacht worden dat hij aan de eisen voldoet.

Wethouder **Mooiweer**.

Het moet zeker aan de insprekers duidelijk gemaakt worden waarom hun wens niet is ingewilligd.

Het was inderdaad stil rond de musea. In het najaar komt er een nieuw ondernemingsplan.

De aanvraag van de Stichting Henri Bergson moet bij de reguliere subsidiesystematiek opgenomen worden.

De stadsradio dient eerst een ondernemersplan in te dienen, met eventuele wensen voor de toekomst, voordat aan het verzoek voldaan kan worden. Het plan van de allochtonenradio kan waarschijnlijk hierbij betrokken worden.

Neemt kennis van wat er door de fracties gezegd is. De wens van stadsbelangen en STIP om meer geld toe te kennen aan speakers zal zeker meegenomen worden.

De Nieuwe Amateur krijgt op het moment € 46.000,-- per jaar.

Met de Delftse Komedie is binnenkort een overleg. Een aantal argumenten voor het verkrijgen van subsidie is wel duidelijk. Mogelijkheid is om de Delftse Komedie aan te laten sluiten bij de Delft Pas. Gebleken is ook dat er te weinig gerekend wordt voor de cursussen die gegeven worden. Dit wordt allemaal meegenomen in het overleg, evenals de arbeidsvoorwaarden.

Na het gesprek zal er in de commissie CKE een mededeling van gedaan worden

De koppeling met Lijm en Cultuur is goed voor het karakter van het terrein en voor het algemene kunstcultuurklimaat.

Men moet zich wel realiseren dat Lijm en Cultuur pas in de loop van 2005 van start gaat.

Is het met de STIP-fractie eens dat de economische structuur niet vergeten mag worden wat betreft de bedrijvigheid en werkgelegenheid in de toekomst.

## **Verslag van de commissie Extern gehouden op 31 maart 2004 in het Stadhuis van Delft voor wat betreft het onderwerp Wijkaanpak & Wonen, Welzijn en Veiligheid.**

Voorzitter: mevrouw C.E. Lourens

Verslag: mevrouw H. Horree

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat deze bijeenkomst wordt gegeven in het kader van de voorbereiding van de komende begroting van de gemeente Delft.

Het doel van deze avond is dat de inwoners en instanties hun meningen en wensen kenbaar maken over de door het college opgestelde discussienota's. Deze discussienota's zijn onderverdeeld in een aantal programma's. Vanavond is er de mogelijkheid om op alle programma's in te spreken.

Kern van vanavond is informatie-overdracht naar de raadsleden toe. Het is dus geen discussieavond en ook geen klachtenavond.

Nadat een inspreker het woord heeft gevoerd zal aan de aanwezige raadsleden gevraagd worden of zij vragen hebben aan de sprekers voor aanvullende informatie. Ook collegeleden kunnen evt. informatieve vragen stellen.

De reflecties van de raadsfracties op hetgeen vanavond naar voren wordt gebracht en de mening van de raadsfracties over de discussienota's zullen door de fracties gegeven worden in de commissie leefbaarheid op 15 april 2004. Vervolgens zal het college de gemeentebegroting maken (voor de zomer). De behandeling van en besluitvorming over de gemeentebegroting door de raad zal plaatsvinden na de zomer.

Een verslag wordt gemaakt waarin de wensen en meningen van de sprekers worden weergegeven tezamen met de binnengekomen schriftelijke reacties en de reacties van de fracties. Aan iedere indiener wordt het verslag gestuurd. Het verslag wordt ook op het RIS geplaatst.

Dit verslag wordt tevens gestuurd naar het college, die dit als input meenemen bij de voorbereiding van de gemeentebegroting.

### **Insprekers bij het onderwerp Wijkaanpak & Wonen, Welzijn en Veiligheid.**

De heren P.H. Klootwijk van Belangen Platform Tanthof en de heer J.P. de Vette van bewonerscommissie Westerkwartier/Krakeelpolder spreken in op diverse onderwerpen.

#### **Veiligheid**

- De heer P.H. Klootwijk.  
Pleit voor veiligheid bij Station Zuid. Hij wijst erop dat de criminaliteit bij dit station uitwaaiert door de hele wijk Tanthof.



- De heer J.P. de Vette.  
Vindt dat de gemeente haast moet maken met de veiligheid in met name het Westerkwartier en de Krakeelpolder en de doelstellingen die zij nu hebben, versneld uitgevoerd moeten worden.

### **Welzijn**

- De heer P.H. Klootwijk.  
Gezien de problemen met De Border en de bouw van het nieuwe wijkcentrum, is het nog steeds niet duidelijk waar het tienerwerk nu onder komt te vallen.

### **Wijkaanpak**

- De heer P.H. Klootwijk.  
Pleit er voor dat nieuwe ideeën inzake wijkaanpak moeten uitgewerkt kunnen worden met behulp van de bewoners van de wijk, met ondersteuning van opbouwwerkers.
- De heer J.P. de Vette.  
Pleit er voor om de verbetering van de buurtcentra Krakeelpolderweg en Hof van Delftlaan met voorrang te behandelen.  
Er zijn nu voldoende wijkcoördinatoren in Delft. Alleen ontbreekt het aan de bemensing in de wijken om voldoende aandacht te besteden aan de problemen die er zijn.

### **Wonen**

- De heer P.H. Klootwijk.  
Pleit voor meer seniorenwoningen in de wijk Tanthof.

**Reflectie discussienota's Veiligheid, Welzijn, Wijk aanpak & Wonen.  
Commissie Leefbaarheid 15 april 2004.**

**VVD / mevrouw Van der Hoek**

De VVD fractie vindt in grote lijnen zijn ideeën terug in de discussienota's, waar dit niet zo is zullen zij daar bij de behandeling van de programmabegroting op terugkomen.

N.a.v. de inbreng van de burgers:

- de VVD constateert n.a.v. de inbreng van wijkbewoners dat men nog steeds niet tevreden is over de wijken (niet schoon, niet veilig, niet heel);
- de VVD zal bij de behandeling van de definitieve nota cameratoezicht zeker terugkomen op het door sprekers genoemde onveiligheidsgevoel rondom het Delftse Station-Zuid;
- de VVD zal bij het wijk- en opbouwwerk alert zijn op het aantal wijkopbouwwerkers dat wordt ingezet;
- de VVD stelt de commissie verder voor de eveneens door burgers aangehaalde rolverdeling tussen BWD en gemeente te bespreken in een door het college gepresenteerde workshop i.p.v. het gebruikelijk overleg aan de hand van een nota tussen commissie / college.

**Stadsbelangen / de heer De Jong.**

De fractie Stadsbelangen geeft aan het in grote lijnen eens te zijn met opmerkingen van de VVD fractie.

Het grootste knelpunt voor de fractie Stadsbelangen is de BWD.

De fractie staat positief tegenover het voorstel van de VVD fractie om de rolverdeling BWD/gemeente ter discussie te stellen in een workshop.

**ChristenUnie-SGP / de heer Van den Doel**

De fractie ChristenUnie/SGP heeft geen verdere aanvullingen op eerdere sprekers en staat positief tegenover het voorstel van de VVD fractie (workshop/discussie t.b.v. de rolverdeling BWD / gemeente)

**STIP / mevrouw Wielens**

De STIP fractie sluit zich eveneens aan bij vorige sprekers. M.b.t. de workshop zou de STIP fractie zich ook kunnen vinden in een open discussie over het onderwerp rolverdeling BWD/gemeente.

**D66 / mevrouw Lourens**

De D66 fractie heeft geen verdere aanvullingen en staat positief tegenover het voorstel van de workshop.

**GroenLinks / de heer Bot**

De GroenLinks fractie sluit zich aan bij de eerdere sprekers / opmerkingen. De heer Bot geeft wel aan de opkomst bij de inspraakavond teleurstellend te vinden en merkt op dat hier over nagedacht moet worden.

Verder merkt de heer Bot op dat de aangekondigde bezuinigingen in de programma's grote gevolgen kunnen hebben voor een aantal instellingen in de stad. Er zijn nog geen aanwijzingen over de invulling van deze bezuinigingen en ongetwijfeld zal dit bij de echte discussie aan het eind van de zomer een grote rol gaan spelen.

### **PvdA / de heer Otto**

De PvdA fractie sluit zich aan bij de eerdere sprekers / opmerkingen. De fractie ondersteunt het voorstel van de VVD inzake de workshop. Verder deelt de fractie de zorgen van de insprekers van het Belangenplatform Tanhof inzake de veiligheid bij Station-Zuid.

### **Leefbaar Delft / de heer De Wit**

De fractie Leefbaar Delft constateert dat de gehanteerde methode van inspraak op de bezuinigingen niet effectief is en heeft geen verdere opmerkingen.

### **CDA / de heer Engels**

De CDA fractie sluit zich aan bij de eerdere sprekers / opmerkingen. De fractie ondersteunt eveneens het voorstel van de VVD inzake de workshop.

De **voorzitter** sluit de reflectieronde af en merkt op dat in de begroting zichtbaar zal worden wat het college met de inbreng heeft gedaan.

Verder zegt de **voorzitter** toe:

- contact op te zullen nemen met o.a. wethouder Torenstra t.b.v. de organisatie van een workshopachtige discussie over de rolverdeling BWD/gemeente.

## **Verslag van de commissie Extern gehouden op 31 maart 2004 in het Stadhuis van Delft voor wat betreft het onderwerp Duurzaamheid en Stedelijke projecten.**

Voorzitter: mevrouw C.E. Lourens

Verslag: de heer M. van der Slikke

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat deze bijeenkomst wordt gegeven in het kader van de voorbereiding van de komende begroting van de gemeente Delft.

Het doel van deze avond is dat de inwoners en instanties hun meningen en wensen kenbaar maken over de door het college opgestelde basisdocument. Dit basisdocument is onderverdeeld in een aantal programma's. Vanavond is er de mogelijkheid om op alle programma's in te spreken.

Kern van vanavond is informatieoverdracht naar de raadsleden toe. Het is dus geen discussieavond en ook geen klachtenavond.

Nadat een inspreker het woord heeft gevoerd zal aan de aanwezige raadsleden gevraagd worden of zij vragen hebben aan de sprekers voor aanvullende informatie. Ook collegeleden kunnen eventueel informatieve vragen stellen.

De reflecties van de raadsfracties op hetgeen vanavond naar voren wordt gebracht en de mening van de raadsfracties over het basisdocument zullen door de fracties gegeven worden in de commissie Duurzaamheid op 13 april 2004. Vervolgens zal het college de gemeentebegroting maken (voor de zomer). De behandeling van en besluitvorming over de gemeentebegroting door de raad zal plaatsvinden na de zomer.

Een verslag wordt gemaakt waarin de wensen en meningen van de sprekers worden weergegeven tezamen met de binnengekomen schriftelijke reacties en de reacties van de fracties. Aan iedere indiener wordt het verslag gestuurd. Het verslag wordt ook op het RIS geplaatst.

Dit verslag wordt tevens gestuurd naar het college, die dit als input kan meenemen bij de voorbereiding van de gemeentebegroting.

Er zijn ook schriftelijke reacties binnengekomen van organisaties en mensen die niet willen inspreken maar schriftelijk hun mening hebben kenbaar gemaakt. Hun inbreng zal ook in het verslag opgenomen worden.

### **Insprekers bij het onderwerp Duurzaamheid:**

1. De heer H. Klootwijk namens het belangenplatform Tanthof.

### **Wateroverlast Tanthof**

De heer Klootwijk wijst op de grote wateroverlast in de wijk Tanthof. De wijk heeft nog geen last van overstromingen, maar de waterhuishouding draagt er wel aan bij dat de sloten dichtslibben. Hierdoor ontstaat wel stankoverlast. Het grondwater onder de huizen zorgt ook voor overlast en gezondheidsrisico's. Wanneer het probleem niet wordt aangepakt dan kan de wijk Tanthof wel eens het volgende gebied worden waar de wateroverlast bedwongen moet worden.

## **A 4**

Het belangenplatform heeft kennisgenomen van de drie opties voor de aansluiting van de huidige A4 naar het nieuwe gedeelte. Het zou kunnen zijn dat de verdiepte A4 pas voorbij/ten zuiden van Tanthof komt. Het belangenplatform vindt dit onaanvaardbaar. Het is het Belangenplatform nog steeds niet duidelijk welke optie het college en de gemeenteraad heeft gekozen. Houdt men vast aan het allereerste plan, of wijkt men daar vanaf? Het is belangrijk dat de Delftse burger hierover wordt geïnformeerd. Het Belangenplatform wil dit snel horen en niet als de MER is afgerond.

### **Fietsactieplan**

Het belangenplatform Tanthof heeft nog nooit iets van het fietsactieplan gemerkt. Vele fietspaden zijn zeer slecht.

2. De heer J.P. de Vette van de bewonerscommissie Westerkwartier/Krakeelpolder.

### **Voorstel tot vergunningparkeren in Krakeelpolder**

De heer J.P. de Vette pleit ervoor om vergunningparkeren in te voeren in Krakeelpolder en mogelijk ook achteraan in de Hugo de Grootstraat. De reden is dat het vergunningparkeren in het Westerkwartier duurder is geworden waardoor bewoners van het Westerkwartier en passanten hun auto's gaan parkeren in de Krakeelpolder, waardoor daar overlast ontstaat.

### **Inspreker bij het onderwerp Stedelijke projecten:**

#### **Harnaschpolder**

1. Mevrouw H. Zijlstra van de belangenvereniging grensbewoners Hoornsehof Voordijkshoornsepolder.

De belangenvereniging grensbewoners Hoornsehof Voordijkshoornsepolder is verbaasd dat het tekort op een grondexploitatie van een nog te ontwikkelen bedrijventerrein wordt afgewenteld op de exploitatie van een eveneens in ontwikkeling zijnd aangrenzend woongebied. De belangenvereniging vindt dit een slechte zaak. Een tekort van € 5.000.000,- op 1300 woningen betekent een bedrag van € 4.000,- per woning. Het lijkt de belangenvereniging niet meer dan logisch dat een bedrijventerrein zich financieel neutraal ontwikkelt. Er dient gestreefd te worden naar een positief financieel resultaat dat kan worden ingezet om de aangrenzende woongebieden te verbeteren.

## **Reflecties op de discussienota's tijdens de commissie Duurzaamheid van 13 april 2004.**

De heer Van **Tongeren** (CDA) vindt de veiligheid rondom station Delft-Zuid een aandachtspunt voor het college.

De heer **Vuijk** (VVD) merkt op dat veel sprekers om geld hebben gevraagd. Het probleem daarbij is dat het niet aan de raad is om in concrete gevallen hierover een besluit te nemen. De uitdaging voor de raad is om te zoeken naar de achterliggende discussie. Wanneer bijvoorbeeld stadsradio Delft om geld vraagt dan moet de raad niet gaan discussiëren om deze specifieke aanvraag, maar over de vraag wil de raad wil met een publieke radiovoorziening in deze stad en hoe we tegen de financiering daarvan aankijken. Vervolgens moet de raad hierover een standpunt bepalen en dan aan het college vragen om dit uit te werken. Daarnaast merkt de heer Vuijk op dat de sprekers nauwelijks hebben ingesproken op de discussienota's. De VVD fractie kan zich op hoofdlijnen wel vinden in de discussienota's.

De heer **Meuleman** (Stadsbelangen) mist in de startnotitie Duurzaamheid het onderwerp onderhoud van wegen en straten. Men ziet dit onderwerp enigszins terug bij wijkplannen, maar de heer Meuleman vindt dat dit onderwerp ook bij Duurzaamheid hoort. En verder valt het de fractie van Stadsbelangen op dat er weinig bezuinigd wordt op het programma van Duurzaamheid afgezien van de Delftpendel, maar dit was al bekend. Derhalve vindt de fractie van Stadsbelangen dat er meer bezuinigd kan worden op het programma Duurzaamheid.

De heer **Van der Goot** (ChristenUnie/SGP) vraagt zich af of er problemen naar voren zijn gekomen die niet bij de gemeente bekend waren. Voorbeelden hiervan zijn, wateroverlast Tanthof en parkeerproblemen bij de Krakeelpolderweg.

De heer **Schoenmakers** (STIP) sluit zich inhoudelijk aan bij de heer Van Tongeren en procesmatig bij de heer Vuijk.

Mevrouw **Lourens** (D66) heeft ten aanzien van de inhoud betreffende Duurzaamheid en Stedelijke Projecten geen opmerkingen. Tot slot gaat mevrouw Lourens ervan uit dat het instrument commissie Extern nog wordt geëvalueerd in de commissie Middelen en Bestuur.

Mevrouw **Bolten** (GroenLinks) geeft aan dat een aantal punten die de sprekers hebben aangevoerd zal terugkomen in de commissie Duurzaamheid zoals het fietsactieplan. De vragen over het vergunningparkeren bij de Krakeelpolderweg vat de fractie van GroenLinks zo op dat er iets mis is met het bekeuren. Wanneer het parkeerbeleid is vastgesteld moet de gemeente het ook handhaven.

Mevrouw **Vlekke** (PvdA) sluit zich aan bij de bewoners van Tanthof dat men geen overlast moet hebben van de aanleg van de A4.

De heer **De Wit** (Leefbaar Delft) geeft aan dat Leefbaar Delft altijd weinig vertrouwen heeft gehad in deze vorm van inspraak bij de begroting omdat het voor burgers te ingewikkeld is. Het gaat over bezuinigen, maar de burgers komen met voorstellen om geld uit te geven.

## **Verslag van de commissie Extern gehouden op 31 maart 2004 in het Stadhuis van Delft voor wat betreft het onderwerp Werk, en Inkomen & Zorg, Integratie en Jeugd & Onderwijs.**

Voorzitter: mevrouw C.E. Lourens

Verslag: de heer M. van der Slikke

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat deze bijeenkomst wordt gegeven in het kader van de voorbereiding van de komende begroting van de gemeente Delft.

Het doel van deze avond is dat de inwoners en instanties hun meningen en wensen kenbaar maken over de door het college opgestelde basisdocument. Dit basisdocument is onderverdeeld in een aantal programma's. Vanavond is er de mogelijkheid om op alle programma's in te spreken.

Kern van vanavond is informatieoverdracht naar de raadsleden toe. Het is dus geen discussieavond en ook geen klachtenavond.

Nadat een inspreker het woord heeft gevoerd zal aan de aanwezige raadsleden gevraagd worden of zij vragen hebben aan de sprekers voor aanvullende informatie. Ook collegeleden kunnen eventueel informatieve vragen stellen.

De reflecties van de raadsfracties op hetgeen vanavond naar voren wordt gebracht en de mening van de raadsfracties over het basisdocument zullen door de fracties gegeven worden in de commissie Werk, Zorg en Onderwijs op 22 april 2004.

Vervolgens zal het college de gemeentebegroting maken (voor de zomer). De behandeling van en besluitvorming over de gemeentebegroting door de raad zal plaatsvinden na de zomer.

Een verslag wordt gemaakt waarin de wensen en meningen van de sprekers worden weergegeven tezamen met de binnengekomen schriftelijke reacties en de reacties van de fracties. Aan iedere indiener wordt het verslag gestuurd. Het verslag wordt ook op het RIS geplaatst.

Dit verslag wordt tevens gestuurd naar het college, die dit als input kan meenemen bij de voorbereiding van de gemeentebegroting.

Er zijn ook schriftelijke reacties binnengekomen van organisaties en mensen die niet willen inspreken maar schriftelijk hun mening hebben kenbaar gemaakt. Hun inbreng zal ook in het verslag opgenomen worden.

### **Insprekers bij het onderwerp Werk, Inkomen en Zorg:**

De heer Van de Wetering van de SSZD; dit is een koepelorganisatie waaronder het Werklozen Comité ressorteert. De heer Van de Wetering is tevens lid van het panel Werk en Inkomen.

### **Werk**

De heer Van de Wetering is redelijk positief over de voorgenomen maatregelen, maar vraagt zich af of de maatregelen niet te vrijblijvend zijn gezien de voortschrijdende werkloosheid. Bijvoorbeeld de werkagenda voor Delftse werkgevers: in hoeverre is men verplicht om werknemers na een opleiding in dienst te nemen.

De heer Van de Wetering heeft ervan kennisgenomen dat aanvullende gemeentelijke middelen zijn gewenst voor het Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid. Hij vraagt zich af hoe zich dit verhoudt tot de voorgestelde bezuinigingen.

De SSZD is positief dat de jeugdwerkloosheid in 2005 voorrang heeft. Daarnaast vindt men dat iedereen recht heeft op een reïntegratie project al is het rendement laag.

### **Inkomen**

De SSZD vindt het jammer dat er niet over armoede wordt gesproken omdat men een aantal signalen opvangt dat de armoede toeneemt. Zoals de wachtlijsten bij de budgetwinkel, aanvragen bij het Interkerkelijk Fonds en het experiment met voedselpakketten voor minima.

Tot slot merkt de heer Van de Wetering op dat het panel Werk en Inkomen een discussie gaat organiseren om de achterban van de organisaties, die in het panel zitten meer bij het advieswerk richting de gemeente te betrekken. Daarom gaat men een Forum organiseren met als thema 'Armoede doe er wat aan'. De gemeenteraad wordt uitgenodigd om bij deze forumdiscussie aanwezig te zijn.

De heer **Taebi** (SP) vraagt hoeveel voedselpakketten er worden uitgedeeld. De heer Van de Wetering antwoordt 10 á 20 pakketten.

De heer **Tas** (GroenLinks) vraagt naar de indicatie van de wachttijd. De heer Van de Wetering antwoordt dat de wachttijd van 10 naar 3 weken is teruggelopen.

### **Zorg**

De heer Bosma van de vereniging Ypsilon afdeling Delft. Dit is een vereniging van familieleden van patiënten die lijden aan schizofrenie. De heer Bosma spreekt ook namens de werkgroep GGZ van het RPCP-DWO.

De heer Bosma pleit voor uitbreiding telefonische helpdesk zodat patiënten en hun familieleden in crisissituaties directe telefonische toegang hebben tot de crisishulpverlening.

De heer Bosma signaleert nog een aantal andere knelpunten:

- Er is onvoldoende samenwerking tussen de mobiele teams van de GGZ en de maatschappelijke zorg van de gemeente
- De hoogte van eigen bijdragen voor dagactiviteiten en andere sociale voorzieningen, waardoor GGZ-cliënten in een sociaal isolement dreigen te komen
- Het is voor patiënten onmogelijk om groepsgwijs huisvesting te vinden.

Mevrouw **De Jong** (CDA) vraagt wie het probleem veroorzaakt dat er geen goede samenwerking is. De Bosma antwoordt dat het probleem bij beide partijen ligt.

### **Integratie**

De heer NIA is lid van de Marokkaanse vereniging en van het WMC. De heer Nia signaleert dat veel allochtonen op dezelfde school zitten en vraagt de gemeenteraad hiervoor aandacht te hebben.



De heer Soltani is bestuurslid van de Liga van de rechten van de mens, maar spreekt als burger. De heer Soltani pleit ervoor om het onderwerp mensenrechten als vak op scholen te geven.

De heer Ansari is lid van het WMC.

De heer Ansari betoogt dat als de gemeente het WMC een belangrijke organisatie vindt, de gemeente hiervoor ook middelen ter beschikking dient te stellen.

## **Jeugd**

Mevrouw Krug-Tabben representeert een aantal buurtbewoners uit de Buitenhof. Zij wil een buurtfeest voor kinderen en tieners organiseren om zo de saamhorigheid binnen de buurt te verstevigen. Omdat het organiseren (afzetting, toiletten e.d.) van een dergelijk buurtfeest geld kosten vraagt men aan de gemeente een bijdrage.

## **Schriftelijke inbreng op punt ZORG**

Mevrouw van Velzen is afwezig met kennisgeving. Middels mevrouw Mol is een schriftelijke inspraakreactie nagezonden. De kern van het pleidooi is dat aan het gemeentebestuur een verzoek wordt gedaan hoe in de regio Haaglanden een speciale school (of speciale klassen) voor deze kinderen opgericht kan worden. Door gebruik te maken van het "rugzakje" dat nu voor deze kinderen verkeerd besteed wordt kunnen zij binnen een reguliere basisschool en middelbare school hun opleiding in speciale groepen volgen. Er wordt niet gevraagd om geld, maar om een andere verdeling.

## **Reflecties op de discussienota's tijdens de commissie Werk, Zorg en Onderwijs van 22 april 2004.**

Mevrouw **Van der Hoek** (VVD) overweegt om het probleem van de jeugdwerkloosheid aan de orde te stellen bij de programmabegroting. Daarnaast merkt mevrouw Van der Hoek op dat zij nog geen uitnodiging heeft ontvangen van het Panel Werk en inkomen om aanwezig te zijn bij het Forum 'Armoede doe er wat aan'. Tot slot heeft mevrouw Van der Hoek zich wat gestoord aan het negatieve beeld wat een van de sprekers heeft geschetst over de Delftse samenleving.

De heer **De Wit** (Leefbaar Delft) vraagt aan de wethouder of een korte notitie kan worden gemaakt over de autisten in Delft, zodat het probleem duidelijk wordt.

De heer **Tas** (GroenLinks) is het eens met een de sprekers dat de armoede toeneemt. En de heer Tas vindt dat de gemeente daar alert op moet zijn en de belanghebbenden moet informeren over de bestaande regelingen om zo de armoedeval te voorkomen. Daarnaast is de heer Tas het eens met een van de sprekers, dat concentratie van allochtone kinderen op scholen niet bijdraagt aan de integratie. De heer Tas vindt dit ook een eigen verantwoordelijkheid van de ouders. Hij vraagt aan de wethouder om hierin een stimulerende rol te spelen. Tot slot pleit de heer Tas voor ondersteuning van WMC zodat zij haar taak beter kan uitvoeren.

De heer **De Koning** (Stadsbelangen) verwijst naar de opmerking van de heer Wetering, dat er aanvullende gemeentelijke middelen naar het Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid gaan. De heer De Koning vraagt zich af wat hiervan het nut en de noodzaak is. Tot slot heeft de heer Bosma van de vereniging Ypsilon Delft een doorkijkje gegeven inzake de bereikbaarheid van de GGZ. De heer De Koning gaat ervan uit dat de wethouder hiervoor aandacht heeft.

De heer **Clason** (PvdA) sluit zich aan bij de woorden van de heer De Wit (Leefbaar Delft) en wijst er dat mevrouw Mol niet om extra geld heeft gevraagd voor autistisch onderwijs, maar om een andere verdeling.