

PARTICIPATIE-OVEREENKOMST TUSSEN GEMEENTE EN DATALAND

De ondergetekenden:

1. De Stichting Administratiekantoor DataLand, hierna te noemen de stichting, statutair gevestigd te Rotterdam, aldaar kantoorhoudende aan de Galvanistraat 15 (3209 AD), door middel van volmacht vertegenwoordigd door de heer M. Jellema
2. De gemeente, hierna te noemen de gemeente, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door, burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Overwegende dat:

- de missie van DataLand is het realiseren van een landelijke voorziening die leidt tot het breed toegankelijk en beschikbaar maken van gebouwengegevens uit het informatiedomein van de gemeenten voor de publieke en private markt;
- de gemeente de gebouwengegevens adequaat beheert ten behoeve van haar eigen bedrijfsvoering;
- de gemeente het belang en de missie van DataLand onderkent en daaraan wenst mee te werken door participatie in certificaten van aandelen uitgegeven door de Stichting Administratiekantoor DataLand waartoe deze overeenkomst strekt. Daarnaast zal separaat een dienstenovereenkomst met DataLand B.V. afgesloten worden ter periodieke levering van gebouwengegevens door de gemeente.

komen overeen als volgt:

Artikel 1 Definities

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

1. Vennootschap: de besloten vennootschap DataLand B.V., gevestigd te Rotterdam, aldaar kantoorhoudende aan de Galvanistraat 15 (3209 AD);
2. Aandelen: aandelen in de vennootschap;
3. Certificaathouder: de houder van door de stichting uitgegeven certificaten van aandelen in het kapitaal van de vennootschap;
4. Certificaten: de belichaming van rechten en verplichtingen van een certificaathouder jegens de stichting, de vennootschap en derden, krachtens de wet, de statuten van de stichting en de administratievoorwaarden;
5. Objecten binnen de gemeente: het aantal gebouwen voor wonen en andere doeleinden binnen de gemeente.

Artikel 2 Onderwerp van deze overeenkomst

1. De gemeente heeft besloten in DataLand te willen participeren als certificaathouder, op grond van een daartoe strekkend collegebesluit.
2. Het aantal door gemeente af te nemen certificaten is conform het bepaalde in artikel 3 lid 1.

Artikel 3 Aantal certificaten, totaal bedrag en wijziging prijs

1. Het aantal af te nemen certificaten wordt bepaald door het - volgens opgave van de gemeente bij afsluiting van deze overeenkomst - totaal aantal objecten binnen de gemeente. Het aantal af te nemen certificaten op basis van de opgave van de gemeente bedraagt stuks.
2. De prijs per certificaat bedraagt 10 Eurocent, wat op grond van het in lid 1 vermelde aantal af te nemen certificaten resulteert in een totaal bedrag van Euro
3. Het bestuur van de stichting kan na overleg met de vergadering van certificaathouders jaarlijks besluiten tot aanpassing van de prijs per certificaat voor de opgetreden inflatie door toepassing van een inflatiecorrectie op basis van de CBS-index voor de kosten van levensonderhoud. Na 1 januari 2006 kan bij de prijsaanpassing ook rekening gehouden worden met de ontwikkeling van de intrinsieke waarde van de aandelen van de vennootschap en daarmee van de certificaten.

Artikel 4 Betaling en levering van de certificaten

1. De stichting zal de gemeente factureren conform het in artikel 3 lid 2 opgenomen bedrag.
2. Gemeente zal de factuur binnen 30 dagen na factuurdatum betalen ten gunste van de rekening van de stichting bij de BNG. Dit rekeningnummer luidt 28.50.96.400.
3. De levering vindt plaats door inschrijving in het certificaathoudersregister.
4. Als levering van de certificaten voor de stichting netto een uitbreiding van het aantal uitstaande certificaten betekent, is hiervoor een notariële akte nodig, die periodiek zal worden opgemaakt.
5. Gemeente machtigt de heer M. Jellema, directeur van de vennootschap, om namens gemeente op te treden bij het tot stand komen van de notariële akte als in lid 4 bedoeld.

Artikel 5 Dividend en andere uitkeringen.

Voor wat betreft de bepalingen inzake dividend en andere uitkeringen wordt verwezen naar artikel 5 in de akte houdende vaststelling administratievoorwaarden van de stichting (zie bijlage 1).

Artikel 6 Aangaan en beëindiging overeenkomst

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde tijd. De ingangsdatum is de datum van ondertekening van deze overeenkomst door beide partijen, tenzij partijen een andere ingangsdatum overeenkomen die dan vervolgens in lid 2 zal worden aangegeven.
2. In afwijking van de datum van ondertekening van deze overeenkomst door beide partijen als ingangsdatum, zijn partijen de volgende ingangsdatum overeengekomen:
3. Het aangaan van deze overeenkomst zal tevens het afsluiten van een dienstenovereenkomst met de vennootschap ter levering van gebouwgegevens inhouden.
4. Iedere partij heeft het recht deze overeenkomst te beëindigen, met inachtneming van een opzegtermijn van een maand, indien de wederpartij één of meerdere bepalingen van deze overeenkomst overtreedt en die overtreding niet binnen dertig dagen na datum ontvangst van een schriftelijke ingebrekestelling ongedaan heeft gemaakt, of bij wederzijds goedvinden.
5. Beëindiging van de dienstenovereenkomst van de gemeente met de vennootschap leidt tot automatische ontbinding en beëindiging van deze overeenkomst per einde van het kalenderjaar waarin de beëindiging van de dienstenovereenkomst plaatsvindt.

6. Beëindiging van de overeenkomst door de gemeente betekent het terugkopen van certificaten door de stichting van de gemeente en geschiedt, indien volledige betaling door gemeente heeft plaatsgevonden, tegen een prijs per certificaat zoals aangegeven in artikel 3 lid 2, te weten, 10 Eurocent dan wel in artikel 3 lid 3. Indien geen volledige betaling door gemeente heeft plaatsgevonden, geschiedt het terugkopen naar rato van de door de gemeente verrichte betalingen. De stichting draagt zorg voor aanpassing van het certificatenregister.

Artikel 7 Overige bepalingen

1. Iedere wijziging van deze overeenkomst behoeft schriftelijke instemming van beide partijen en zal aan deze overeenkomst worden gehecht.
2. Vijf jaar na afsluiten van deze overeenkomst zal de gemeente opnieuw een opgave van het aantal objecten doen en vervolgens telkens om de drie jaar. Mutaties in het aantal objecten ten opzichte van de vorige opgave zal door inkoop of verkoop van certificaten tegen de dan geldende prijs leiden tot een zodanige aanpassing van het aantal certificaten in handen van de gemeente dat dit weer overeenkomt met het aantal objecten in de gemeente.
3. Een overdracht van certificaten door de gemeente aan derden kan plaats vinden met goedkeuring van de directie van de vennootschap (zie hiervoor artikel 6 van de akte houdende vaststelling administratievoorwaarden van de stichting juncto artikel 10 van de akte houdende oprichting van de vennootschap).
4. Op deze overeenkomst zijn van toepassing de bepalingen in de akte houdende vaststelling administratievoorwaarden van de stichting en de statuten van de stichting. De akte is als bijlage 1 en de statuten van de stichting als bijlage 2 aan deze overeenkomst gehecht. In verband met de verwijzing in artikel 6 lid 2 van de akte houdende vaststelling administratievoorwaarden van de stichting naar de in de statuten van de vennootschap opgenomen blokkeringsregeling, zijn de statuten van de vennootschap dan wel de relevante bepaling in de statuten van de vennootschap als bijlage 3 aan deze overeenkomst gehecht.
5. Indien sprake is van een herindeling dan geldt conform artikel 44, eerste lid, van de Wet algemene regels herindeling dat op de datum van herindeling alle rechten en verplichtingen van een op te heffen gemeente overgaan op de gemeente waaraan haar gebied wordt toegevoegd, dan wel, wanneer het gebied naar meer dan één gemeente overgaat, naar de in de betrokken herindelingsregeling aan te wijzen gemeente, zonder dat daarvoor een nadere akte wordt gevorderd.

Artikel 8 Toepasselijk recht en Geschillen

1. Deze overeenkomst wordt beheerst door Nederlands recht.
2. Alle geschillen voortvloeiende uit deze overeenkomst zullen onderworpen worden aan een bindend advies van drie deskundigen. De drie deskundigen worden als volgt benoemd:
 - DataLand benoemt een deskundige;
 - De gemeente benoemt een deskundige;
 - De twee deskundigen te samen benoemen een deskundige.
3. Bij gebrek aan overeenstemming wat betreft de benoeming van de derde deskundige zal deze door de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam worden benoemd.
4. De deskundigen dienen binnen twee maanden na het ontstaan van het geschil te worden benoemd.
5. Geschillen dienen per aangetekend schrijven aan de wederpartij kenbaar gemaakt te worden, waarna het geschil wordt geacht te zijn ontstaan.

6. Indien de benoeming door toedoen van een der partijen niet binnen de gestelde termijn heeft plaatsgevonden, kan de andere partij aan de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam verzoeken een deskundige aan te wijzen welke voor de in gebreke blijvende partij zal optreden.

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Te

Te Rotterdam

Datum.....

Datum.....

De gemeente, namens deze

Stichting Administratiekantoor
DataLand
M. Jellema

Deze overeenkomst omvat 4 pagina's

Bijlage 1: akte houdende vaststelling administratieve voorwaarden van de stichting

Bijlage 2: statuten van de stichting

Bijlage 3: statuten van de vennootschap

Samenvatting van de transactie van de overdracht van certificaten:

1. Het aantal af te nemen certificaten is volgens artikel 3 lid 1 gelijk aan het aantal objecten binnen de gemeente en bedraagt stuks.
2. De prijs per certificaat bedraagt Euro 0,10 op grond van artikel 3 lid 2, wat resulteert in een totaal bedrag van Euro
3. In afwijking van de datum van ondertekening is de ingangsdatum conform artikel 6 lid 2.....

5 veelgestelde vragen over DataLand!

1. Hoe wordt de kwaliteit van alle gemeenten gewaarborgd?

De kwaliteit van de gegevens is de verantwoordelijkheid van de gemeente zelf. Het zijn immers gegevens die direct uit de gemeentelijke bedrijfsvoering komen. En daarmee is de kwaliteit goed genoeg. Daarnaast voert DataLand eens in het jaar een kwaliteitsmonitor uit om zo de algemene trends voor gemeenten op het gebied van kwaliteit in beeld te brengen. Gemeenten die participeren krijgen daarnaast een benchmark en een advies over hoe hun vastgoedinformatiestromen beter zouden kunnen worden ingericht. Maar de gemeente is dus de beheerder en blijft ook de beheerder van de gegevens.

2. Hoe kan het dat de actualiteit van de gegevens geborgd is als de gemeente maar eens in de 6 maanden aan DataLand levert?

Een participerende gemeente levert iedere zes maanden een nul-bestand aan DataLand. Die zes maandelijks frequentie komt voort uit een onderzoek dat onder potentiële afnemers is gehouden in de voorbereidende fase van DataLand. Deze partijen hebben allen aangegeven dat de actualiteit die wordt bereikt door een nul-levering eens in de zes maanden voor deze gegevens meer dan voldoende kwaliteit biedt. Het glas voor hen is dus half vol!

3. Als DataLand gemeentelijke gegevens verkoopt, ontvangt de gemeente 20%. Als de gemeente ze zelf verkoopt, ontvangt de gemeente 100% en zijn de gegevens actueler. Wat is dan de financiële meerwaarde van participatie in DataLand?

Op het eerste gezicht lijkt deze redenering te kloppen. Maar dan vergeet u een aantal zaken mee te rekenen. Voor iedere vraag die binnen komt moeten uw medewerkers tijd investeren om de vraag te beantwoorden. Die tijd kost geld. Bij DataLand geldt dat uw medewerkers eenmalig een tijdsinvestering van maximaal twee uur plegen. DataLand bedient daarmee een onbeperkt aantal afnemers. Ter vergelijking: vijftig vragers aan uw deur betekent vijftig maal een tijdsinvestering. Voor vijftig vragers die bij DataLand aan de deur komen, bent u eenmalig maximaal twee uur kwijt. Ten tweede betekent aansluiten bij DataLand niet dat u niet meer aan lokale vragers mag leveren. Integendeel: de lokale vraag kunt u beter afhandelen dan DataLand. De kracht van DataLand zit op het bovenlokale niveau: wij bedienen vragers die regionaal of landelijk gegevens willen hebben. Een goed voorbeeld daarvan zijn de hulpverleningsregio's die nu nationaal in ontwikkeling zijn. Dit zijn samenwerkende hulpverleningsdiensten die bijvoorbeeld ook een geïntegreerde meldkamer hebben. Voor deze meldkamer hebben ze gegevens van alle gemeenten in hun regio nodig waaronder gebouwgegevens. Het is enorm bewerkelijk voor hen om al die gemeenten apart te moeten bevragen, en dan ook nog eens gegevens tegen verschillende standaarden te krijgen, die ze zelf eerst weer moeten standaardiseren om ze bruikbaar te maken. Deze regio's blijken dan ook zeer content met het DataLand initiatief waar ze van diverse gemeenten in een keer uniforme gegevens kunnen krijgen. Hun menskracht kan daardoor geconcentreerd worden op hun kerntaak: openbare orde en veiligheid. Dezelfde redenering geldt voor onze

commerciële afnemers zoals bijvoorbeeld Bridgis en ESRI: het is voor hen commercieel niet haalbaar om alle gemeenten af te gaan voor gegevens. Met andere woorden: de revenuen die u uit DataLand ontvangt zijn extra inkomsten voor u, bovenop degene die u zelf kunt genereren!

Tot slot wijzen wij u met betrekking tot de "verkoop" van gemeentelijke gegevens graag op de geldende regels met betrekking tot overheid-markt zoals die op centraal niveau zijn afgesproken met onder andere de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Kort gezegd wordt hierin gesteld dat de overheid, inclusief de decentrale overheid, geen winst mag maken met gegevens waarvoor de belastingbetaler heeft betaald. Verkopen tegen verstrekkingskosten mag wel. Voor de conceptwet zoals die voorligt verwijzen wij u graag naar de site van het ministerie van Economische Zaken.

4. Waarom moet de gemeente certificaten aankopen om haar eigen gegevens te kunnen verstrekken?

DataLand is van de Nederlandse gemeenten. Om dit eigenaarschap ook voor de toekomst te kunnen waarborgen, is gekozen voor een certificaathoudersconstructie. Daarnaast ligt er onder DataLand op verzoek van de oprichtende gemeenten een businessmodel waarin geen subsidies nodig zijn. Immers, DataLand is van gemeenten en distribueert gegevens namens gemeenten en dient op die wijze gemeentelijke belangen in onder andere de ontwikkelingen rondom de Authentieke Basisregistraties. Een keuze voor een subsidie-afhankelijk businessmodel betekent dat er een andere broodheer zou zijn dan de gemeenten. Daarmee ligt het gevaar van belangenverstrengeling op de loer. Vandaar de keuze voor een helder, eenduidig model gebaseerd op de gemeentelijke autonomie. Deze keuze betekent wel dat er opstartkosten zijn die gedekt moeten worden. Een eenmalige participatie van de gemeenten verzorgt een zeer beperkt deel daarvan en verankert het initiatief meteen bij de Nederlandse gemeenten. De verstrekking van gegevens aan afnemers houdt de zaak draaiend. Dit is ook de reden waarom DataLand met drie parttime medewerkers zo klein is: daarmee heeft DataLand immers minimale operationele kosten. Tot slot stelt de certificaathouders-constructie DataLand in staat om de participerende gemeenten de winst uit te keren. DataLand verwacht medio 2005 voor de eerste keer winst te gaan maken. Winst? Jazeker, want als onze operationele kosten zijn gedekt, maken we winst. Maar DataLand is er niet om winst te maken, dus die winst keert DataLand naar rato van de certificaten uit aan de participerende gemeenten. Ondertussen vervult DataLand gewoon haar missie: het toegankelijk maken van overheidsinformatie.

5. Worden wij als gemeente wel zoveel bevraagd? En waar zit die bevraging dan?

Het nadeel van gefragmenteerde bevraging is dat ze niet te traceren is. Ze kent vele verschijningsvormen: enquêtes, monitoren, leveringen, expliciete vragen etc. De vragen komen op allerlei afdelingen binnen, soms afhankelijk van waar de vrager een bekende weet. Vraagdruk is slechts een reden om te gaan participeren in DataLand. Daarnaast zijn er vele management- en strategische voordelen. In hoeverre die voordelen kunnen worden behaald, dat is de verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf. Zoals het bestuur van de VIAG schrijft in haar brief aan de leden: "Het succes van DataLand en dus van een eenduidige en kwalitatief hoogwaardige gegevensstroom is de verantwoordelijkheid van de Nederlandse gemeenten zelf." DataLand biedt u een mogelijkheid om deze verantwoordelijkheid te operationaliseren.

DataLand

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Deze nieuwsbrief is een uitgave van DataLand. Wilt u meer informatie? Bel of schrijf ons dan of bezoek ons op internet.

DataLand Postbus 6230 3002 AE Rotterdam Telefoon: (010) 489 47 69 E-mail: info@dataland.nl Internet: www.dataland.nl

De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Invoering Basis Gebouwen Register en Basis Registratie Adressen

Datum	Kenmerk
11 juni 2004	MIO-2004052826

Geachte Voorzitter,

Hierbij informeren wij u dat het kabinet op 11 juni 2004 heeft besloten een Basis Gebouwen Register in te voeren in Nederland in combinatie met een Basis Adressen Registratie. Dit besluit is gebaseerd op de resultaten van de gemeentelijke praktijkproeven en nadere studies naar haalbaarheid en financierbaarheid.

In deze brief schetsen wij u allereerst de achtergrond en doen we u verslag van de haalbaarheid van en de mogelijke verbeteringen in het openbaar bestuur bij de landelijke invoering van deze registers. Tevens informeren wij u over de inrichting en organisatie van een landelijke voorziening, de resultaten van de kostenbaten analyse en de financiering. Wij sluiten af met de planning en uitgangspunten van het invoeringstraject.

Achtergrond

In het programma Stroomlijning Basisgegevens is geconstateerd dat een stelsel van basisregistraties onmisbaar is. De onderhavige basisregistraties zijn met name van belang voor het voorkomen en bestrijden van fraude, verbetering en handhaving van de openbare orde en veiligheid, het verlagen van de administratieve lastendruk en het verbeteren van de dienstverlening aan burgers en bedrijven.

In politieke besluitvorming is reeds het volgende aan de orde geweest:

- In maart 2003 heeft het kabinet de verantwoordelijkheid voor de totstandkoming van het Basis Gebouwen Register (BGR) en de Basis Registratie Adressen (BRA) belegd bij de minister van VROM als coördinerend bewindspersoon voor de geo-informatie. De andere wettelijke basisregistraties zijn: Percelen (kadaster/VROM), Topografisch Kernbestand (Topografische Dienst kadaster/VROM), het Basis Bedrijven Register (EZ) en Personen (GBA/BZK).
- Ten aanzien van Het Basis Gebouwen Register is toen vastgesteld, dat een aantal praktijkproeven zouden worden uitgevoerd, teneinde de praktische en financiële haalbaarheid nader te toetsen. Op

basis daarvan zou de minister van VROM besluitvorming in de ministerraad voorbereiden met betrekking tot de landelijke invoering.

- Ten aanzien van de Basis Registratie Adressen is in maart 2003 reeds vastgesteld dat dit register zou worden ingevoerd in nauwe samenhang met en parallel aan het Basis Gebouwen Register.
- Bij het AO met de Tweede Kamer op 19 februari 2004 over de Andere Overheid bleek de politieke urgentie en steun middels een motie van de heer Szabo (29362 nummer 8) inzake de éénmalige gegevensaanlevering door burgers.

Het besluit tot invoering is dus een logisch vervolg op de eerdere besluitvorming.

Resultaten praktijkproeven en vaststelling grondslagen.

De gemeenten zijn de beoogde bron- en registerhouders. In 2003 zijn praktijkproeven uitgevoerd bij vijf gemeenten (waaronder een regionaal samenwerkingsverband). Deze praktijkproeven zijn in alle gevallen succesvol afgesloten. De conclusie was daarbij dat de invoering en het gebruik van een Basis Gebouwen Register haalbaar en uitvoerbaar is. Uit een nadere procesanalyse is gebleken, dat de invoering van een Basis Gebouwen Register in combinatie met een Basis Registratie Adressen zal leiden tot een efficiëntere en effectievere informatievoorziening bij veel gemeentelijke processen.

Op basis van de praktijkproeven zijn tevens de grondslagen (het hoe en wat) vastgesteld. Het aantal verplichte (authentieke) gegevens is teruggebracht tot de absolute kern.

Over de actuele grondslagen is overeenstemming bereikt met vertegenwoordigers van de vijf praktijkgemeenten, de vier grote gemeenten en de VNG. De grondslagen zullen de basis vormen voor de op te stellen wettelijke regeling van het Basis Gebouwen Register (de grondslagen voor de adressen waren reeds eerder vastgesteld). Wij zullen de gemeenten over deze grondslagen op korte termijn informeren. Zij weten daarmee inhoudelijk waar ze aan toe zijn en kunnen hun investeringen daar op af gaan stemmen.

Landelijke voorziening.

De gemeenten zullen zorg moeten dragen voor een Basis Gebouwen Register en Basis Registratie Adressen in hun gemeente conform de wettelijke grondslagen. Uitgangspunt is daarbij dat de gemeenten zelf hun binnengemeentelijke informatievoorziening moeten organiseren en faciliteren. Uiteraard dienen zij ook voor hun binnengemeentelijk gebruik de basisregistraties te hanteren. Bij de wettelijke invoering wordt namelijk het gebruik van gegevens uit de basisregistraties voor gebouwen en adressen verplicht.

Voor zowel de gemeenten als voor andere organisaties met een publieke taak gaat het principe gelden van het eenmalige inwinnen en meervoudig gebruik van basisgegevens.

Voor de landelijke en andere bovengemeentelijke afnemers moet daarom een landelijke voorziening worden ingericht. Dit is niet zozeer een technologisch vraagstuk (een landelijke directory, een centraal bestand met een kopie van alle gegevens en/of een stelsel van elektronisch berichtenverkeer; deze opties zijn allemaal technisch mogelijk), maar het is vooral een bestuurlijk/organisatorisch vraagstuk.

Bij de keuze voor een landelijke voorziening zal het kabinet uitgaan van de volgende overwegingen:

- Sluit aan bij een bestaande organisatie. Naast bestaande organisaties, een nieuwe organisatie oprichten is inefficiënt en draagt niet bij aan een samenhangend geheel;
- Een voor de hand liggende ordening zou zijn om de landelijke voorziening voor basisgegevens van dezelfde bronhouders (in dit geval gemeenten) bij elkaar te nemen.

Wij zullen samen onderzoeken of en hoe de landelijk voorziening kan aansluiten bij de landelijke voorziening van de GBA (basisregistratie voor personen). Een mogelijke rol van de bestaande organisatie



Dataland (BV voor landelijke verstrekking die reeds 65 % van alle gebouwen in Nederland in haar databank heeft staan) zal bij dit onderzoek betrokken worden.

Wij tekenen hierbij aan dat sprake is van samenwerking in de uitvoering en beheerorganisatie, maar dat de ontwikkeling van de BGR en BRA niet gekoppeld wordt aan het project modernisering GBA.

Met deze oplossingsrichting zijn de verantwoordelijkheden duidelijk:

- De gemeenten zijn bron- en registerhouder voor de BGR en BRA en verantwoordelijk voor het operationeel beheer;
- VROM is stelselverantwoordelijk voor de BGR en BRA en heeft daarbij de regie;
- De uitvoering van de landelijke voorziening in samenhang met landelijke voorziening voor GBA.

Over deze bestuurlijk/ organisatorische oplossingsrichting voor de BGR en BRA is op hoofdlijnen overeenstemming bereikt met de VNG.

Wij zullen u over de resultaten van het onderzoek naar de landelijke voorziening en de definitieve invulling op een later tijdstip informeren.

Kostenbaten analyse.

Invoering van de BGR en BRA zal volgens de kostenbaten analyse naast kwantitatieve baten een aantal effecten genereren die wel te identificeren, maar moeilijk te kwantificeren zijn. Zo zal de invoering van de BGR en BRA een essentiële bijdrage leveren aan

- het verhogen van de openbare orde en veiligheid;
- het beter uitvoeren van crisismanagement en rampenbestrijding
- het stimuleren van een vraaggestuurde dienstverlening van de overheid (pro-actief en de burger hoeft slechts eenmalig zijn gegevens te verstrekken;
- het verbeteren toezicht/handhaving en naleving;
- het versterken van gebiedsgericht beleid.

Voor ons staat daarmee voorop dat de invoering van een BGR en BRA omwille van beleidsredenen essentieel is.

Uit de kostenbaten analyse blijkt tevens dat sprake is van een uitstekende investering. Gerekend naar euro's in 2004 bedragen de totale additionele kosten 84 miljoen euro en levert deze investering de maatschappij een kwantificeerbare potentiële baat op van bijna 250 miljoen euro, wat een positief saldo oplevert van 160 miljoen euro.

Uiteraard moet bedacht worden, dat een kostenbaten analyse bepaalde aannames kent, die pas achteraf met zekerheid kunnen worden vastgesteld. Maar ook indien een aanzienlijk deel van de potentiële baten niet kan worden gerealiseerd is de invoering voor de overheid rendabel.

Financiering.

Bij het realiseren van infrastructurele voorzieningen is het in veel gevallen lastig dat de baten niet terecht komen bij de partijen die de kosten hebben gemaakt. In zo'n geval is het bijbehorende financieringsmodel erg lastig. Bij de invoering van de BGR en BRA ziet dit er echter gunstig uit.

We onderscheiden drie kostenplaatsen: rijk, gemeenten en landelijke voorziening.

Gegeven de mate van balans tussen de potentiële kosten en baten voor rijk, gemeenten en landelijke voorziening zullen die partijen zelf hun kosten dragen. Deze worden ruimschoots gecompenseerd door de baten. Dit betekent:

- gemeenten dragen eigen kosten (invoering en exploitatie) en incasseren de eigen baten;
- het Rijk (VROM) draagt de kosten voor wetgeving en organisatie van de implementatie;

voor de landelijke voorziening hanteren we het principe van “gebruikers betalen”. De investeringskosten wordt door een aantal belangrijke landelijke overheidsafnemers gedragen en de exploitatiekosten worden naar rato van gebruik afgerekend. Gelet op de hoogte van de exploitatielasten zal dit geen belemmering voor gebruik geven.

Implementatietraject

Gebaseerd op de praktijkproeven, de achterliggende onderzoeken en het nader overleg met betrokkenen zal een implementatietraject ingezet worden met de volgende uitgangspunten:

- VROM richt op projectbasis een implementatie-organisatie op, die de landelijk invoering zal begeleiden en stimuleren en het wetgevingstraject voor zijn rekening neemt;
- We hanteren een invoeringsstrategie, die rekening houdt met de verschillen per gemeente. Zowel voorlopers als achterblijvers moeten er mee uit de voeten kunnen;
- We hanteren een twee sporen beleid: enerzijds werken we aan het wettelijke traject en anderzijds starten we tegelijkertijd met de invoering via afspraken met gemeenten. Daarmee maken we een vliegende start en voorkomen we desinvesteringen (omdat de gemeenten baat hebben bij de invoering van de registraties zullen vele uit zichzelf aan de slag; door alle gemeenten tot één standaard te verplichten, is uitwisseling op nationale schaal snel en goed te realiseren). Na een bepaalde periode moeten alle gemeentelijke bestanden aan de wettelijke eisen voldoen;
- VROM zal in overleg met gemeenten en afnemers de uitwerkingen van het implementatieplan opstellen.
- We hanteren daarbij het volgende tijdschema:

Fase	Benaming	Periode	Kenmerken
1	Vorbereidingsfase	Medio 2004	Principebesluit invoering
2a	Detallierungsphase	Medio 2004 – Medio 2005	Inrichting implementatieorganisatie Uitwerking inhoud en implementatiestrategie Afspraken maken met gemeenten
2b	Stimuleringsfase	Medio 2005 – Begin 2007	Vrijwillige invoering binnen meeste gemeenten Opstellen wetgeving
3a	Invoeringsfase	1-1-2007 Begin 2007 – Medio 2008	Indiening wetgeving bij Tweede Kamer Invoering binnen alle gemeenten Besluitvorming en invoering wetgeving
3b	Afrondingsfase	Medio 2008 – Medio 2009	Kwaliteitsopwerking ingevoerde registraties Aansluiting van alle afnemers
4	Beheerfase	vanaf Medio 2009	Volledige werking Basis Gebouwen Registratie en Basis Registratie Adressen

Deze planning is in overleg met betrokken partijen tot stand gekomen. Gelet op de complexiteit en grote verschillen per gemeente is een snellere invoering niet realistisch.

Hoogachtend,
de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

en de Minister voor Bestuurlijke Vernieuwing
en Koninkrijksrelaties,

Sybilla M. Dekker

Th. C. de Graaf



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

**Brief aan de leden
T.a.v. het college**

front-office tel.

MARZ (070) 373 8021

uw kenmerk

bijlage(n)

onderwerp

DataLand

ons kenmerk

MARZ/INF/2003000825
Lbr. 03/36

Datum

28 maart 2003

Samenvatting

Met deze brief willen wij uw aandacht vestigen op het belang van DataLand. DataLand versterkt de positie van gemeenten op het terrein van de interbestuurlijke vastgoedinformatievoorziening. Zij doet dit door gemeentelijke vastgoedinformatie op landelijke schaal aan te bieden aan partijen binnen en buiten het openbaar bestuur. DataLand voorziet daarmee niet alleen in een groeiende behoefte, maar voorziet er tevens in dat de gemeenten gezamenlijk inhoud geven aan de distributie van gemeentelijke vastgoedgegevens. De inspanningen die de deelnemende gemeenten hiervoor moeten verrichten zijn minimaal. DataLand wordt ondersteund door de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) en de VNG.

In deze ledenbrief wordt duidelijk gemaakt dat DataLand alleen optimaal kan functioneren als meer gemeenten zich daarbij aansluiten. Thans is ruim 30% van de bebouwde objecten in ons land reeds bij DataLand ondergebracht. Met het oog op het algemeen gemeentelijk belang dat DataLand dient, de zeer geringe eenmalige participatiekosten en de op termijn uit te keren dividenden verzoeken wij u, indien u nog geen lid bent, het lidmaatschap van DataLand positief te overwegen en toe te treden tot DataLand.

Wij adviseren een afschrift van deze brief ter hand te stellen van de ambtenaren die zijn belast met de informatievoorziening, vastgoedregistratie en belastingheffing.

© VNG

Extra exemplaren van deze brief zijn te bestellen via bovengenoemd telefoonnummer tegen vergoeding van € 0,45 per pagina.
Kopiëren t.b.v. intern gebruik door leden VNG is toegestaan.

Postbus 30435
Nassaulaan 12

2500 GK Den Haag
2514 JS Den Haag

Tel 070 373 83 93

Fax 070 363 56 82

www.vng.nl



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

front-office tel.

MARZ (070) 373 8021

uw kenmerk

ons kenmerk

MARZ/INF/2003000825
Lbr. 03/36

bijlage(n)

2

datum

28 maart 2003

Onderwerp

DataLand

Geacht college,

In de ledenbrief, kenmerk MARZ/INF/2001000952, nummer Lbr. 01/36 van 13 april 2001 hebben wij u geïnformeerd over DataLand BV; een initiatief van 25 gemeenten, gericht op het inrichten van een landelijk afnamepunt voor gemeentelijke vastgoedinformatie. Sommige gemeenten hebben behoefte aan extra informatie over DataLand. Daarom zetten wij de doelstellingen van en de ontwikkelingen rond DataLand nog eens op een rij.

1. DataLand is belangrijk voor gemeenten

De bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de gemeente – daaronder valt ook de vastgoedinformatiehuishouding – wordt volledig aan het gemeentebestuur overgelaten. De beleidsvrijheid van gemeenten op dit terrein is een groot goed. Het gevolg daarvan is wel dat partijen binnen en buiten het openbaar bestuur niet op eenvoudige wijze de voor hun werkzaamheden noodzakelijke gemeentelijke vastgoedgegevens kunnen verkrijgen. Het ontbreekt de gemeenten immers aan een goedsluitend gezamenlijk afnamepunt op landelijk niveau voor hun informatie. Overheidspartijen hebben dan ook geen andere keuze dan de individuele gemeenten op de meest uiteenlopende wijze te bevragen in de vorm van bijvoorbeeld monitoren, statistische leveringen, rapportages, controles, verantwoordingen, steekproeven of enquêtes. Deze weinig doelmatige en doeltreffende vormen van bevragingen veroorzaken de nodige lastendruk bij gemeenten. Deze lastendruk (capaciteitsbeslag) valt echter nauwelijks op, omdat de veelal sterk gefragmenteerde bevragingen door verschillende gemeentelijke organisatieonderdelen worden afgehandeld. DataLand is in het leven geroepen om, namens gemeenten, partijen binnen en buiten het openbaar bestuur beter te bedienen door het op landelijke schaal aanbieden van gemeentelijke vastgoedinformatie. (Zie ook bijgevoegde brochure van DataLand).

2. De voordelen van participatie in DataLand

Gemeenten stellen ons regelmaat de vraag welke directe voordelen er verbonden zijn aan de participatie in DataLand. Voor de goede orde geven wij onderstaand nog even een overzicht van de belangrijkste redenen om in DataLand te participeren.

1. DataLand richt zich op het terugdringen van het gefragmenteerd opvragen van vastgoedinformatie bij gemeenten door met name medeoverheden. Dat geeft minder lastendruk bij gemeenten.
2. Het gefragmenteerde opvragen van vastgoedinformatie door medeoverheden leidt tot gegevensverzamelingen die onmogelijk actueel, compleet en betrouwbaar kunnen zijn. DataLand bewerkstelligt de levering van goedsluitende statistische gegevensverzamelingen, waardoor wordt voorkomen dat gemeenten worden geconfronteerd met beleid van medeoverheden dat is gefundeerd op ondeugdelijke informatie.
3. Een gemeentelijk distributieloket voor vastgoedinformatie op landelijke schaal is een moderne vorm van dienstverlening van de gemeenten aan overheden, burgers en maatschappelijke instellingen. Het draagt bij aan de transparantie en betrouwbaarheid van gemeenten en stimuleert bovendien het door het kabinet gewenste hergebruik van gemeentelijke gegevens binnen het openbaar bestuur.
4. Aantasting van de gemeentelijke autonomie met betrekking tot het voeren van een eigen vastgoedinformatiehuishouding wordt voorkomen, omdat de loketfunctie die DataLand vervult de hogere overheid de argumenten ontnemt om de distributie van gemeentelijke vastgoedinformatie bij bijzondere wetsbepaling aan de zorg van gemeenten te onttrekken.
5. Er ontstaat efficiëntiewinst door het wegvallen van de gefragmenteerde bevraging van gemeenten door medeoverheden. Deze winst kan bijvoorbeeld worden aangewend voor kwaliteitsverbetering van de gemeentelijke vastgoedinformatie; een activiteit waarvoor doorgaans maar weinig capaciteit beschikbaar kan worden gesteld. Deze kwaliteitsverbetering wordt door DataLand ook ondersteund door periodiek een gratis kwaliteitsonderzoek uit te voeren, waarvan de resultaten alleen aan de gemeente zelf ter beschikking worden gesteld (zie de brochure “Kwaliteitsmonitor gebouwen” die DataLand onlangs aan gemeenten heeft toegezonden).
6. Deelname aan DataLand brengt voor gemeenten geen bijzondere inspanningen met zich mee in de zin van het extra verzamelen van gegevens. Er wordt louter gebruikgemaakt van gegevens die al in de gemeenten voorhanden zijn. Ook als een gemeente (nog) niet over alle te leveren data beschikt, kan zij toch deelnemen aan DataLand.

7. De geringe eenmalige vergoeding die bij deelname aan DataLand moet worden voldaan, weegt uiteindelijk ruimschoots op tegen de verlaging van de gefragmenteerde bevraging van gemeenten, terwijl op termijn financiële overschotten worden teruggegeven aan gemeenten naar rato van het aantal participatiebewijzen.

3. De wijze van participeren in DataLand

Gemeenten participeren in DataLand door eenmalig certificaten aan te schaffen. Met de aanschaf van deze certificaten verkrijgt een gemeente zeggenschap over het beleid van DataLand. Daarnaast wordt op basis van de door uw gemeente aangeschafte certificaten dividend uitgekeerd zodra DataLand winstgevend is. De certificaten kosten € 0,10 per gebouw. Een gemeente koopt certificaten naar rato van het aantal gebouwen. Heeft een gemeente 10.000 gebouwen, dan koopt de gemeente dus 10.000 certificaten, wat neerkomt op een eenmalig bedrag van € 1.000.

4. (Winst)uitkering

Iedere participerende gemeente ontvangt jaarlijks 20% van de opbrengst van de verkoop van haar gegevens. DataLand heeft op dit moment al twee landelijke afnemers. Hiermee is een financiële revenu voor deelnemende gemeenten nu al gegarandeerd zodra de landelijke dekking is bereikt. Voorzover nodig wordt het overige deel van de opbrengsten (80%) gebruikt om de rente van leningen en de operationele kosten van DataLand te dekken. Op termijn wordt overgegaan tot dividenduitkering op de certificaten van de participerende gemeenten (overschotten van de eerdergenoemde 80%). De echte winst voor gemeenten ligt natuurlijk in het toegankelijk maken van de gemeentelijke gebouweninformatie voor publieke en private afnemers, het terugdringen van de enquêtedruk en het behoud van gemeentelijke autonomie. Zelfs in het geval er geen winstuitkeringen zouden plaatsvinden, is het bestuurlijk al aantrekkelijk om in DataLand te participeren.

5. De te leveren gegevens

De gegevens die DataLand namens de gemeenten verstrekt, komen uit de verplichte registraties met bijbehorende informatiestromen die de gemeente nu al kent met betrekking tot bijvoorbeeld het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), de bouwvergunningen en de WOZ (waardering onroerende zaken). DataLand verplicht gemeenten dus niet om nieuwe of aanvullende gegevens over gebouwen te verzamelen. Voorlopig zal worden gewerkt aan de levering van twee belangrijke groepen van gegevens. de eerste plaats adresgegevens bestaande uit straatnaam, huisnummer, huisletter, toevoeging, woonplaats, postcode en gemeentenaam.

Aan deze informatie is op bovenlokaal niveau behoefte, omdat het adres het toegangs- en koppelgegeven is voor alle andere overheidsregistraties.

In de tweede plaats een beperkte set van gebouwgegevens bestaande uit bouwjaar, bouwklasse, actuele bestemming, bruto-inhoud, brutovloeroppervlak, monumentenaanduiding, aantal bouwlagen, soort woonobject en de huur-/eigendomsstatus. Gebouwen vervullen een belangrijke rol in het dagelijks leven; men werkt immers in, aan, op, of met gebouwen en men woont en recreëert erin. De betrokkenheid van de overheid bij gebouwen is dan ook bijzonder groot en dat ligt ten grondslag aan de grote vraag naar deze informatie op landelijke schaal. Acht van de tien adres- en gebouwelementen zijn uit de WOZ-administratie te herleiden. Echter, niet iedere gemeente heeft alle 10 kenmerken verzameld. Dat is geen probleem: de gemeente levert de gegevens die zij voorhanden heeft.

6. Privacyaspecten

Het College Bescherming Persoonsgegevens heeft op 3 oktober 2000 aangegeven dat de DataLand-gegevens op adresniveau moeten worden beschouwd als persoonsgegevens in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). Deze uitspraak heeft twee consequenties voor DataLand. In de eerste plaats betekent deze uitspraak dat DataLand valt onder het regime van de WBP. Overeenkomstig deze wet heeft DataLand zich op 17 oktober 2001 aangemeld bij het College Bescherming Persoonsgegevens. In de tweede plaats betekent de uitspraak dat de DataLand-gegevens niet door partijen buiten het openbaar bestuur mogen worden gebruikt voor activiteiten in het kader van persoonsgebonden 'direct marketing'. Dit is ook opgenomen in de contracten die DataLand sluit met haar afnemers.

DataLand heeft daartoe ook extra waarborgen in de informatielevering ingebouwd. Deze waarborgen zijn gebaseerd op het advies van de VNG en van Holvast & Partner. Als u hierover meer wilt weten, kunt u het eindadvies van Holvast & Partner aan DataLand aanvragen.

7. Geen exclusief recht op distributie voor DataLand

DataLand richt zich als landelijk distributiecentrum primair op bovenlokale afnemers van gemeentelijke vastgoedinformatie. Lokale verstrekkingen blijven een activiteit van de gemeenten. DataLand vraagt aan de gemeenten geen exclusief recht op distributie. Iedere gemeente behoudt dus de vrijheid om aan vragende partijen vastgoedinformatie te leveren. Duidelijk zal zijn dat DataLand alleen optimaal kan functioneren als gemeenten bovengemeentelijke afnemers naar DataLand doorverwijzen. Daarmee zorgt u dat DataLand het centrale loket wordt voor de distributie van gebouwgegevens. In het rapport *Van kraamkamer tot sloophamer*, dat Ravi en VNG in opdracht van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de registratie van gebouwgegevens hebben opgesteld, wordt DataLand ook gezien als een onmisbare schakel in de informatie-uitwisseling met gemeenten.

8. Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid

Gemeenten noch DataLand kunnen door afnemers aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade die zij leiden als gevolg van vergissingen en misslagen die mogelijkterwils in de geleverde gegevensbestanden kunnen voorkomen. Zeer grove nalatigheid daargelaten zijn DataLand en de participerende gemeenten niet aansprakelijk voor indirecte schade bij de afnemer of derden. Dit alles is vastgelegd in de overeenkomsten en de algemene leveringsvoorwaarden die DataLand hanteert jegens haar afnemers.

9. Het participatieproces

Als een gemeente wenst te participeren in DataLand is daarvoor toestemming nodig van het college van B en W. Na invoering van de Wet dualisering gemeentebestuur is – indachtig de artikelen 160 en 169 Gemeentewet – voor de participatie in DataLand geen toestemming van de gemeenteraad meer nodig. Zodra het college tot participatie heeft besloten, kan de behandelend ambtenaar contact opnemen met DataLand. Hem worden dan de benodigde overeenkomsten in tweevoud toegezonden met het verzoek deze, na ondertekening door het college, aan DataLand te retourneren. De gemeente krijgt vervolgens een door DataLand ondertekende overeenkomst retour gezonden. Door wederzijdse ondertekening participeert een gemeente in DataLand.

10. De levering van gegevens in de praktijk

Zodra de door de gemeente ondertekende contracten bij DataLand zijn ontvangen, stuurt DataLand een cd-rom met DataLand-software met handleiding, naar de behandelend ambtenaar, tezamen met een begeleidende brief waar in tien stappen wordt verteld hoe de levering moet worden aangemaakt. De gehele levering kost niet meer inspanning dan twee uur per jaar. DataLand staat te allen tijde klaar om telefonisch vragen te beantwoorden en problemen op te lossen. Alle relevante documenten zijn overigens te downloaden via de internetsite www.data-land.nl.

11. Welke gemeenten participeren reeds

In de bijlage bij deze brief is een lijst opgenomen van gemeenten die reeds in DataLand participeren. Deze groep van gemeenten staat voor een derde van het totaal aantal gebouwen in het land. Daarnaast is een grote groep gemeenten bezig met de besluitvorming. Als deze groep op korte termijn aansluit bij DataLand, wordt een landelijke dekking bereikt van meer dan 50%. Het ligt in het voornemen om in 2003 een landsdekkendheid te bereiken van boven de 60%.

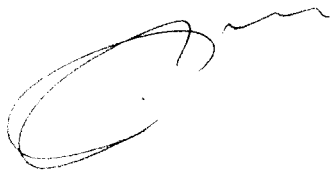
12. Groei van DataLand is belangrijk

Door het ontbreken van een gezamenlijk afnamepunt van gemeenten op landelijk niveau voor hun vastgoedgegevens gaan er stemmen op om de distributie van deze gemeentelijke gegevens aan de zorg van de gemeenten te onttrekken. DataLand voorziet er daarom in dat gemeenten gezamenlijk inhoud geven aan het op landelijke schaal beschikbaar stellen van gemeentelijke vastgoedgegevens.

Thans nemen al 61 gemeenten deel aan DataLand; dit houdt in dat ruim 30% van de bebouwde objecten in ons land nu reeds bij DataLand is ondergebracht. Wij verzoeken u, indien u nog geen lid bent, het lidmaatschap van DataLand positief te overwegen en toe te treden tot DataLand. DataLand kan, wanneer veel of bijna alle gemeenten deelnemen, zich ontwikkelen tot het landelijk afnamepunt voor gemeentelijke vastgoedgegevens. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met R.B.M. ten Kroode van het taakveld informatiebeleid van de VNG (telefoon 070-373 8692).

Deze ledenbrief vindt u ook op web.vngnet.nl en voor niet-GemNet-abonnees op www.vngnet.nl. Zoek onder VNG Documenten en kies Ledenbrieven.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



mr. R.J.J.M. Pans,
voorzitter directieraad