

Aan
Commissie Ruimtelijke Ordening
Van
Anne Koning en Ronald Vuijk
Afschrift aan
projectgroep Harnaschpolder Delft

Notitie

Datum
04-09-2006
Opsteller
Laurens
Engelbrecht
Bijlage
1

Onderwerp
Beeldkwaliteitplan Harnaschpolder Delft

algemeen

Het beeldkwaliteitplan Harnaschpolder Delft is in concept besproken in de voormalige raadscommissie Duurzaamheid op 7 februari 2006. In dezelfde zitting is goedkeuring gegeven aan de voordracht van architect Dick van Gameren als supervisor.

Na vrijgave door de raadscommissie heeft het beeldkwaliteitplan gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er is niet van de mogelijkheid tot reageren gebruik gemaakt.

Het concept beeldkwaliteitplan is vervolgens uitgewerkt. Hierbij hebben workshops plaatsgevonden met de supervisor, de gemeente en de ontwikkelende partijen. Bij de uitwerking is rekening gehouden met de vragen en opmerkingen die door de commissie Duurzaamheid zijn gemaakt. In voorliggende notitie wordt dit nader toegelicht.

uitwerking beeldkwaliteitplan

Het beeldkwaliteitplan vormt het toetsingskader voor de verdere invulling van Harnaschpolder Delft deelgebied 1. Het vervangt de betreffende paragraaf van de Welstandsnota en dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld. Naast deze publiekrechtelijke positie vormt het beeldkwaliteitplan onderdeel van de ontwikkelovereenkomst met de ontwikkelende partijen, zodat ook een privaatrechtelijke borging plaatsvindt. De toetsing vindt plaats door het kwaliteitsteam onder voorzitterschap van de supervisor. Het kwaliteitsteam zal vroeg in de ontwerpfasen al naar de ontwerpen kijken. In het hoofdstuk 'Proces' (p. 7 e.v.) wordt een en ander precies toegelicht.

Het beeldkwaliteitplan vormt vooral een kader waarbinnen veel uitwerkingen mogelijk zijn. Gestreefd wordt naar een hoogwaardige vormgeving, waarbij ook overgangen tussen privé en openbaar, beëindigingen e.d. zijn mee ontworpen. Het innovatief bouwen wordt als zodanig niet benoemd, maar in de kwaliteitsambitie ('Kwaliteit' p. 11 e.v.) wordt aandacht gevraagd voor woningen die verschillende leefvormen aan kunnen en bruikbaar blijven als deze veranderen (veerkracht). Dit vraagt om flexibele woningen die veranderbaar zijn (bebouwingsregels kopje 'woningen' p. 27).

In de kwaliteitsambitie ('Kwaliteit' p. 11 e.v.) wordt de gewenste samenhang in de wijk beschreven. In de bebouwingsregels ('Landschapslaag' p. 22, 23) worden relaties, samenhangen en verschillen nader benoemd.

Er is aandacht besteed aan het betrekken van jonge, relatief onbekende, architecten. In het hoofdstuk 'Proces' (kopje 'architectenselectie' p. 8) is omschreven hoe hiermee is omgegaan. Alle betrokken partijen (ontwikkelaars, corporaties, gemeente) hebben architectenbureaus aangedragen. Het kwaliteitsteam heeft hier een 'shortlist' uit geselecteerd waarbij de supervisor een leidende rol had. De 'shortlist' bevat 15 bureaus waaruit de ontwikkelende partijen kunnen selecteren. De lijst wordt niet openbaar gemaakt.

De door de raadscommissie gevraagde creativiteit om jonge onbekende architecten uit te dagen om met ontwerpen te komen heeft geresulteerd in een oproep op internet (via ArchiNed) voor 'jong fris ontwerptalent'. Hier is ruim op gereageerd. In totaal zo'n 40 bureaus zonden vrijblijvend een portfolio. Na een eerste schifting (sommige inzendende bureaus bleken al zo'n 20 jaar te bestaan) zijn uiteindelijk 5 bureaus aan de ontwikkelende partijen voorgedragen. Doelstelling is om tenminste één project te realiseren met één van de bureaus. De portfolio's worden in portefeuille gehouden om bij de verdere planontwikkeling een rol te kunnen spelen (deelgebied 2, particulier opdrachtgeverschap).

De lijsten, 'shortlist' en 'jong fris ontwerptalent', worden niet openbaar gemaakt. Zij zijn als vertrouwelijke bijlage bij deze notitie gevoegd.