

Aanwezig

10 belangstellenden (zie presentielijst)

Gemeente Delft: L. Engelbrecht, F. Geenevasen, Anneke v.d. Kooij, B. Ligthart, A. Stroo, M.

Treep, N. v. Velthoven

Vestia: F. v.d. Brink, J. Engels, A. Hebly

Afwezig

Verslag

Datum

07-11-2006

Ons kenmerk

[20172917](#)

Opsteller

Anneke van der

Kooij

Bijlage

[1](#)

Onderwerp

Inspraakbijeenkomst concept-ontwikkelingsplan

Bomenwijk Deelplan 1 en concept-beeldkwaliteitsplan

Bomenwijk op 6 november 2006

INLEIDING

Het concept-ontwikkelingsplan Bomenwijk Deelplan 1 en het concept-beeldkwaliteitsplan Bomenwijk zijn op 6 november 2006 van 19.30 tot 21.30 uur getoond tijdens een inspraakbijeenkomst in het Witte Huis, Lindelaan 1 in Delft.

Beide plannen zijn toegelicht door middel van tekeningen, foto's en teksten op panelen waarop de volgende onderdelen van het plan aan de orde zijn gesteld: het plangebied, parkeren, milieu, inrichting terrein, planning en procedure.

Per onderwerp was een deskundige beschikbaar voor het beantwoorden van vragen en het geven van nadere toelichting. Bij een inspraakloket is gelegenheid geboden mondeling een reactie op het voorgenomen plan te geven.

Alle opmerkingen zijn opgenomen in het onderstaande verslag.

Het verslag en de definitieve versies van het ontwikkelingsplan deelplan 1 en het beeldkwaliteitsplan worden naar verwachting in december 2006 behandeld in de commissie Ruimtelijke Ordening en vervolgens vastgesteld in de gemeenteraad.

Mondelinge inspraak bij het inspraakloket.

1. Inspreker stelt voor om van de straten die uitkomen op de supermarkt een stoeploze straat te maken, c.q. woonerf. Dit bevordert de doorstroming en maakt het een stuk veiliger. Met de komst van de supermarkt is de kans op "wild" parkeren groot. De straten zijn smal. Een alternatief is eenrichtingsverkeer.
2. Het hoge supermarktblok komt recht tegenover de woning van inspreker te staan. Hij maakt zich zorgen over de lichtinval. Kan het niet wat minder hoog, bijvoorbeeld 5 etages? Inspreker is verder bang dat zijn huis hierdoor minder waard wordt.
3. Door de komst van de supermarkt wordt gevreesd dat er straks voor bewoners minder parkeergelegenheid is.
4. Bij het renoveren krijgt inspreker nieuwe (kleinere) ramen aan de voorkant. Nu is het één groot raam (met rooster). Hoe zit het et de inbraakgevoeligheid?
5. Inspreker vindt de 5.000 euro korting die ze als bewoner krijgt op de koopprijs erg zuinig.

6. Inspreker vraagt zich af wat de toegevoegde waarde van de supermarkt is. Segmentering van de ruimte voor "kleine detailhandel" vindt inspreker veel beter bij de Bomenwijk passen.
7. Inspreker vraagt zich af wanneer de renovatie van het flatgebouw in de Prunuslaan geslaagd is, en wie dit bepaalt.
8. Inspreker vraagt of de huur per 1 juli 2007 bevroren wordt.
9. Inspreker vraagt of zij als bewoner van een later deelplan in aanmerking kan komen voor een nieuwe woning? Hoe gaat de toewijzing en kan inspreker zich laten inschrijven?
10. Gesproken wordt over het verkopen van parkeerplaatsen aan bewoners. Bij zowel de woningen in het supermarktblok als die in het haakblok gaat het echter om sociale huurwoningen. Het ligt niet voor de hand dat de toekomstige bewoners van die woningen een parkeerplaats kunnen kopen.
11. Inspreker is van mening dat parkeren in achter- en/of voortuinen (beeldkwaliteitsplan pag. 22, punt 10) niet structureel mag worden toegepast, alleen als noodoplossing.
12. Inspreker heeft bezwaar tegen platte daken en is het dan ook oneens met de motivatie dat woningen met een kap niet functioneel zouden zijn. Woningen met een kap zijn energiebesparend en een kap heeft een grote isolatiewaarde. Inspreker vindt dat de huidige architectuur "woningen met kappen" zoveel mogelijk gehandhaafd moet worden.
13. Insprekers maken bezwaar tegen de locatie en de hoogte van het supermarktblok.
14. Insprekers vinden 32 parkeerplaatsen voor de supermarkt bezoekers te weinig.
15. Insprekers willen het huidige aanzicht - met de vijver - van de Bomenwijk behouden.
16. Inspreker maakt zich zorgen over haar woning aan de Van Miereveltlaan als er straks geheid wordt. Hoe zit het met planschade?
17. Inspreker vindt het supermarktblok veel te hoog en te dominant. Het beeld van de Bomenwijk wijzigt daardoor te veel.
18. Inspreker vraagt welk effect het hoge supermarktblok heeft op de zon- en lichtinval in de achterliggende woningen.
19. Namens de bewonerswerkgroep zijn de volgende punten ingebracht.
 - Platte daken zijn niet in lijn met de structuur van de wijk.
 - Het verkopen van parkeerplaatsen aan bewoners van sociale huurwoningen is niet haalbaar (onder supermarktblok en haakblok).
 - Parkeren op eigen erf niet structureel, alleen als noodoplossing.
 - Een andere invulling van de entree van de Bomenwijk (minder gesloten) en de supermarkt naar een andere plek in de wijk.
 - Pas wanneer afspraken zijn gemaakt over de volgende deelplannen, kunnen er uitspraken worden gedaan over het toekomstige woningaantal (4.1., 1^e alinea ontwikkelingsplan).
 - Ook hier wordt ten aanzien van het toekomstige woningaantal vooruitgelopen op de ontwikkelingen (4.2.5., 2^e alinea ontwikkelingsplan).
 - De koppeling van watergangen heeft geen betrekking op deelplan 1 (4.1. laatste alinea ontwikkelingsplan).

- De plankaart op blz. 10 en de kaart op blz. 18 in het ontwikkelingsplan verschillen op een aantal punten (parkeerplaatsen Lindeplein en Elzenlaan, entrees van woningen in supermarktblok en haakblok). Het is daardoor onduidelijk welke uitgangspunten nu gelden.
 - Op blz. 12, 4^e alinea in het ontwikkelingsplan wordt gesteld dat de supermarkt een functie op wijkniveau heeft en naar verwachting niet veel autoverkeer van buiten Vrijenban zal aantrekken. Op blz. 22 van het ontwikkelingsplan wordt echter terecht vermeld dat de supermarkt een functie heeft voor geheel Vrijenban. Verwacht kan worden dat uit de andere buurten van Vrijenban een groter aantal bewoners met de auto naar de supermarkt zal komen. Insprekers vinden het belangrijk dat een juiste inschatting wordt gemaakt van het aantal benodigde parkeerplaatsen.
 - Bij de overweging van de twee varianten voor de supermarkt (blz. 22, punt 4.4.2., 3^e alinea) worden eventuele effecten op de parkeerdruk niet genoemd. Bij de variant discounter wordt gesteld dat dit segment in Delft ondervertegenwoordigd is. Verwacht kan worden dat bewoners bij deze variant uit een groter en verder gebied naar de supermarkt in de Bomenwijk komen en daarvoor de auto zullen gebruiken. Ook hier geldt dat de gevolgen voor de parkeerdruk goed in beeld gebracht moeten worden om problemen in de toekomst te voorkomen.
 - In punt 3.2., 2^e alinea van het ontwikkelingsplan wordt de suggestie gewekt dat de huidige appartementen hoger zijn (4) dan nu (3).
20. De bewonerswerkgroep heeft een schriftelijke inspraakreactie nagezonden. Deze reactie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Presentielijst

Naam	Adres	Postcode
J.C. Flipse	Gouden Regenlaan 9	2612 VS
Fam. van Vondelen	Lindelaan 10	2612 VK
A.J. Hofland	Prunuslaan 36	2612 VN
M. Elfferich	Meidoornlaan 2	2612 TR
Th. Steeneken	Prunuslaan 5	2612 VL
Dhr. Vermeulen	Lijsterbeslaan 55	2612 TW
J. van Leur	Esdoornlaan 56	2612 TE
F. Helder	v. Miereveltlaan 31	2612 XE
W. Bevaart	v. Miereveltlaan 25	2612 XE
O. Lopes Cardozo	Esdoornlaan 19A	2612 TA