

Adviescommissie voor bezwaarschriften



De Commissie is onafhankelijk.
Zij adviseert het gemeentebestuur
van Delft over ingediende beroep-
en bezwaarschriften

Postadres:
Postbus 78
2600 ME Delft

Behandeld door:
M.G.O. de Lange
tel (015) 219 71 38
fax (015) 219 73 23

Advies van de Adviescommissie voor bezwaarschriften, Kamer III

Advies nummer: III07-014

Delft, 12 april 2007

Aan burgemeester en wethouders van Delft

Bezwaarschrift van: de heer en mevrouw Groneman, namens deze ingediend door de heer mr. P.M. Van Oordt
Gedateerd: 22 februari 2007
Ontvangen op: 23 februari 2007

Brieven van: 7 april 2003 en 4 augustus 2006

Onderwerp: hoogte vergoeding verkoop pand aan de Van Leeuwenhoeksingel 5 te Delft.

1. Aanleiding tot het bezwaarschrift; het verloop van de procedure

Op 5 september 2000 hebben de heer en mevrouw Groneman (hierna: reclamanten) hun pand aan de Van Leeuwenhoeksingel 5 aan de gemeente Delft verkocht voor een bedrag van € 328.991, exclusief een bedrag van € 60.716,- aan onteigeningskosten.

Naar de mening van reclamanten blijkt (achteraf) dat de door de gemeente betaalde vergoeding voor het pand aan de Van Leeuwenhoeksingel 5 een stuk lager ligt ten opzichte van andere panden aan de Van Leeuwenhoeksingel.

In haar brief van 7 april 2003 geeft de gemeente aan dat het verschil in de aankoop prijs wordt veroorzaakt door het feit dat de woning aan de Van Leeuwenhoeksingel 5 qua oppervlakte en inhoud kleiner is dan de andere panden in deze buurt. Daarnaast wordt aangegeven dat in de periode eind 2001 tot en met eind 2002 een snelle stijging van de huizenprijzen heeft plaatsgevonden, terwijl reclamanten hun huis in september 2000 reeds aan de gemeente hadden verkocht.

Reclamanten hebben vervolgens op 7 juli 2006 een aantal klachten ingediend bij de gemeentelijke ombudscommissie, waaronder eveneens een klacht gericht tegen de hoogte van de schadeloosstelling van hun pand. Bij brief van 4 augustus 2006 geeft de gemeente aan dat de door reclamanten naar voren gebrachte klachten met toepassing van de regeling met betrekking tot klachtbehandeling als bedoeld in artikel 9:1 e.v. van de Awb niet in behandeling worden genomen, nu de klachten betrekking hebben op gedragingen waarover reeds eerder klachten zijn ingediend die naar tevredenheid zijn afgehandeld en op gedragingen die langer dan een jaar voor indiening van de klacht hebben plaatsgevonden. Ten aanzien van de hoogte van de schadeloosstelling wordt in dit verband verwezen naar de brief van 7 april 2003.

Bij brief van 22 februari 2007 is door reclamanten bezwaar aangetekend tegen de brieven van 7 april 2003 en 4 augustus 2006.

Het bezwaarschrift is ter advisering in handen gesteld van de Commissie.

2. Wettelijke voorschriften

Voor de beoordeling van het bezwaarschrift zijn de volgende wettelijke bepalingen van belang: de artikelen 1:3 en 7:3 aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

3. Beoordeling van de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift

Met betrekking tot de ontvankelijkheid overweegt de Commissie het volgende.

Artikel 1:3 van de Awb luidt:

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een **publiekrechtelijke rechtshandeling**.
2. (...)
3. (...)
4. (...)

Met betrekking tot de vraag of in onderhavige zaak sprake is van een *publiekrechtelijke rechtshandeling* merkt de Commissie het volgende op.

Van een publiekrechtelijke rechtshandeling is slechts sprake indien de bevoegdheid om de desbetreffende rechtshandeling te verrichten wordt ontleend aan een publiekrechtelijk wettelijk voorschrift.

Brief van 7 april 2003

Ten aanzien van de brief van 7 april 2003 merkt de Commissie het volgende op.

De Commissie constateert allereerst dat reclamanten in september 2000 een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente hebben gesloten in verband met de verkoop van hun huis. Verder merkt de Commissie op dat reclamanten zich achteraf niet konden vinden in de hoogte van de verkoopprijs, waarna bij brief van 7 april 2003 een schriftelijke reactie hierop door de gemeente is verzonden.

Ten aanzien van de verkoop van het pand van reclamanten op 5 september 2000 is de Commissie van oordeel dat sprake is geweest van een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente en dat voormelde overeenkomst is gesloten door de gemeente in de hoedanigheid van publiekrechtelijke rechtspersoon, zodat in dit verband geen sprake is geweest van een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan en derhalve van een beschikking in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Dit betekent dat de bezwaarprocedure van hoofdstuk 6 en 7 van de Awb niet openstaat tegen de brief van 7 april 2003.

Brief van 4 augustus 2006

De Commissie constateert dat bij brief van 7 juli 2006 door reclamanten een klacht bij de gemeente is ingediend, waarop bij brief van 4 augustus 2006 door de gemeente werd gereageerd.

Naar het oordeel van de Commissie dient laatstgenoemde brief te worden aangemerkt als een reactie op een door reclamanten ingediende klacht bij de gemeentelijke ombudscommissie. Voormelde brengt naar het oordeel van de Commissie met zich mee dat de brief van 4 augustus 2006 weliswaar kan worden aangemerkt als een besluit, maar dat hiertegen op grond van artikel 9:3 van de Awb geen bezwaar of beroep mogelijk is. In dit verband merkt de Commissie ten overvloede op dat reclamanten zich dienen te wenden tot de Nationale ombudsman, zoals reeds in de brief van 4 augustus 2006 stond vermeld.

Gelet op het bovenstaande dient het door reclamanten ingediende bezwaar van 22 februari 2007, gericht tegen de brieven van 7 april 2003 en 4 augustus 2006 derhalve niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Gezien het bovenstaande komt de Commissie niet toe aan een inhoudelijke behandeling van de bezwaren.

4. Hoorzitting

Artikel 7:3 aanhef en onder a van de Awb luidt:

Van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet ontvankelijk is.

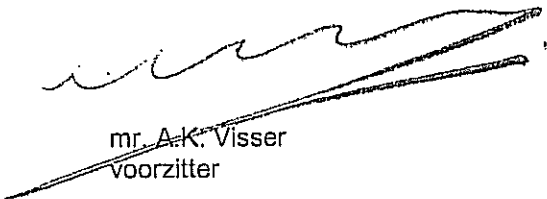
Nu het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, is gelet op artikel 7:3 aanhef en onder a van de Awb terecht afgezien van het houden van een hoorzitting.

Het advies is op 22 maart 2007 in raadkamer vastgesteld. Daarbij waren aanwezig de heer mr. A.K. Visser (voorzitter), mevrouw mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, de heer A. Van der Pot en de heer mr. M.G.O. de Lange (secretaris).

5. Advies

De Commissie adviseert u het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Adviescommissie voor bezwaarschriften, Kamer III



mr. A.K. Visser
voorzitter



mr. M.G.O. de Lange
secretaris