

Actiegroep “Delft zegt nee tegen bovengronds 380 kV”

Delft, 17 augustus 2007

Gemeente Delft
T.a.v. De Gemeenteraad
Postbus 78
2600 ME Delft

In afschrift aan: de raad van Delft

Betreft: gemeentelijke bijdrage aan kosten ondergrondse aanleg Randstad 380 kV

Geachte dames en heren,

U hebt door middel van zienswijzen gepleit voor ondergrondse aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV tussen Wateringen en Zoetermeer. De gemeenten Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Lansingerland en Zoetermeer hebben dit ook gedaan, evenals het Stadsgewest Haaglanden. Haaglanden heeft zelfs over de ondergrondse aanleg een richtinggevende uitspraak opgenomen in het voorlopig ontwerp van het nieuwe Regionale Structuurplan. De provincie Zuid-Holland heeft zich eveneens voor ondergrondse aanleg uitgesproken, maar jammer genoeg niet voor het deeltracé tussen Wateringen en Delft.

Wij waarderen de getoonde inzet van u en de andere besturen voor de volksgezondheid en het behoud van natuur en landschap.

Wij vragen ons af óf en in hoeverre u (en de andere besturen), naast de verbale inzet, ook een financiële inspanning zou willen leveren. Daarmee zou u ook metterdaad kunnen aantonen hoeveel de belangen van gezondheid, natuur en landschap u waard zijn. Uw bijdrage zou wellicht de doorslag kunnen geven bij de keuze van het Rijk voor wel of geen ondergrondse aanleg van het definitieve tracé over Delfts grondgebied, of van de meest kwetsbare delen daarvan.

In de raadsvergadering van 28 juni jl. is gesproken over een mogelijke gemeentelijke bijdrage. De heer De Wit van Leefbaar Delft opperde om hiervoor € 8 miljoen euro te reserveren, zijnde de opbrengst van de verkoop van aandelen TZH in het hoogspanningsnet.

Naast dit idee hebben wij nog een ander idee bedacht: het gebruiken van een deel van de opbrengsten van toekomstige ontwikkelingen in het gebied tussen Delft en de A4, op de plaats van de huidige 150 kV verbinding.

Ons idee is gebaseerd op hetgeen de minister van Economische Zaken schrijft in de Planologische Kernbeslissing (PKB) deel 1 “Randstad 380 kV” (paragraaf 6.3.2, blz. 22):

Tussen Wateringen en de westkant van Delft kan de nieuwe verbinding gebundeld worden met de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding, waarna de bestaande 150 kV verbinding kan komen te vervallen. De nieuwe 380/150 kV combinatieverbinding kan mogelijk in of anders direct naast de bestaande 150 kV lijn worden gebouwd, dan wel langs de A4. Een eventuele inpassing langs de A4 heeft als mogelijk voordeel dat ontwikkelingsmogelijkheden in het gebied tussen Delft en de A4 vrijkomen, op de plaats van de huidige 150 kV verbinding.

Uiteraard heeft ook een eventuele *ondergrondse* inpassing langs de A4 als mogelijk voordeel dat in dit gebied ontwikkelingsmogelijkheden vrijkomen, en nog meer dan bij een bovengrondse inpassing.

Uit bovenstaande tekst in de PKB maken wij op dat er plannen voor het bedoelde gebied liggen. Plannen die zo concreet zijn dat de minister zich bereid toont hiermee rekening te houden. De opbrengsten van genoemde plannen zijn volgens ons een logische en economisch en bestuurlijk verantwoorde financieringsbron voor een ondergrondse aanleg langs de A4. Er is een rechtstreekse profijtrelatie.

Het idee dat projectontwikkelaars en woningbouwcorporaties kunnen meebetalen aan de kosten van ondergrondse aanleg van hoogspanningsleidingen omdat er meer bouwgrond beschikbaar komt, werd recentelijk ook geuit door het Gelderse VVD-Statelid Houwers in het blad Binnenlands Bestuur: "Gelderland inventariseert hoogspanningsleidingen" (26 juli 2007) (bijlage).

Ook een bovengrondse aanleg langs de A4 en het verdwijnen van de bestaande 150 kV verbinding langs de Kruithuisweg kan ontwikkelingsopbrengsten genereren, waarvan de gemeente een deel kan incasseren. Dit is voor ons echter alleen aanvaardbaar nadat u er alles aan hebt gedaan om een ondergrondse aanleg te bewerkstelligen. Daarbij hoort volgens ons dat u een serieus aanbod hebt gedaan om een deel van de kosten te betalen, als dit de ondergrondse aanleg dichterbij realisatie zou brengen. Het is redelijk dat dan de gemeentelijke bijdrage ten minste het bedrag is dat de gemeente zou incasseren bij een bovengrondse aanleg.

Gelet op het voorgaande hebben wij de volgende drie vragen aan u:

1. Bent u in beginsel bereid om de gemeente te laten meebetalen aan de kosten van een ondergrondse aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding door Delft, als dit de ondergrondse aanleg dichterbij realisatie zou brengen?
2. Bent u het met ons eens dat de ontwikkelingsopbrengsten die mogelijk worden door een ondergrondse aanleg een logische en economisch en bestuurlijk verantwoorde financieringsbron zijn voor een eventuele gemeentelijke bijdrage in de aanlegkosten?
3. Bent u het met ons eens dat deze bijdrage ten minste het bedrag moet zijn dat de gemeente zou verdienen bij een bovengrondse aanleg?

Ook doen wij u het verzoek om op korte termijn een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden om uit genoemde ontwikkelingsopbrengsten een substantiële gemeentelijke bijdrage in de kosten van een ondergrondse aanleg te betalen, en het resultaat van het onderzoek aan de raad ter beschikking te stellen.

Wij verzoeken u om een spoedige reactie op onze brief, het liefst vóór 1 september a.s., zodat ook de raad op tijd, d.w.z. vóór de eerstvolgende commissievergadering, kennis kan nemen van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

L.M. Meijer,
Lepelaarstraat 83
2623 JM Delft
namens de actiegroep "Delft zegt nee tegen bovengronds 380 kV"

Gelderland inventariseert hoogspanningsleidingen (26/07/2007)

De provincie Gelderland wil alle bovengrondse hoogspanningsleidingen onder de grond hebben. Op verzoek van PvdA en VVD begint de provincie na de zomervakantie aan de inventarisatie van de leidingen. Hierna wordt onderzocht hoe ze zo snel mogelijk in de aarde kunnen verdwijnen.

Bovengrondse elektriciteitsdraden kunnen gevaarlijk zijn als ze knappen bij hevige sneeuwval. Zo knapte afgelopen winter in Warnsveld een hoogspanningsleiding, waarbij de vonken er van af spatten. Inwoners van het dorp vroegen de provincie er iets tegen te doen. Het gevaar van elektriciteitskabels haalde zelfs de verkiezingscampagne voor de statenverkiezingen van maart.

De inventarisatie van het aantal hoogspanningsmasten- en leidingen kost geen extra geld: dat doen ambtenaren gewoon onder werktijd. Hoeveel geld er daarna nodig is om de kabels weg te werken zal moeten blijken. Volgens VVD-Statenlid Johan Houwers zullen er behalve kosten ook baten zijn. 'Onder hoogspanningsleidingen mag je niet bouwen, dus komt er meer bouwgrond beschikbaar als ze worden weggewerkt onder de grond. Het zou mooi zijn als daarom ook woningbouwcorporaties of projectontwikkelaars meebetalen.'

Het grootste deel van de hoogspanningsleidingen zit al onder de grond. Behalve uit Warnsveld klaagden ook inwoners uit Apeldoorn en Ede dat veel hoogspanningsmasten te dicht op de bebouwing staan. Ook in Overijssel knapten afgelopen winter verschillende elektriciteitskabels onder last van de sneeuw.

Jaargang: 2007

[reageer](#) [print](#)

[terug](#) [meer nieuws uit vakgebied](#)
[Politie Veiligheid en Verkeer](#)

Reacties

Wat kan het leven toch simpel zijn. Komisch dat een ambtenaar onder werktijd niets kost. Een inventarisatie kan overigens achterwege blijven, tenslotte weet Tennet precies waar die masten staan. Ook voor vragen over bouwen nabij hoogspanningsleidingen boven en ondergronds is Tennet de aangewezen instantie. Welke afstand moeten we aanhouden om buiten de invloedssfeer van 0,4 microtesla te blijven, of was het nou 100 microtesla (magnetische veldsterkte)?

Ruud van der Mark, projectleider 30/07/2007

Ondergronds betekent: kunstmatig koelen. Langs de A 13 ligt een 380kV leiding: elke 4 km een station waarin de koelolie (PCB's) gekoeld worden. Erboven bouwen is al helemaal uit den boze: Grond geleidt electriciteit veel beter dan lucht. Ten slotte de wet van Joule ($W=0,24 \cdot I^2 \cdot R \cdot T$) enorme energieverliezen extra dus.....

ijmoes 26/07/2007

