



Projecten

Barbarasteeg 2
2611 BM Delft
Bankrekening BNG 28.50.01.787,
t.n.v. gemeente Delft

Behandeld door
C. van der Vlies
Telefoon 2602109
Fax 2141724
cvdvlies@delft.nl

Centrale nummers:
Telefoon 015 260 21 26
Fax 015 214 17 24
Internet www.gemeentedelft.info

Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft

Aan de Commissie Economische Zaken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. mevr. drs. M.C.T.M Franke, griffier
Postbus 20218
2500 EA Den Haag.

VERZONDEN 11 OKT. 2007

Datum
02-10-2007
Ons kenmerk
20339485
Uw brief van

Onderwerp
PKB Randstad 380 kV verbinding.

Uw kenmerk

Bijlage

Geachte dames en heren,

Kiezen voor ondergrondse uitvoering

Wij dringen er bij uw commissie met klem op aan om de regering op te dragen af te zien van bovengrondse aanleg van de nieuwe Randstad 380 kV verbinding van Wateringen naar Beverwijk en principieel in te laten zetten op ondergrondse uitvoering. Voor de gemeente Delft geldt in het bijzonder de betrokkenheid van het groen- en recreatiegebied Midden-Delfland ten westen, ten zuiden en ten oosten van de gemeentegrenzen en gelegen in de GroenBlauweSlinger.

Hieronder geven wij toelichting op ons verzoek.

Kabinetstandpunt PKB deel 3

Van het Kabinetstandpunt in deel 3 van de Planologische Kernbeslissing inzake het zoekgebied Randstad 380 kV verbinding, hebben wij kennis genomen. De ministers van EZ en van VROM hebben naar aanleiding daarvan aangegeven in de vervolgpcedures voor het Rijksprojectbesluit voor deze verbinding aan te zullen geven waar zij *aanleiding* zien tot ondergrondse uitvoering.

Hoofdonderwerpen inspraakreacties

Het is u bekend dat in alle inspraakprocedures tot nu toe over deze hoogspanningsverbinding zeer veel burgers en instanties hun grote bezorgdheid naar voren hebben gebracht over de ingrijpende gevolgen van *bovengrondse* aanleg en daarom nadrukkelijk pleiten voor *ondergrondse* aanleg. In het bijzonder worden benadrukt de gezondheidseffecten voor de mens (inademing ionisch geladen fijnstofdeeltjes/corona-effect en gevolgen van elektro-magnetische velden), de landschappelijke belangen voor bijzondere gebieden en de betrokken cultuurhistorische en ecologische waarden. Bovendien vraagt men bijzondere aandacht voor de dodelijke gevolgen van een bovengrondse verbinding voor talloze vogels (in hun vlucht) die nabij het tracé hun foerage- en broedplaatsen hebben.

Gemeente Delft

Ons college heeft middels ingediende zienswijzen eveneens met klem aangedrongen op ondergrondse uitvoering van de hoogspanningsverbinding. Aannemend dat de zeer vele zienswijzen, waaronder die van ons, bij de kamerstukken kunnen worden ingezien,

verwijzen wij u kortheidshalve daarnaar. Met deze brief dienen onze zienswijzen als herhaald te worden beschouwd.

Ook de gemeenteraad van Delft heeft kennis genomen van de grote bezorgdheid onder de bewoners van zijn stad over de nieuwe verbinding. In zijn vergadering van 28 juni jl. heeft de gemeenteraad bij unaniem aangenomen motie die bezorgdheid volledig onderschreven en ons opgedragen via geëigende bestuurlijke middelen stappen te ondernemen ten behoeve van ondergrondse aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding.

Kabinetsstandpunt en vervolgproces

Weliswaar blijkt uit de beschrijvingen in deel 3 van de PKB en het aangehaalde Kabinetsstandpunt, alsmede uit de toezeggingen van de ministers van EZ en VROM dat in het vervolgproces zorgvuldige aandacht zal worden geschonken aan al hetgeen in de vele zienswijzen tot uitdrukking is gebracht.

Echter moeten wij ook constateren dat het kabinet het uitgangspunt in deel 1 van de PKB "*bovengronds, tenzij*", dat zoals bekend vooral gebaseerd is op "kostentechnische en nettechnische" overwegingen, volledig in stand heeft gehouden. Slechts wordt in het Kabinetsstandpunt aangegeven dat op knelpunten gebruik kan worden gemaakt van ondergrondse aanleg. Het gebied Midden-Delfland ten oosten en ten zuiden van Delft wordt in dit verband, zeer terughoudend, genoemd.

Waar op het eerste gezicht voor het vervolgproces vertrouwen lijkt te worden geboden, wordt dit in tweede instantie weer teniet gedaan. De inmiddels verschenen Richtlijnen voor de MER ten behoeve van de procedure voor het Rijksprojectbesluit bieden ons uiteraard nog geen concreet zicht op de uitkomst van de afwegingen door de ministers met betrekking tot ondergrondse of bovengrondse uitvoering van de verbinding. Wij vrezen daarom dat in de context "kostentechnische en nettechnische overwegingen" er uiteindelijk weinig tot geen ruimte zal blijken voor "*aanleiding tot ondergrondse uitvoering*" zoals genoemde ministers hebben aangegeven.

Kluwen aan procedures

Nut en noodzaak van de nieuwe hoogspanningsverbinding onderkennen wij. Dat er tal van procedures en vergunningen noodzakelijk zijn is voor ons een evident gegeven.

Voor de belanghebbende burger is er inmiddels echter sprake van een schier onontwarbare kluwen aan procedures. Te weten procedures voor de Planologische Kernbeslissing, voor het Rijksprojectbesluit, voor Milieueffectrapportages, alsmede voor tal van vergunningenprocedures op lokaal en regionaal niveau, met afhankelijk van het grondgebied betrokken gemeenten en andere of hogere overheden als bevoegd gezag voor vergunningverlening.

Al deze in elkaar grijpende openbare procedures zijn bovendien dit jaar gelijktijdig gestart. Hiermee lijkt naar de burgers toe de indruk te zijn gewekt dat gekozen is voor een salamitactiek om de doelstelling van een *bovengrondse* hoogspanningsverbinding op zo kort mogelijke termijn te bereiken. Dit draagt naar onze mening niet bij aan vertrouwen van de burger in de overheid in het algemeen en aan het vertrouwen in een zorgvuldige afweging van hun belangen bij deze hoogspanningsverbinding in het bijzonder.

Kosten ondergrondse aanleg in relatie tot gevolgen bovengronds

Op blz. 31 van het Kabinetsstandpunt wordt een globale berekening gegeven van het verschil in kosten voor bovengrondse en ondergrondse aanleg van de verbinding. *De meerkosten zouden ten laste komen van de verbruikers van elektriciteit zoals dat op grond van de Elektriciteitswet gebruikelijk is voor investeringen van de landelijk netbeheerder*, aldus de tekst op deze bladzijde. Aan die tekst wordt vervolgens toegevoegd *"wat tot een (zeer) beperkte tariefstijging zou leiden"*. Inzicht in de mate van beperktheid respectievelijk van de hoogte van een eventuele tariefstijging wordt vervolgens niet aangegeven of uitgewerkt. Dat is jammer.

Wel wordt gesproken over meerkosten van een volledig ondergrondse verbinding tot circa € 850 miljoen.

Wij vragen ons af of er door deze extra investering sprake zal zijn van een tariefstijging van enkele centen of van een substantieel bedrag. Zou er sprake zijn van het eerste dan moet dit ons inziens zwaar wegen in relatie met de grote voordelen van ondergrondse aanleg, die bovendien *over reeksen van jaren blijvend zullen zijn* voor mens, landschap, natuur en vogels, zoals in vele inspraakreacties tot uitdrukking gebracht.

Dit belang kunnen wij niet genoeg herhalen en benadrukken.

Urgentieprogramma Randstad, projectonderdeel 29 Mooi en vitaal Delfland

In juni jl. is door coördinerend minister Eurlings van Verkeer en Waterstaat het UPR gepresenteerd. Bij brief van 24 juli jl. aan de minister hebben wij ondermeer over projectonderdeel 29 gereageerd. Voor de volledigheid geven wij die reactie hier integraal weer:

"Midden-Delfland en Oude Leede zijn een belangrijk groen recreatief uitlooph gebied van de omliggende steden en dorpen van de Haagse en Rotterdamse agglomeratie, waaronder Delft. De strategie van het rijk "wat mooi is, mooi (open) houden en wat lelijk is weer mooi maken", inclusief ontwikkelingen aan de stadsranden, steunen wij ten volle. Wij zijn van mening dat grootschalige ontwikkelingen die in dit gebied gaan plaatsvinden moeten passen binnen deze landschappelijke strategie. Derhalve herhalen wij hier ons standpunt ten aanzien van de geplande 380 kV-hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer. Een bovengrondse verbinding druist in tegen de projectuitgangspunten van Mooi en vitaal Delfland. Wij dringen aan op een ondergrondse aanleg en worden daarin gesteund door stadsgewest Haaglanden en de gemeente Midden-Delfland."

Hier voegen wij nog aan toe het opmerkelijk te vinden, dat het kabinet in het UPR erkenning geeft aan de waarden van dit gebied maar tegelijkertijd aankondigt zwaarwegende belangen voor mens en landschap aan te tasten.

Ondergronds wordt trend in en buiten Europa

Op basis van een recent op uitnodiging gehouden deskundigen-presentatie voor een bijeenkomst van het actiecomité "Delft zegt nee tegen bovengrondse 380 kV" is duidelijk gemaakt dat elders in de wereld reeds wordt afgestapt van bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Nieuwe technieken behoren tot de mogelijkheden. Uit het informatiemateriaal van TenneT voor onderhavige verbinding blijkt bijvoorbeeld óók dat in Engeland reeds wordt overgeschakeld op ondergrondse uitvoering.

De nieuwe hoogspanningsverbinding in de Randstad is ook van groot belang voor het Europese hoogspanningsnetwerk. Als elders in Europa wordt over gegaan op ondergrondse uitvoering, dan is het wrang nu te moeten constateren dat juist in de intensief bebouwde Randstad, met daardoor behoefte aan open landschappen, bovengrondse uitvoering van

de nieuwe 380 kV verbinding nadrukkelijk uitgangspunt blijft in het Kabinetsstandpunt.

Resumerend

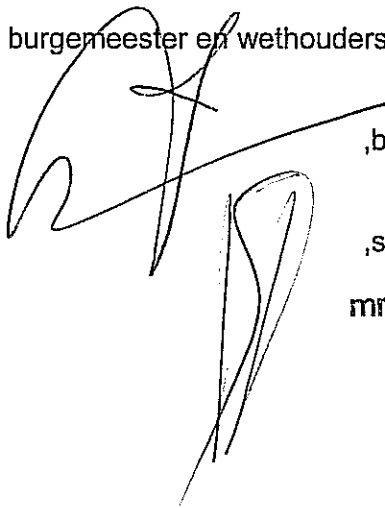
Met klem dringen wij aan op **ondergrondse** aanleg van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen – Beverwijk, waarbij het groen-en recreatiegebied Midden-Delfland ten westen, ten zuiden en ten oosten van de gemeente Delft direct betrokken is. Naast belangen van volksgezondheid noodzaken daartoe landschappelijke belangen, cultuurhistorische- en natuurwaarden, alsmede risico's voor de vogelstand. De verbinding past niet in het Urgentie Programma Randstad (UPR).

Ondergrondse aanleg wordt mede gerechtvaardigd op basis van onder de bevolking levende grote bezorgdheid over genoemde aspecten, neergelegd in zeer veel inspraakreacties.

Voor Delft en buurgemeente Midden-Delfland is het belang van ondergrondse bundeling van de nieuwe 380 kV met de bestaande 150 kV verbinding tot verdeelstation Tanthof, tevens in de zienswijzen naar voren gebracht.

Ondergrondse uitvoering moet mede beoordeeld worden in samenhang met ontwikkelingen op dit gebied elders in (en buiten) Europa, alsmede in samenhang met nieuwe technieken. Alsmede moet het Kabinetsstandpunt in aanmerking genomen worden dat bij ondergrondse uitvoering naar verwachting sprake zal zijn van een (zeer) beperkte tariefstijging voor gebruikers.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Delft,



,burgemeester

J.D. Rensen i.b.

,secretaris

mr. drs. H.G.L.M. Camps