



Aan de Gemeente Delft
T.a.v. Vakteam Beleid en Projecten
Postbus 111
2600 AC Delft

Betreft: Reactie op concept- bestedingsvoorstel
EZH- project "Ouderen, informatie en
zorg"

Delft, 16 maart 2001,

Geachte mevrouw Klijn,

Hierbij ontvangt u een reactie van het bestuur van de Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Delft en de SSBO- commissie Wonen en Zorg.

Allereerst heeft ons bestuur waardering voor de snelle opstelling van dit concept- bestedingsvoorstel. Met grote tevredenheid is geconstateerd, dat u voldoende ruimte in het voorstel heeft geschapen voor de aanstelling van zowel 2 ouderenadviseurs per 1 januari 2002 (gezamenlijke aanvraag van de SOD en de toenmalige SBO-Delft) als voor de realisatie van DUIT (projectvoorstel van mevrouw A. Lorenzo Moreno – Sprinkhuizen) per 1 juli 2001. Zoals u overigens al bekend kan zijn, hebben we in uw voorstel een concrete weergave van ons toch zeer wel concrete projectvoorstel niet gemist. Hierop gaan we uiteraard hieronder voornamelijk in. Tenslotte treft u in een afzonderlijke bijlage nog een lijst met een zevental vooral "technisch getinte opmerkingen" inzake de inhoud van uw concept- bestedingsvoorstel aan.

Het bestuur van de SSBO is er echter over teleurgesteld, dat het door onze commissie Wonen en Zorg ontwikkelde en ingediende "Project 24-uurs- Zorggarantie" –behoudens de personeelstermijnen- nagenoeg niet door uw vakteam in uw huidige voorstel is meegenomen. De door eerdervermelde SSBO- commissie beoogde zorgcoördinator is echt een functionaris met een taakomschrijving, die ook in de dagelijkse praktijk grotendeels zal afwijken van zowel de eerderbedoelde ouderen -adviseurs als de DUIT- medewerkers. Met name ligt het verschil in de 24-uurs beschikbaarheid voor de aan hem/ haar toevertrouwde 35 tot 50 cliënten (= circa 10% van het aantal aangesloten abonnees!), die daadwerkelijk op zijn/ haar zorgverlening zullen zijn aangewezen. Beoogd is onzerzijds dit project nu gedurende twee tot drie jaren te laten uitgaan van bijvoorbeeld verpleeghuis De Bieslandhof en vervolgens vanuit de nieuwe vestiging van de Marcushof in het Zuidpoortgebied.

Daarom zenden wij u hierbij nogmaals een exemplaar met de hoofdlijnen van dit meerjarige zorgproject, alsmede de hierbij behorende meerjarenbegroting. Hieruit blijkt dat met een totaalbedrag van f 300.000,-- , verspreid uit te keren over een vier- tot vijfjarige periode, volstaan kan worden voor dit project, aangezien dit tijdelijke project met een aantal aangesloten abonnees tussen de 350 en de 500 zichzelf zal kunnen gaan bedruipen. Uitdrukkelijk dringt ons bestuur er bij u op aan om dit concrete projectvoorstel als bijlage II aan uw definitieve nota toe te voegen.

We hebben ook een alternatief. Via een verlaging van het voor dit project door de gemeenteraad vastgezette bedrag van f 7 miljoen tot een bedrag tussen de f 6 en f 6,5 miljoen kunt u minimaal een bedrag van f 500.000,-- alsnog gaan inzetten voor de toekenning van eenmalige dan wel meerjarige bijdragen, waaronder een bedrag van f 300.000,-- voor dit 24-uurs project. Alsdan is immers pas voldaan aan de toezegging vanuit het College van Burgemeester en Wethouders aan zowel de Delftse gemeenteraad als de Delftse bevolking, dat de door de bevolking aangewezen EZH- projecten 1 t/m 10 voor de volle 100% zouden worden gehonoreerd.

Ons bestuur is van oordeel, dat ons projectvoorstel met betrekking tot het zorggarantie- abonnement geheel voldoet aan de beleidsinhoudelijke uitgangspunten, zoals vermeld in uw concept- bestedingsvoorstel. Beide vormen van gemeentelijke subsidiemethodieken (zie blz. 2) kunnen niet gehanteerd worden om ons projectvoorstel niet te honoreren.



Helaas is de eerderevermelde collegetoezegging niet teruggevonden in uw concept- bestedingsvoorstel. Daarom ook heeft onze commissie Wonen en Zorg ohlans ons projectvoorstel nu al met delegaties van bijna elke politieke partij in Delft besproken en toegelicht.

Met deze reactie hoopt ons bestuur u van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groeten en hoogachting,

Namens het bestuur van de Stichting
Samenwerkende Bonden van Ouderen in Delft,

L. C. M. Vijverberg, secretaris
(mede namens de hedenmiddag helaas afwezige voorzitter C. P. van der Meer).

Bijlagen : 3 (te weten ons projectvoorstel, de hierbijbehorende meerjarenbegroting en een lijst met "een zevental meer technische opmerkingen").

-Project 24 uren Zorggarantie.

Toelichting bij project en meerjarenbegroting.

1. Uitgangspunt van het project "Van tehuiszorg naar thuiszorg", zoals ingediend voor het E.Z.H.-project van de gemeente, was:

-komen tot een zodanige zorgvoorziening voor ouderen, dat die ouderen (b.v. 65+-ers) thuis kunnen blijven wonen en niet -om verzekerd te blijven van een verzorgde "oude dag"- zouden moeten verhuizen naar een verzorgingstehuis.

2. Een dergelijke voorziening bestaat op diverse plaatsen in Nederland en wordt aangeboden als een ZORGGARANTIE-abonnement.

3. De essentie van zo'n abonnement is:

a) het -indien nodig en gewenst- contact op kunnen nemen met een (persoonlijke) zorgcoördinator. *)

b) dat dat contact normaal tijdens kantooruren en in noodgevallen 24 u per dag en 7 dagen in de week gelegd kan worden.

c) dat indien nodig voor tijdelijk verblijf gebruik gemaakt kan worden van een logeerkamer in een aan de abonnee bekende instelling

4. Zo'n voorziening kan dus pas worden aangeboden, wanneer in de omgeving van de abonnee een geschikte instelling aanwezig is.

5. Behalve voor de logeergelegenheid is die instelling ook noodzakelijk om als "thuisbasis" voor de zorgcoördinator te kunnen dienen. De meerjarenbegroting gaat ook uit van zo'n thuisbasis, opdat de zorgcoördinator bij die instelling op de loonlijst kan staan. **)

6. Het abonnement kost -als aan bovengenoemde voorwaarden is voldaan- 300 gld per jaar ofwel 25 gld per maand.

7. Bij een aantal van 350 abonnee's is het zorgabonnement kostendekkend (zie daarvoor de meerjarenbegroting)

8. Een onderzoek vooraf moet uitwijzen welk aantal abonnee's in de binnenstad van Delft haalbaar is. Met dat onderzoek kan ook in kaart worden gebracht bij welke instellingen in Delft welk zorgaanbod voorhanden is. ***)

9. De meerjarenbegroting gaat ervan uit, dat in 3 a 4 jaar het pilot-project op eigen benen kan staan. Het is dan zelfs mogelijk om op eigen kracht naar een tweede zorgcoördinator toe te werken met weer 350 abonnee's! Uit de bevolkingscijfers blijkt, dat dan -in 6 jaar- vrijwel alle 65+-ers in de binnenstad van gegarandeerde thuiszorg zijn voorzien.

*) de zorgcoördinator brengt zorgvraag en -aanbod bij elkaar c.q. geeft informatie en advies en zonodig psycho-sociale begeleiding.

**) te tijde van de indiening van het project voor de E.Z.H.-gelden werd nog gedacht aan Huyze St. Christoffel in de Papestraat.

***15-02-01 telde de binnenstad van Delft (wijk 11):

55-64 jarigen 711 op 559 adressen

65-74 jarigen 420 op 328 adressen

75+-ers 424 op 359 adressen

d.w.z. totaal 55+-ers 1555 op 1246 adressen

Projek 240 Zorgaanwintie: Vraag en aanbod op afroep by elkoar bringden

Meerjarenbegroting

jaar	abonnees	aktiviteit	kosten	totaal	inkomsten	EZHgeld
0	0	onderzoek	50.000.-	55.000.-		55.000.-
1	150	druk folder (incl. mailing) zorgcoördin.	5.000.-			
		operation.kosten	75.000.-	100.000.-		100.000.-
2	250	reserve	20.000.-			
		idem ¹	R ⁰ 5.000.-			
			R ¹ idem ¹	100.000.-	45.000.-	55.000.-
3	350	idem	75.000.-	100.000.-	75.000.-	25.000.-
			15.000.-			
			R ¹ 10.000.-			
4	500	idem ³ + (R ¹)	45.000.-	170.000.-	105.000.-	65.000.-
			15.000.-			300.000.-
			R ¹ 10.000.-			
5	600	idem ³ + (R ²)	60.000.-	185.000.-	150.000.-	35.000.-
			15.000.-			
			R ² 10.000.-			
6	700	idem ³ +	idem ³	200.000.-	180.000.-	20.000.-
7	700	idem ¹ +	idem ¹	200.000.-	210.000.-	

$(R)^1 = R \text{ jaar } 2 \frac{1}{m} 4$
 $(R)^2 = R \text{ jaar } 5$

Lijst met vooral "technisch getinte" opmerkingen van de SSBO- Delft, behorende bij de SSBO- brief van 16 maart 2001.

1. Het bestuur van de SSBO is tot nu toe nog niet in kennis gesteld van de precieze overwegingen van de Delftse gemeenteraad bij het besluit van 25 mei 2000.
2. Evenmin zijn de motieven om alleen de rente- opbrengst ad f 350.000,-- en niet het door de Delftse burgers geaccordeerde project ad f 7 miljoen bekend gemaakt op een eerder moment.
3. Onbekend is bij de SSBO- Delft of de onder 1 en 2 vermelde punten gevolgen zullen hebben voor een-aantal andere EZH- projecten. Zo ja, is dan heroverweging van bedoeld gemeenteraadsbesluit niet eerder de aangewezen weg?
4. Van een feitelijke toetsing van de projecten aan de weergegeven gemeentelijke uitgangspunten is -en met name in de voorstellen- niets expliciet aangetroffen. Een beoordeling van de "weloverwogenheid van de gedane voorstellen" is door ons bestuur derhalve niet mogelijk.
5. U ziet veel gelijkenis tussen de projectvoorstellen 29 en 11 (=32)! Waarom dan toch ook niet tussen 28 en 11 (= 32)? Ons bestuur heeft terzake geen onderbouwing kunnen ontdekken!
6. Project 29 (zorggarantie voor ouderen) is in het algemeen volgens de SSBO goed beschreven. Toch zijn er wel een paar storende onjuistheden in de tekst geslopen zoals blijkt uit de volgende punten:
 - *1. 2° alinea van blz. 14: De EZH- gelden zullen voor een aantal doeleinden worden aangewend, te weten het werven van abonnees en het aanstellen van coördinatoren met daarbijbehorende operationele lasten (was: het aanschaffen van een computersysteem);
 - *2. 3° alinea van blz. 14: "Het project is bedoeld voor de binnenstad en kan dienen als pilotproject voor de rest van de stad. Het ..." (was: het project is bedoeld als pilot-project voor de binnenstad);
 - *3. 3° alinea van blz. 18: "Het idee van centrale registratie en communicatie" is NIET ontleend aan het projectvoorstel "zorggarantie ouderen".
7. Ook is er in dit voorstel nog sprake van "het in het leven roepen van zorgloketten en servicepunten". Naar de mening van ons bestuur zijn dat opnieuw "passieve informatiepunten", die uiteraard wel bemensing en gebouwde voorzieningen vragen! De "zorgcoördinatoren vanuit ons eigen projectvoorstel zullen actief werken vanuit bestaande verzorgingshuizen dan wel zorgcentra, verspreid over de stad, en worden betaald -zeker na 4 tot 5 jaar- door de abonnees!

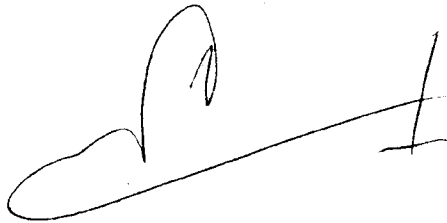
Hoe moeten we aan onze NVVS-achterban verkopen dat medeorganisaties tot in lengte van jaren verzekerd zijn van 350 Kf uit rente-opbrengsten, waarbij de Gemeente zich eveneens tot in lengte van jaren eigenaar kan blijven noemen van de 7 miljoen? Was dat de Delftse bevolking bekend toen zij koos?

Het is altijd ons streven geweest om ons in te zetten voor een gelijkwaardige positie van gehandicapten in de Delftse samenleving. Er zijn 10% slechthorenden in Delft. We dachten met de indiening van ons project op de goede weg te zijn. De doelstelling, een ringleidingvoorziening op zoveel mogelijk plaatsen waar (grote) groepen mensen bijeen komen, kan nu bij lange na niet worden gehaald.

Naast de zozeer gewenste multimedia-installatie (50 Kf) voor algemeen gebruik, kunnen we nu nog slechts 1 ringleidinginstallatie aanschaffen, i.p.v. de gevraagde 10.

We stellen derhalve een aanpassing van uw voorstel ten deze zeer op prijs.

Namens het bestuur van de afd. Delft van de NVVS,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'L' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

L. Spruijt



STICHTING TERMINALE THUISZORG DELFT
Bankrelatie: Rabo Bank nr: 38.34.68.930

Contakt adres:
v.Hardenbroeklaan 20
2288 CC Rijswijk
Telefoon 015-2120200

Gemeente		
nr. 21...100.68.39	BenP	
ovb: ja / nee	konink	
13 MRT 2001		
afd.:	par.:	keizer:
afd.:	par.:	keizer: ch
eindparaaf:		

Gemeente Delft
Vakteam Beleid en Projecten
Postbus 111
2600 AC Delft

12 maart 2001

betreft: Concept besteding EZH gelden.

Geachte heer, mevrouw.

Hierbij willen wij een reactie geven op uw schrijven betreffende besteding EZH-project "Ouderen: informatie en zorg".

Ten aanzien van uw voorstel om de Stichting Terminale Thuiszorg Delft en omstreken f37.500.- toe te kennen bevreemdt het ons dat u dit bedrag beschikbaar wilt stellen voor de inrichting van kantoor ruimte en niet voor de huur van de ruimte zelf. In uw optie zal de aangeschafte inventaris thuis geplaatst moeten worden. Ook het gebruik van de apparatuur zal privé gebruikt moeten worden. De consequenties van uw voorstel zijn, dat bijvoorbeeld de computer niet door medegebruikers kan worden gebruikt. Tevens ontnemt het ons de mogelijkheid om nauwere kontakten te onderhouden met de medebewoners van de kantoorruimten, zoals onder andere de Stichting Maatzorg. Een ander facet van uw voorstel is dat de gebruikers van de apparatuur extra ruimte elders, lees thuis, beschikbaar moet hebben om de apparatuur te plaatsen.

Een volgende reactie op uw voorstel is:

Door extra gelden toe te kennen aan de OVT, met als doel de basis scholing van vrijwilligers en coördinatoren te verzorgen, gaat u geheel voorbij aan het reeds aanwezige kader die het specifieke karakter van het vrijwilligers werk bij stervenden in de thuis situatie kent. Ons inziens is het een eufemisme om te spreken van basis scholing tegen betaling, aan de vrijwilligers van onze stichting. Het zou een merkwaaardige constructie zijn als OVT onze Stichting geld gaat betalen voor door ons zelf gegeven basiscursussen. Zoals u heeft kunnen lezen en zoals in mondelinge gesprekken aan u is duidelijk gemaakt, wordt de basisscholing aan vrijwilligers en coördinatoren op professionele wijze door eigen deskundigen verzorgd. Gezien het specifieke karakter van het vrijwilligerswerk bij stervende mensen in een thuis situatie, is deze gang van zaken alleszins redelijk en verdedigbaar.

Wij verzoeken u dan ook met inachtneming van bovenstaande argumenten, de extra gelden niet aan de OVT toe te kennen, maar rechtstreeks aan de Stichting Terminale Thuiszorg Delft e.o. Aangezien het opleiden van vrijwilligers een regelmatig terugkerende inspanning vereist, lijkt het ons beslist onvoldoende om de gelden slechts eenmalig beschikbaar te stellen. Continuering van deze ondersteuning zal het werk nu, maar zeker ook in de toekomst veilig kunnen stellen.

Wat ons verzoek betreffende structurele hulp aangaat, willen we het volgende opmerken: Dat de door ons gevraagde structurele financiële hulp, door u is afgewezen, bevreemdt ons bijzonder. Wij constateren dat u met meerdere maten meet. Bij het lezen van de genoemde Nota valt te lezen dat elders jaarlijks aanzienlijke bedragen beschikbaar worden gesteld, zelfs zonder tijdslimiet. Wij lezen dit in paragraaf 2.5 waar het gaat over hulpverlening aan ouderen met behulp van DUIT. Wij lezen ook in paragraaf 2.7 dat wordt voorgesteld een jaarlijks bedrag van f200.000.-- uit te betalen ten behoeve van communicatie voor ouderen. Het betreft hier het aanstellen van ouderen adviseurs.

Ons inziens is hier duidelijk sprake van structurele hulp, hulp die u aan de Stichting Terminale Thuiszorg wilt ontzeggen omdat u dit volgens uw inzicht geen project subsidie kunt noemen. Het is voor ons onverklaarbaar dat de door ons aangevraagde hulp, bestemd voor huisvesting en uitbreiding van coördinatie uren, door u niet gehonoreerd wordt.

In de hierboven genoemde projecten uit de Nota, (paragraaf 2.5 en 2.7) wordt over een jaarlijkse uitbetaling gesproken. Hoelang zal deze uitkering duren? Verwijzend naar onze aanvraag in de brief van 24 augustus 2000, is er sprake van 'slechts' vijf jaar.

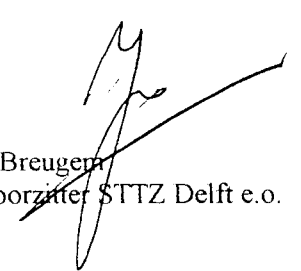
Eveneens is aan de genoemde projecten jaarlijks f200.000.- toegezegd. De jaarlijks terugkerende kosten zijn door de STTZ geraamd op f10.000.-- per jaar voor de behuizing en f20.000.- per jaar bestemd om de coördinatie uren uit te breiden.

Kosten van diverse projecten die ons vrijwilligerswerk voor terminale mensen verre overstijgt.

Na het lezen van de concept nota concluderen wij dat u maar weinig te besteden heeft aan het 'echte' vrijwilligerswerk, waarvan onze Stichting Terminale Thuiszorg een voorbeeld is. Uw nota verdient geen "Delftse Pluim".

Wij vertrouwen erop dat u onze bezwaren in overweging zult nemen.

Met vriendelijke groet,



J. Breugem
Voorzitter STTZ Delft e.o.

Aan: Gemeente Delft
t.a.v. Vakteam Beleid en Projecten
Postbus 111
2600 AC Delft

Gemeente Delft		
nr. 01/007236	afz. Ben P	
sub. ja/nee	kopie:	
16 MRT 2001		
afz.	par.	kopie:
afz.	par.	kopie: ch
afz. raaf	dd.	

Betreft: reactie concept bestedingsvoorstel
EZH-project "Ouderen; informatie en zorg".

Delft, 15 maart 2001.

Geachte heer/mevrouw,

In grote lijnen kan de Stichting Ouderenwerk Delft zich vinden in het concept bestedingsvoorstel voor het EZH-project "Ouderen: informatie en zorg". Bij enkele onderdelen hebben wij vragen en bovendien willen wij t.a.v. sommige voorstellen enige kanttekeningen maken.

Op de eerste plaats betreft dit het voorstel met projectnummer 28: Hulpverlening ouderen waarin wordt voorgesteld om gelden ter beschikking te stellen aan DUIT.

In de deelnota "Samen aan de slag" wordt gesproken over 5850 huishoudens met een minimuminkomen. Een deel hiervan valt onder de doelgroep ouderen. In de deelnota wordt voor een andere doelgroep dan ouderen gekozen. Als reden wordt opgegeven dat de Stichting Ouderenwerk middels het Informatiepunt Ouderen, het project financiële huisbezoeken en het project informatieve huisbezoeken reeds informatie geeft aan ouderen. In dit verband willen we erop wijzen dat de gegeven informatie minder ver strekt dan de informatie die geven kan worden in het kader van DUIT.

Het opnemen van ouderen als doelgroep voor DUIT zouden wij toejuichen. Omdat voorgesteld wordt F 100.000,- te besteden aan DUIT vragen wij ons af of dit bedrag primair ingezet wordt voor de doelgroep ouderen.

Onze tweede opmerking betreft projectnummer 29 en projectnummer 11.

Er wordt gesproken over de oprichting van een zgn. zorgloket welke op haar beurt wordt geïntegreerd met servicepunten. Aangezien de gemeente vergaande plannen heeft voor wat betreft de plek en invulling van het informatiepunt en de ouderenadviseurs lijkt ons een overleg tijdens de planvorming op zijn plaats.

Voorgesteld wordt om een onderzoek te doen naar het functioneren van de tijdelijke verzorging. Ons is niets bekend van een projectaanvraag in die richting. Kunt u ons informeren over de achtergronden van uw voorstel om hier F 5.000,- aan toe te kennen.

Bij project nummer 29; zorggarantie voor ouderen willen wij opmerken dat tijdelijke verzorging zonder indicatie alleen mogelijk is als de verzorging niet als AWBZ verstrekking plaats vind. Voor de AWBZ is een indicatie verplicht.

Wij zien u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend, .



Mevr. I.v.d.Berg