

Gemeente

de heer W. L.

Verslag Lokabel d.d. 19 maart 2001

015 2602631
015 2602634

Aanwezig:	De heer L. de Haan	Grotius Co
	De heer J.A. van Staalduinen	Christelijk Lyceum Delft
	De heer H.T. Bogaards	Christelijk Lyceum Delft
	De heer R. Cuperus	St. Reformatisch Onderwijs
	De heer E.H. Otto	Openbaar Primair Onderwijs
	De heer A.H.. Pesant	Openbaar Primair Onderwijs
	De heer R.E. Hoebe	Openbaar Primair Onderwijs
	De heer Th.F.J. van de Gazelle	St. Stanislascollege
	De heer A.J.M.G. Spee	St. Stanislascollege
	De heer E. Tuk	Protestants Chr. Basisonderwijs
	Mevrouw W.C.M. Cools	Laurentiusstichting
	De heer K.H. Oey	Delftse Montessorischool
	De heer M. Nitzsche	Vrije School Widar
	De heer J.D. Rensen (voorzitter)	wethouder Onderwijs (na 21.15 uur)
	De heer W. Boskeljon	Vakteam Onderwijs
	De heer A. van Peppen	Adviseur m.b.t. werving personeel
	Mevrouw C.J.C. van Starrenburg	Vakteam Onderwijs (verslag)

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

Mededelingen:

- * Maandag 19 maart is het IHP verzonden. Reageren vóór 18 juni 2001
- * Over 14 dagen heeft de Delftse Courant een aparte bijlage over de historische kaart van Delft. Ieder huis in het centrum van Delft staat er op. De Johannes Vermeerstichting heeft een sponsor gevonden, om deze kaart op A-1 formaat en geplastificeerd ter beschikking te stellen. Ook het vakteam onderwijs draagt een stukje bij. Voor iedere locatie zijn twee kaarten beschikbaar, omdat het A1-formaat is zal verzocht worden de kaarten op te halen bij het vakteam onderwijs. Hierover volgt nog een mailing.

2. Verslag van 11 december 2000.

- pagina 1: de heer de Haan was 11 december niet aanwezig.
de naam van de heer Nitzsche staat verkeerd geschreven.
- pagina 2: de heer van de Gazelle vraagt of de verdeelsleutel (leerling-aantal) ook toegepast wordt op de inkomsten. Er worden verschillende verdeelsleutels toegepast t.a.v. de uitgaven/inkomsten. In de vorige vergadering is dit criterium afgegeven. Hij vindt de gemeente niet consequent.
De heer Boskeljon antwoordt hierop dat het voorstel komt uit de werkgroep en bij punt 4 besproken kan worden.
- pagina 2: laatste regel, kindsplaatsen wijzigen in kindplaatsen
- pagina 5: De heer Rensen antwoordt dat de interpretatie de onze kan zijn, moet worden uitgelegd als: wij staan ook achter deze tekst van minister Hermans, maar interpreteren deze anders.

Na deze wijzigingen is het verslag van 11 december 2000 vastgesteld.

3. OBP "De bakens verzet".

Het college heeft het OBP vrijgegeven.

Als voorgenomen besluit moet het nu richting medezeggenschapsraden en

belanghebbenden. Alle reacties die binnenkomen vóór 4 mei zullen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming over het OBP.

Op 18 juni komt het terug in LOKABEL, 19 juni in de commissie en 28 juni in de gemeenteraad.

In een vorige vergadering is afgesproken dat alle GMR'en mee kunnen praten.

De eerste ronde:

Mevrouw Cools: wijst erop dat alle opmerkingen die vanavond geplaatst worden niet staan in het OBP dat naar de MR'en gaat.

De heer Hoeben: stelt voor dat als het verslag snel klaar is, dit met het OBP meegezonden kan worden.

De heer Boskeljon: De gemeente neemt dit voorstel over.

Mevrouw Cools: vindt het een goed plan. Het is nog niet behandeld in haar bestuur. Zij heeft een aantal opmerkingen/vragen:

blz.6: De koppeling administratie scholen en leerplicht, gaat dit alleen over verzuim? In het kader van de wet op privacy wil ik hierover nog overleg.

De heer Boskeljon: antwoordt in principe niet alleen verzuim, ook de administraties kunnen gekoppeld worden. De gemeente wordt hiertoe gedeeltelijk verplicht van rijkswege. Het Centraal Bureau Statistiek zal gekoppeld worden met de gemeentelijke leerplichtadministratie.

blz.9: De inrichting zorgplatform primair onderwijs, moet dit niet uit WSNS komen?

De heer Boskeljon: antwoordt dat de gemeente een aanjaagfunctie voorstelt. Er is weinig toenadering vanuit de samenwerkingsverbanden. Er zijn vier jaar geleden afspraken gemaakt maar er is weinig voortgang. Het streven is één zorgstructuur zoals VO/SVO.
In de definitieve tekst zal de gemeente het zorgplatform duidelijker omschrijven.

blz.9: Tekstueel, de wij-vorm is onduidelijk.

De heer Boskeljon: antwoordt, de wij-vorm = Wij, college van B&W

blz.10: Integratie WSNS. Op 28 mei is een geactualiseerd rapport uitgebracht. Is dit naar de besturen gegaan? Zo niet, dan wil mevrouw Cools graag het rapport ontvangen.

De heer Boskeljon: antwoordt dat het rapport, op basis van toestemming van de WSNS-besturen, nog niet is vrijgegeven, maar hij gaat er vanuit dat de Laurentius stichting van de "hoed en de rand" weet

blz 10: De deskundige hulp aan kleuters. Is er een structurele oplossing mogelijk door bij WSNS een IOBK klas in te passen.

De heer Boskeljon: legt uit dat in de beleving van de gemeente naar een samenwerkingsverband gegaan wordt en dat in dat kader geen tweede afdeling past.

blz.11: voor jonge risicokinderen een andere term gebruiken in deze context (voorschool).

De heer Boskeljon: antwoordt dat de term jonge risicokinderen is niet goed gehanteerd in de voorschool.

blz.11: derde zin van onderen weg i.v.m. privacy

De heer Boskeljon: heeft in de bijlage aangegeven dat de gegevensinzameling deels gebaseerd is op een verplichting van de wetgever.

- blz.12: In het schema hoort nog: spreken, spelling/taalbeschouwing en bij groep 3 schrijven.
- De heer Boskeljon: kijkt of het schema bijgesteld moet worden. Dit wordt in de definitieve tekst meegenomen.
- blz.15: De discussie met het zorgplatform, over wat zij vinden van het leerlingvolgsysteem, moet nog plaatsvinden
- De heer Boskeljon: zegt toe een werkgroep in te stellen over de monitoring. Deze werkgroep zal in de eerste plaats voor voldoende draagvlak moeten zorgen.
- blz.17: het bestuur van SWV Delft Plus, valt dit onder VO/SVO?
- De heer Boskeljon: antwoordt dat VO/SVO het hart is van SWV Delft Plus. De Plus staat voor een extra verbreding. Hierbij is De Wissel ondergebracht en de jeugdhulpverlening.
- blz.22: bij VSO/ZMOK mis ik het primair onderwijs. Dit is ^{ge}inventariseerd bij de basisscholen, maar een school bepaalt niet of een kind ZMOK is maar de PCL beslist of een kind in aanmerking komt. De vraag had genuanceerder aan het primair onderwijs gesteld moeten worden.
- De heer Boskeljon: zegt dat het haalbaarheidsonderzoek herhaald zou moeten worden omdat in het beeld van de gemeente onvoldoende leerlingpotentieel voor het primair onderwijs is.
- De heer Rensen: is zich bewust van het dilemma. Zegt van een aantal concrete gevallen te weten die nu thuis verblijven. Voor een structurele voorziening zijn er te weinig leerlingen.
- blz.31: Het bijhouden van gegevens en vacatures. Daarover eerst overleg i.v.m. privacy.
- blz.33: Hetzelfde als blz.31, eerst discussie aangaan over hoe we met deze gegevens omgaan.
- Als laatste nog een aandachtspuntje: de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs. In het OBP iets over opnemen. In vorige OBP, staat iets over de financiën openbaar onderwijs, in de volgende plannen niets meer. Kunnen de financiën inzichtelijke gemaakt worden.
- De heer Boskeljon: antwoordt dat de gemeentelijke begroting ter inzage ligt en een openbaar stuk is. Daar wordt de inzet van Delft voor het openbaar onderwijs verantwoord. Het onderwijsbeleidsplan als instrument voor Lokaal beleid leent zich daar niet voor.
- De heer Tuk: heeft complimenten voor het OBP. Het is een duidelijk stuk. De gemeente moet nog wennen aan de rol van lokaal onderwijs, er staan alleen foto's van openbare scholen in.
- De heer Boskeljon: antwoordt wanneer we het leuker kunnen maken doen we mee, als er leukere foto's zijn kunnen ze ingeleverd worden.. De heer de Haan laat zijn afdeling nieuwe tekeningen maken.
- De heer Tuk: wat betreft de brede school, op blz. 23 t/m 25 wordt verteld over het programma en wat er niet kan in de huisvesting. Het is niet het sterkste deel om aan te geven wat de gemeente niet gaat doen. Concreet aangeven wat de gemeente wel gaat doen.
- De heer Rensen: antwoordt dat de brede school een vrije functie krijgt in de schoolgebouwen, door het aanhalen van verschillende financiële stromen. De brede school moet verbindingen leggen, plussen realiseren. Bij de brede school ontstaat een beeld van een prachtig gebouw, we

gaan echter de voorzieningen die bestaan gebruiken.

De heer Spee:

blz.14: Vormgeving zorgloket. Daarmee zijn de nieuwe leerwegen een feit, dit is fout.

blz.41: In de passage over het IHP wordt de komst van het VMBO niet vermeld.

De heer Boskeljon: zal deze passage nogmaals bekijken.

De heer Rensen: denkt dat hiermee bedoeld wordt punt 1 blz.42, de beperkte macht van de gemeente

De heer van de Gazelle: Het plan is qua aanpak een logisch voortvloeisel uit de kaderbrief.
- Delftse onderwijs monitor, met name het beleid volgen of het vruchten afwerpt. In thema's, soms doelstelling expliciet, soms impliciet. Op dat punt kan het plan nog winnen aan helderheid.

De heer Boskeljon: is het ermee eens dat er onvoldoende scherpe doelstellingen in staan. Dit wordt een taak voor de functionaris die dit specifieke onderdeel gaat oppakken.

De heer Hoebe: onderstreept een haalbaarheidsonderzoek zmk in het primair onderwijs.
Als 2e suggestie stelt hij voor ook het IOBK hieraan te verbinden.

De heer Pesant: wil graag weten waarom de gemeente f 20.000,-- aan de GGD, logopedie moet bijdragen.

De heer Boskeljon: antwoordt dat hij dit bedrag heeft doorgekregen van de GGD en vanuit hun berekening is dit terecht.

De heer de Haan had een prettig weekend door het lezen van het OBP. Complimenten.
blz.18: De middelen voor De Wissel worden aangewend voor een zorgloket.

De heer Boskeljon: gaat er vanuit dat in 2003-2004, de Wissel en zorgteams zijn ingekaderd. Doelstelling is één zorgloket.

blz.34: onderwijsmonitor, de 100.000,--/70.000,-- waar komt dit verschil vandaan?

De heer Boskeljon: antwoordt dat er al f 30.000,-- in de onderwijsmonitor zit in het lopende OBP en dat er f 20.000,-- extra wordt ingebracht.

blz.40: Het aanbod Natuur & Milieu. Hierbij twijfelt de heer de Haan aan de effectiviteit en wacht het onderzoek af.

blz.41: De groei leerlingen voortgezet onderwijs vergt financiële inspanning van de gemeente wat betreft huisvesting. De 2e fase vergt, door veranderde didactiek ook financiële inspanning van het voortgezet onderwijs.

De heer Rensen: zal de zin aanvullen met: *én onderwijs inhoudelijke ontwikkelingen.*

De heer Cuperus:

blz.11: Schooljaar 2001 - 2003, wijzigen in schooljaren.

blz.10: Integratie WSNS, moet worden de *betrokken* besturen.

De heer van Staalduinen: heeft moeite met de titel van het OBP en zou liever zien "een andere koers en niemand overboord".

Het EZH-project, vervanging op termijn, over welk bedrag gaat dit?
De heer Boskeljon: antwoordt dat de titel een opvolging is van nautische titels, na "Top en Takel", "Kerend Tij" nu dus "De bakens verzet". Een ieder kan er eigen uitleg aan geven. Maar de gemeente Delft ziet in dit plan dat voor het eerst sinds jaren geen bezuinigingstaakstelling kent een nieuw perspectief. "De bakens zijn dus zeker verzet".

De schoolbesturen zijn wettelijk niet gehouden het OBP richting MR te sturen.
De besturen zijn zelf verantwoordelijk voor inspraak. Alle besturen gaan akkoord dat de gemeente de inspraak organiseert.
De scholen/besturen worden benaderd over het aantal toe te zenden exemplaren.

Tweede ronde:

De heer Nitzsche: geen inhoudelijke opmerkingen.

De heer Oey: In de inleiding staat de nieuwe rol van de gemeente, hoe is de rol van de gemeente veranderd in Kerend tij?

De heer Rensen: antwoordt dat er in de loop van de OBP periode nieuwe bevoegdheden zijn bijgekomen. De rol is vormgegeven in het OBP.

De heer Oey: In de bijlage producten, de gemeente doet erg veel. Kan er een gids gemaakt worden om alle structuren inzichtelijk te maken. Wie doet wat met wie en waarom. De website van de gemeente kan hiervoor gebruikt worden.

De heer Rensen: vindt het een correcte constatering. Er zijn voldoende structuren binnen de gemeente bezig om een sociale kaart van de stad te maken. Gelijk iets realiseren voor onderwijs, wellicht onder te brengen bij het onderwijsportal.

De heer Bogaard: heeft de discussie ruim een jaar gevolgd, er is goed geluisterd en het is goed verwoord. Ook het voortgezet onderwijs is goed in beeld.

Mevrouw Cools: zal het OBP voorleggen aan directie en MR. Redt de datum 1 mei niet en vraagt twee weken uitstel.

De heer Tuk: zal het plan bespreken en een positief advies adviseren.

De heer van de Gazelle: zal een positief advies voorleggen aan de MR.

De heer Hoebe: zal positief adviseren richting GMR openbaar onderwijs en directies.

De heer de Haan: zal de MR positief adviseren.

De heer Cuperus: zal positief adviseren.

4. "Impuls personeelsbeleid".

a. Criteria voor toewijzing woningen

B&W heeft 20 woningen toegewezen. Dat is een druppel op een gloeiende plaat gezien het aantal vacatures.

De woningbouwverenigingen vinden deze actie niet in hun beleid passen, vandaar dat er heel secuur omgegaan moet worden met de toekenning. Met de woningen mogen we niet werven. De woningen zijn gekoppeld aan de gemeenschappelijke wervingscampagne.

Op internet wordt men verwezen naar de www.pagina. Op het sollicitatieformulier dient men aan te geven hoe men aan de vacature is gekomen. Op dat moment doet men mee. Indien aan alle criteria wordt voldaan maakt men een gereede kans op een woning. De regels van de woonkrant worden aangehouden. De inkomensgrens is een hard criterium, minimaal 4000,-- maximaal 8000,-- voor een gezin van 3 personen of meer en een huur van 973,-- tot 1149,-- Bij de woningen moet niet gedacht worden aan

riante eengezinswoningen.

De heer Tuk vraagt waar hij iemand dan de eerste drie maanden laat?

De heer van Peppen antwoordt dat alleen de mogelijkheid aan medewerking aan een woning gegeven kan worden. Als mensen benoemd zijn draaien ze in de eerste tranche van half september mee.

Bij een hoog aantal potentiële kandidaten, wordt de kans gereduceerd.

Tevens is er in de werkgroep een nieuw criterium bijgekomen, namelijk dat het niet geldt voor tijdelijke vervanging.

Het adverteren viel dermate mee dat op advies van het VO, 1 maal meer herhaald zal worden nl. op 9 juni.

2/3 betaald de gemeente, 1/3 de scholen/besturen. Uitgaande van 15.000 leerlingen kost de werving f 1.25 per leerling.

De heer Oey vraagt of er ook gedacht is aan koopwoningen?

De heer Boskeljon antwoordt dat dit slechts een noodprocedure is. Door het grote aantal vacatures bij het vakteam onderwijs is de heer Van Peppen als externe aangetrokken. In augustus kan het totale beleid waarschijnlijk in volle breedte gaan gelden en zal het plan verder uitgewerkt worden.

De heer Hoeben vraagt of flexibiliteit een zacht criterium is, afhankelijk van het aantal kandidaten. Bij minder dan 20 kandidaten worden dan de criteria versoepeld?

De heer van Peppen antwoordt dat we dat niet willen. We mogen niet zomaar woningen vergeven. We moeten aan de woningbouwverenigingen laten zien dat we er serieus mee omgaan. De omvang vacature wordt wel meegenomen, daarna gaan we omlaag.

De heer Spee wil graag in september een tussentijds verslag in LOKABEL.

De heer van de Gazelle vraagt nogmaals om consistent de verdeelsleutel voor de gelden handhaven.

De heer Boskeljon antwoordt dat over de toerekening van het budget nog zal worden nagedacht. Hij zal pogen de wethouder over te halen alles te betalen.

Conclusie:

De leden van LOKABEL geven hun goedkeuring aan:

1. plan van aanpak met betrekking tot de werving;
2. criteria voor toekenning van de woningen;
3. de begroting.

Tot slot vraagt de heer van Peppen:

* alle besturen hun logo te mailen naar Erik Tak Publicity. Mevrouw van Starrenburg zal in week 13 alle scholen/besturen hierover benaderen.

* alle besturen/scholen een vacaturepagina te maken, anders kan de link niet gelegd worden. Na half april de vacaturepagina up to date te houden.

De gemeente Delft geeft hierbij geen ondersteuning. Als er problemen zijn kunnen deze gemeld worden bij mevrouw van Starrenburg, toestel 2602631.

b. Instelling werkgroep “Impuls voor personeelsbeleid”.

De leden van LOKABEL geven instemming voor het verder functioneren van de bestaande werkgroep.

Extra agendapunt "Regio initiatief"

De brief van de Laurentiusstichting staat abusievelijk bij ter kennis name, dit is een voorstel.

De heer Boskeljon vraagt of er interesse is om regionaal bij het Ministerie aan te kloppen om middelen vanuit Rijksweg te vragen voor personeelsbeleid. Het is zeker een poging waard, in 1991 is het ook gelukt.

De heer Tuk zegt het initiatief van harte te ondersteunen. Hij adviseert de regio wel te polsen maar als er geen belangstelling door te gaan met de Delftse besturen.

Mevrouw Cools en de heer Boskeljon zullen de regio benaderen en een brief schrijven. Na de vergadering zullen zij een afspraak maken.

Rondvraag

De heer Tuk: Er is structureel personeels tekort. Is er bereidheid om gezamenlijk maatregelen te nemen of doet ieder dat op zijn eigen manier?

Incidenteel zijn er kinderen naar huis gestuurd. Clusteren ATV, zodat alle kinderen op hetzelfde tijdstip vrij zijn, is een oplossing.

De heer Rensen: antwoordt dat wellicht de verschillende besturen bij elkaar kunnen komen om informatie uit te wisselen. Het vakteam Onderwijs is bereid dit te organiseren.

De heer Boskeljon: denkt dat de werkgroep die bezig is met werving personeel dit kan organiseren.

De heer Tuk: er speelt nog steeds een discussie over de verantwoordelijkheid tijdens schoolzwemmen. Zijn er in Delft regels voor.

De heer Rensen: antwoordt dat een regeling daarover in LOKABEL aan de orde is geweest met het verzoek aan de besturen dit over te nemen.

De heer Rensen: vindt het van belang te weten hoe er meer om is gegaan. Hij verzoekt het vakteam een briefje te sturen met deze vraag en als men er anders mee omgaat, te vertellen op welke manier. Ook nogmaals de stukken toevoegen.

De heer Hoeben: vult nog aan dat de landelijke modelregeling van toepassing kan zijn. Het openbaar onderwijs Delft heeft hem al. Naast elkaar leggen.

De heer Nitzsche: vraagt zich af of de wervingstekst wat scherper kan. Hij zal een suggestie mailen naar mevrouw van Starrenburg.

De voorzitter sluit om 22.45 uur de vergadering.