

**Gemeenschappelijke MedezeggenschapsRaad
voor het openbaar primair onderwijs**

**Agenda voor de vergadering op
Dinsdag 11 juni 2002 van 20.00 – 22.00 uur
Villa Knotz – Voorhofdreef 270, Delft**

Agenda:

1. Opening/ mededelingen
2. Verslag 6 februari 2002
3. Stand van zaken MR Jan vermeer/5 mei Dalton
Toelichting: A. Pesant
4. Bestuursformatieplan (bijlage)
Instemmingsrecht: personeelsgeleding
advies: oudergeleding

Personeelssituatie augustus 2002
Informatief
5. Budget Organisatie & Ontwikkeling
Informatief
6. Stand van zaken: verzelfstandiging van het openbaar onderwijs - de
bestuurlijke samenwerking met Rijswijk.
Toelichting: A. Pesant
7. Planning GMR (wordt nagezonden)
8. MR-cursus
9. Rondvraag

Gemeenschappelijke Medezeggenschaps Raad

Verslag 6 februari 2002

Aanwezig:

De Omnibus:	R. Ammerlaan - J. Driessen
De Delta :	B. Hoekstra – B.Rotteveel
De Eglantier:	A. Overmars
De 5meidalton:	J. Engberts
De Bouwsteen:	L. Moleveld, K.van Scheijndel
De Freinetschool:	M. Koppenaal - de Lange, L.Geeraert
S. Carmiggelt:	C. Hoeksema, M.Toonen
Vrijenban:	M.de Bruijn, G.Zwinkels
Gemeente Delft:	A. Pesant, T. van Starrenburg (not.)
WSNS:	R. Hendriks

Afwezig met melding:

Vrijenban:	M.v.Delden
Jan Vermeer :	K.Keizer
Onbekend:	E. Kraai

1. Opening/mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

- Mevr.Overmars heeft geïnformeerd naar MR-cursussen. Totaal zijn het 4 avonden, 2x in april, 2x in mei. De kosten van deze cursus bedragen € 150 en voor leden VOO € 75 p.p.

Graag melden wie er ondanks de prijsverhoging toch meedoen met de cursus, het emailadres van mw. Overmars is: dbsbv@xs4all.nl

- Agendapunt 6, Kaderbrief GOA vervalt. Komt op een volgende vergadering ter sprake.
- Toevoegen agendapunt: MR-positie Jan vermeer/5 mei daltonschool

2. Verslag 15 oktober + 27 november 2001

Graag af-/aanwezigheid vermelden.

Brief advies GMR t.a.v. verzelfstandiging bij volgend verslag doen.

Verslagen vastgesteld.

3. Zorgplan (toelichting R. Hendriks)

De PCL wordt vanaf de aanmelding genoemd, maar in het voortraject zijn al stappen ondernomen door het Primair onderwijs. De volgende stap is monitoring, hiermee zijn al een aantal instellingen mee bezig.

Op bladzijde 12 wordt de werkgroep kwaliteitseisen genoemd. De status van deze werkgroep is adviserend richting directie en IB. De samenstelling van deze werkgroep wordt bepaald oor de coördinator en bestuur. Doel is optimale ontwikkeling van de leerling maar ook eisen te stellen aan de kwaliteit van leerkrachten.

VVE en GOA zijn hier ook mee bezig, dubbeling voorkomen. Uit de wensen (febr. 2001) is een selectie gemaakt. Wordt 15 februari 2002 besproken in managementoverleg.

De leden van de GMR geven een positief advies.

4. **Het protocol “schoolzwemmen”**

De verordening is een update. Geldt voor alle Delftse scholen en de zwembaden. Het aantal leerlingen in het Delftse model is maximaal 15. Kinderen die niet meezwemmen, blijven op school. De bouwsteen wijkt af in overeenstemming met lokaal beleid. Juridisch ligt de eindverantwoordelijkheid bij de school/leerkracht. Voor het zwemmen begint is er overleg tussen de badmeester en de leerkracht. Het initiatief ligt bij het zwembadpersoneel.

Als bij ziekte van zwembadpersoneel te veel leerlingen per leerkracht zijn, gaat het zwemmen niet door. Bij grotere groepen, ouders meevragen, ook i.v.m. het toezicht bij vervoer school-zwembad en terug.

Blz. 6: het **dient** aanbeveling om per school een contactpersoon aan te stellen, wijziging in per school **moet** er een contactpersoon worden aangesteld. De heer Pesant neemt opmerking mee naar lokaal beleid, mw. Thijsse. Het protocol is gemeentebreed bedoeld, wellicht komen er vanuit andere besturen nog opmerkingen. De leden van de GMR geven positief advies met als kanttekening de wijziging van de Freinetschool.

5. **Notitie “Delftse monitor”**

Komt vanuit het Onderwijs BeleidsPlan. De reservering is ook opgenomen in het OBP. De besturen zijn akkoord om het Delftse onderwijs te monitoren. Het is een leerlingvolgsysteem naar de ontwikkeling van de leerling en om met de rest van Nederland te vergelijken. De eerste 2/3 jaar merken de scholen nog niets. De totale leerlingadministraties worden opgeschoond. Dan wordt er gekeken wat men wil weten. De uitkomsten komen niet op internet i.v.m. privacy.

In de besturenfusie zal het een deel van de onderhandelingen zijn om te kijken of Delft Parallel loopt met Rijswijk. De heer Pesant houdt de GMR op de hoogte van de stand van zaken.

6. **Kaderbrief “Gemeentelijke Onderwijs Achterstandplan 2002 – 2006”**

Agendapunt is vervallen/uitgesteld.

Hiervoor is ingelast:

Positie MR 5 mei Dalton/Jan vermeer.

In het reglement van de GMR staat letterlijk: iedere afzonderlijke MR kiest twee leden voor de GMR. Beide scholen willen een volledige afvaardiging in de GMR. De leden nemen dit mee om te bespreken met achterban.

Volgende vergadering besluitvorming hierover.

Is de omvang van de MR van een school gerelateerd aan het aantal leerlingen?

De heer Pesant zal dit nakijken en komt hier de volgende vergadering op terug.

Herziening reglement:

De reglementen van de MR (1983) en de GMR (1992) wordt gelijktijdig met de verzelfstandiging herzien.

7. **Verzelfstandiging Openbaar Onderwijs en bestuurlijke samenwerking Rijswijk**
Verzelfstandiging:

De heer Pesant blijft in ieder geval tot 1 augustus als ad interim. De heer de Lange is aangenomen als financieel consulent. Mevrouw Kruize is personeelsconsulent. De

heer Denneboom blijft als externe tot 1 april voor drie dagen per week en vanaf april blijft hij nog een dag per week werkzaam bij openbaar onderwijs.

Voor ondersteuning vindt werving plaats.

Half maart verhuist het openbaar onderwijs naar de Buitenhofdreef, Villa Knotz en is de werkeenheid fysiek losgekoppeld.

Fusietraject:

7 februari is de intentieverklaring met Rijswijk ondertekend.

De offerte aanvraag externe begeleiders loopt. Zij gaan in kaart brengen hoe de financiële risico's af te dekken en maken de aanbevelingsstructuur.

De positie van de GMR ligt op dit moment lastig maar mag niet verzwakken. De heer Pesant komt hierop terug.

Rijswijk zit in een ander samenwerkingsverband. PCBO/RK + WSNS zijn ook al in gesprek.

Samenwerking wordt opgenomen in schema.

8. **Vakantierooster 2002-2003**

De Vrijenban heeft een 23.45 uur rooster. De heer Pesant antwoordt dat dit op school niveau is geregeld.

Het aantal margeuren is klein. Over 4 jaar moet een bepaald aantal worden gedraaid, verschillen per jaar compenseren.

De leden van de GMR geven een positief advies t.a.v. het vakantierooster.

9. **Rondvraag**

Delta: Is het niet handig om een onderzoek te starten naar een ander besturingssysteem? Wellicht namens alle scholen in Nederland onderhandelen met Microsoft.

De heer Pesant vraagt de heer Houweling om dit aan te kaarten in DIA

De volgende GMR-vergaderingen:

11 juni 2002 - Villa Knotz, Buitenhofdreef 270, Delft

C O N C E P T.

Bestuursformatieplan openbaar
primair onderwijs
Gemeente Delft
cursusjaar 2002-2003
(versie 1.1)

1. Inleiding

Het belang van het voeren van formatiebeleid is de afgelopen jaren sterk toegenomen. De steeds groter wordende autonomie van schoolbesturen betekent meer en meer verantwoordelijkheid. Voor het bevoegd gezag betekent het echter ook meer financiële risico's. In de CAO voor het primair onderwijs is dan ook terecht de verplichting opgenomen om inhoud te geven aan een meerjarenformatiebeleid. Genoemde CAO schrijft voor dat het meerjarenformatiebeleid jaarlijks wordt geactualiseerd aan de hand van een bestuursformatieplan.

In het formatiebudgetsysteem zoals we dit kennen in de sector primair onderwijs, heeft het formatieplan verscheidene functies. In de eerste plaats wordt in het formatieplan gespecificeerd op welke wijze het formatiebudget wordt besteed en op welke wijze een en ander wordt bekostigd.

In de tweede plaats maakt het formatieplan alle betrokkenen duidelijk op welke wijze de formatie wordt ingezet en ingevuld. Het vormt de concrete vertaling van de keuzes die door het bevoegd gezag op formatief terrein zijn gemaakt.

In de derde plaats is het formatieplan de juridische basis voor het treffen van bepaalde besluiten met rechtspositionele gevolgen. Een ontslagbesluit wegens verminderde werkzaamheden moet gebaseerd zijn op het formatieplan. De formele redenen voor een dergelijk ontslag moeten zijn opgenomen in het vastgestelde formatieplan. Hetzelfde geldt voor plaatsing van een personeelslid in het risico dragend deel van de formatie (rddf). Ook dit dient het bevoegd gezag in het formatieplan vast te leggen. Gebeurt dit niet, dan kan uiteindelijk geen ontslag volgen.

Tot slot wordt in het formatieplan een meerjarenperspectief geschetst, waardoor het mogelijk wordt om tijdig de noodzakelijke aanpassingen in de personeelsbezetting door te voeren.

Deze notitie met het bijgevoegde voorstel voor het vaststellen van het bestuursformatieplan 2002/2003 richt zich op het openbaar primair onderwijs in de gemeente Delft.

2. Relevante ontwikkelingen

In deze paragraaf worden de recente ontwikkelingen besproken die van belang zijn bij de formatieplanning in het algemeen en het opstellen van het bestuursformatieplan in het bijzonder.

Klassenverkleining

Na de eerste stap van de klassenverkleining die per 1 augustus 1997 werd gezet, was de tweede stap in principe voorzien per 1 augustus 1999. De kritiek bij de eerste stap dat er onvoldoende lokalen beschikbaar waren om de klassenverkleining feitelijk inhoud te geven heeft als resultaat gehad dat al in 1999 van de kant van het Rijk geld beschikbaar werd gesteld voor de bouw van lokalen waarbij de bouw kon worden afgestemd op het tijdig realiseren van het aantal lokalen dat nodig was bij de per 1 augustus 2002 nagestreefde verhouding van 1 leerkracht op 20 leerlingen. Het betekende ook dat de tweede en derde stap voor verbetering van de formatie pas per 1 augustus 2000 resp. 1 augustus 2001 konden worden gezet. De klassenverkleining heeft (vooralsnog) uitsluitend betrekking op de klassen in de vier laagste groepen van de basisschool. De gemiddelde groepsgrootte is in de afgelopen jaren gefaseerd verkleind. De laatste stap in het kader van de klassenverkleining onderbouw vindt plaats op 1 augustus 2002.

Vereenvoudiging formatieregeling

Vanaf 1 augustus 2000 geldt het principe dat de toekenning van de formatie voor elke leerling gelijk moet zijn. Alleen wanneer er verschil is tussen leerlingen dat reden is voor extra onderwijsaandacht, is er reden de omvang van de formatietoekenning per leerling aan te passen. De hoofdlijnen van de formatieregeling kunnen als volgt worden weergegeven:

- a. *Lineaire basisformatie*: er is sprake van een lineaire toekenning. Als basisbekostiging geldt een vaste hoeveelheid formatie per leerling. Daarbij wordt wel onderscheid gemaakt tussen de onderbouw en de bovenbouw. Voor de onderbouw geldt vanaf 1 augustus 2002 (zie hiervoor) een ratio van 1 leerkracht op 20 leerlingen. De ratio van de bovenbouw ondergaat (vooralsnog) geen verbetering en blijft ongeveer 1 leerkracht op 28 leerlingen. Om er voor te zorgen dat de gunstiger ratio van de onderbouw ook daadwerkelijk ten goede komt aan de jongere kinderen is deze formatie geormerkt.
- b. *De gewichtentoeslag*: er geldt een gewichtentoeslag in de vorm van een afzonderlijke formatiecomponent (BOA-formatie). Ook hier is sprake van lineaire toekenning. Er geldt een drempel in de toekenning (9%). Deze formatie voor "speciale doeleinden" moet ingezet worden in overeenstemming met het gemeentelijk onderwijsachterstandenplan.
- c. *De kleine-scholentoeslag*: een volledige lineaire toekenning van de formatie per leerling zoals onder a. aangegeven, zou ernstige negatieve gevolgen hebben voor de kleine scholen (minder dan 145 leerlingen), althans wanneer wij dit bezien in relatie tot de hoeveelheid formatieve ruimte waarover deze scholen in het verleden konden beschikken. Deze scholen ontvangen dan ook extra formatie. Hoe kleiner de school, hoe meer kleine scholentoeslag.
- d. *Opslagen*: naast de voorgaande componenten is er sprake van opslagen die ook lineair worden toegekend. Voor de *taakrealisatie* wordt uitgegaan van een opslag van 0,45 fre per leerling. Daarnaast geldt een opslag in fre's voor de hogere inschaling van directieleden. De opslag voor het schoolprofielbudget komt ingaande 1 augustus 2002 te vervallen. De betreffende geldmiddelen worden vanaf deze datum toegevoegd aan het schoolbudget ontwikkeling en ondersteuning (O&O).
- e. *Zorgformatie WSNS*: de omvang van de zorgformatie is per 1 augustus 2001 bepaald op 0,423 fre per leerling, *ongeacht de grootte van de school*, en zonder ophoging met 3% van het aantal leerlingen. De zorgformatie wordt door het ministerie rechtstreeks overgemaakt naar een centraal punt binnen het samenwerkingsverband WSNS (centrale dienst).
- f. *Nevenvestiging*: aan een basisschool bestaande uit een hoofd- en een nevenvestiging bestaat soms de situatie dat de school als geheel minder formatie ontvangt dan wanneer beide vestigingen zelfstandige scholen waren geweest. In dat geval wordt driekwart vergoed van het verschil tussen de basisformatie berekend voor de gezamenlijke school en de basisformatie berekend voor de afzonderlijke vestigingen samen. Uitgaande van de geldende (lineaire) systematiek kan het verschil alleen het gevolg zijn van een andere uitkomst van de kleine-scholentoeslag.
- g. *Aanvullende formatie*: met ingang van het schooljaar 2002/2003 komt er geen verandering in de huidige regelingen van aanvullende formatie voor bijzondere omstandigheden. Hierbij kan gedacht worden aan extra formatie in verband met de aanwezigheid van gehandicapte leerlingen.
- h. *Groeiregeling*: groeiformatie kan worden verkregen wanneer sprake is van een groei met ten minste 13 leerlingen. Daarmee is het voor scholen direct duidelijk wanneer zij voor groeiformatie in aanmerking kunnen komen. De betekent echter wel dat het effect van de gewichten in het kader van de groeiregeling geen rol meer speelt. Bovendien dienen kleine scholen bij toepassing van de groeiregeling rekening te houden met een korting op de kleine-scholentoeslag.

Herziening gewichtenregeling

De voorgenomen herijking van de leerlingengewichten laat nog steeds op zich wachten. Na de zomervakantie 1998 kwam een onderzoek naar de gewichtenregeling gereed. Hoewel het onderzoek overtuigend aantoont dat de huidige criteria niet meer van deze tijd zijn en het fundament voor de toekenning dan ook hoe langer hoe zwakker wordt, is inmiddels ook duidelijk geworden dat hier vooralsnog geen verandering in wordt aangebracht. Het voornemen bestond de gewichtenregeling samen met het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid opnieuw aan de orde te stellen, dit in het kader van de voorbereiding van de tweede planperiode GOA. Inmiddels is herijking van de gewichten weer verder doorgeschoven, doordat eerst een advies aan de Onderwijsraad is gevraagd. Te verwachten is dat de kwestie na het uitbrengen van het advies doorgeschoven wordt naar een nieuw regeerakkoord.

Betere beloning schoolleiders

Ingaande 1 maart 2001 zijn de salarissen en carrièrepatronen van directeuren en adjunct-directeuren aanmerkelijk verbeterd. Bovendien werd de vaststelling van de schaal in de basisschool uitgebreid, doordat nu vanaf 400 leerlingen schaal DC (oud: schaal 12 pas bij 900 lln.) al wordt bereikt, terwijl voor scholen met meer dan 900 leerlingen een nieuwe schaal DC-uitloop is gecreëerd. De toelagen zoals die tot 1 maart bestonden zijn in de nieuwe salarissen geïntegreerd.

Aanpassing carrièrepatronen

Ingaande 1 maart 2001 is tevens besloten tot een aanmerkelijk eenvoudiger systeem van carrièrepatronen. In plaats van begintraject, aanloopschaal en eindschaal is er nu nog slechts sprake van een carrièrepatroon met één schaal die in principe van begin tot eind doorlopen wordt. Op 1 augustus 2001 vond tevens een inkorting van de carrièrepatronen plaats. Ingaande 1 augustus 2002 worden de bestaande carrièrepatronen opnieuw verder ingekort. Als gevolg van de aanpassing van carrièrepatronen heeft ingaande 1 augustus 2001 een herijking van de Fre-tabel plaatsgevonden (zie artikel I-P78 RPBO).

Herijking van de Fre-tabel heeft er in geresulteerd dat de ruilverhouding tussen de diverse functies is veranderd. In enkele situaties heeft dit geleid tot een wijziging in de toekenning van formatieve middelen. Zo is het salarie deel van de toeslag voor schoolleiding en de toekenning van zorgformatie verlaagd.

Schoolbudget ontwikkeling en ondersteuning (budget O&O)

Het afgelopen schooljaar is de discussie over de bekostiging van het primair onderwijs in een stroomversnelling gekomen. De aanleiding is het streven naar meer beleidsruimte op de langere termijn. De discussie tendeeft momenteel in de richting van lumpsumbekostiging. Inmiddels zijn al een aantal maatregelen genomen gericht op meer ruimte in de huidige situatie. Een voorzichtige omzetting van een deel van de formatierekeneenheden in geld heeft reeds plaatsgevonden. Daarbij gaat het om een nieuw budget: het Budget Ontwikkeling en Ondersteuning. In dit budget zijn een aantal afzonderlijke budgetten gebundeld.

Per 1 augustus 2001 is in het O&O-budget ondergebracht:

- het nascholingsbudget
- het budget IPB (integraal personeelsbeleid)
- de middelen voor bestuur en management (MOA-budget)
- extra toekenning voor scholen met veel allochtone leerlingen

Ingaande 1 augustus 2002 wordt het O&O-budget verder uitgebreid met:

- het schoolprofielbudget (ook wel pki-budget genoemd)

Verbetering FBS-systeem

Behalve een bundeling van aparte budgetten zijn ook maatregelen getroffen ter verbetering van het bestaande FBS-systeem. Zo wordt het lage verzilveringsstarief van thans ongeveer 66% verhoogd naar rond de 80% van de waarde van een fre. Het huidige "hoge" verzilveringsstarief bedraagt momenteel 83,2% van de waarde van een fre. Gestreefd wordt om zowel het lage als het hoge tarief gelijk te trekken, en dan op het niveau van het hoge tarief.

In de loop van het schooljaar 2001-2002 is tevens de mogelijkheid geopend van een extra verzilveringsmoment per 1 februari.

3. Speciale school voor basisonderwijs

Als gevolg van de invoering van de Wet op het primair onderwijs per 1 augustus 1998 zijn de toenmalige lom-, mlk- en iobk-scholen omgevormd tot speciale scholen voor basisonderwijs. De bekostiging van deze schoolsoort verschilt ingrijpend met die van de scholen waaruit zij voortkomen.

De wet onderscheidt drie componenten van de formatie, te weten:

- a. de basisbekostiging;
- b. de formatie voor speciale doeleinden;
- c. de zorgformatie.

De basisbekostiging komt overeen met de gemiddelde formatie van een basisschoolleerling. Deze basisbekostiging bedraagt, na uitzuivering van het schoolprofielbudget, met ingang van 1 augustus 2002 8,81 fre's per leerling. De formatie speciale doeleinden heeft betrekking op de faciliteiten voor de culturele minderheden. Vanaf de vijfde leerling worden vanaf 1 augustus 2002 7,81 fre's per leerling toegekend.

Deze twee componenten worden door het Rijk toegekend voor iedere leerling die op 1 oktober van het voorafgaande jaar stond ingeschreven aan de speciale school voor basisonderwijs.

De zorgformatie komt overeen met de *gemiddelde* kosten die een lom-, mlk- en iobk-leerling meer kost dan de basisbekostiging. Omgerekend op landelijk niveau komt dit neer op 12,6 fre per leerling. De speciale school ontvangt voor 2% van het totaal aantal leerlingen van het samenwerkingsverband rechtstreeks zorgformatie van het Rijk.

Overdrachtsverplichting in verband met de 2% bekostiging

De overdrachtsverplichting voor basisscholen aan speciale scholen heeft betrekking op de zorgformatie. Om er voor te zorgen dat de bekostiging van de speciale school op een adequaat niveau plaatsvindt dient het samenwerkingsverband zelf te bepalen waarvoor nog (aanvullende) formatieve bekostiging dient plaats te vinden. De kern van de gedachtegang daarbij is dat de bekostiging te laag zal zijn omdat de zorgformatie slechts voor 2% van het totaal aantal leerlingen binnen het samenwerkingsverband rechtstreeks door het rijk wordt toegekend. Het feitelijk aantal leerlingen van de speciale school voor basisonderwijs zal namelijk veelal hoger zijn.

Een beleidsmatige verantwoording van de (aanvullende) formatieve bekostiging is terug te vinden in het jaarlijks te actualiseren *zorgplan* zoals dit door het bestuur van het samenwerkingsverband WSNS wordt vastgesteld.

Grensverkeer

Als een leerling overgaat van een basisschool in het ene verband naar een speciale school in een ander verband, moeten in het daaropvolgende jaar formatierekeneenheden overgedragen worden door het samenwerkingsverband waaruit die leerling afkomstig is. Een en ander geldt zolang die

leerling op die speciale school aanwezig is. De maximale termijn bedraagt echter vier jaar. Bij vertrek van de leerling geldt de overdrachtsverplichting niet meer voor het daaropvolgende jaar. Gaat het om het eerste jaar dat de leerling is overgegaan, dan moet zowel de basisformatie (8,81) als de zorgformatie (12,6) door het samenwerkingsverband worden overgedragen. Is de leerling in latere jaren overgegaan, dan geldt dat alleen de zorgformatie wordt overgedragen. De overdrachtsverplichting geldt niet als de toelating plaatsvindt binnen zes maanden voor of na de verhuizing van de ouders naar het gebied van het samenwerkingsverband. Omdat overdracht wegens grensverkeer per 1 augustus 1999 voor het eerst heeft plaatsgevonden, jaarlijks dient te worden bepaald en in beginsel geldt voor een periode van 4 jaar, zal de omvang van de overdrachtsverplichting eerst per 1 augustus 2002 in zijn volle omvang zichtbaar zijn.

4. Lokaal onderwijsbeleid

Formatie GOA

Op basis van het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid (GOA) ontvangen een aantal basisscholen alsmede de speciale school voor basisonderwijs extra middelen (in geld) van de gemeente als lokale overheid. Toekenning vindt plaats op declaratiebasis en de (extra) middelen dienen te worden ingezet overeenkomstig het gemeentelijk onderwijsachterstandenplan.

Formatie OALT

Ingaande het schooljaar 1998/1999 is de verantwoordelijkheid voor het onderwijs in eigen taal en cultuur (OETC) door de rijksoverheid overgedragen aan de lokale overheid die daarmee verantwoordelijk is geworden voor Onderwijs in Allochtone Levende Talen (OALT). Het gevolg hiervan was dat de formatie OETC uit het formatiebesluit is verdwenen. Dit betekent echter niet dat geen formatie meer wordt toegekend. Toewijzing vindt thans plaats onder verantwoordelijkheid van de gemeente als lokale overheid in de vorm van formatie OALT. Deze toewijzing geschiedt op basis van een gemeentelijke verordening. De lestijd die aan OALT besteed wordt mag niet (meer) geheel onder de reguliere lestijd vallen.

De overdracht aan de gemeente heeft plaatsgevonden onder de voorwaarde dat wijziging van de inzet van middelen niet mag leiden tot ontslag van zittend (voormalig OETC-)personeel. In dat kader is een overgangsregeling getroffen die er voor moet zorgen dat de gemeenten over voldoende middelen beschikken voor de reeds aangestelde leerkrachten. De overgangsregeling bepaalt dat de gemiddelde personeelskosten die door het Rijk volgens de oude regeling voor OETC werden vergoed in een gemeente gedurende het laatste jaar (97/98), ook beschikbaar worden gesteld in de eerste vier jaar van de nieuwe regeling.

Inmiddels is een nadere overweging van het gehele OALT-beleid aangekondigd en is besloten de huidige overgangsregeling voor de periode na 2002 te verlengen tot 2004.

5. Bestedingsmogelijkheden

Het formatiebudget kan op drie verschillende manieren worden besteed:

- a. voor het opnemen van declarabele functies in de formatie;
- b. voor het overdragen van formatierekeneenheden;
- c. voor verzilvering.

Opnemen van declarabele functies

De functies die in de formatie van scholen worden opgenomen kunnen worden onderscheiden in functies die met fre's en functies die met geld worden bekostigd. In rechtspositioneel opzicht

bestaan er geen verschillen tussen beide soorten functies.

Declarabele functies worden in de formatie opgenomen en rechtstreeks ten laste gebracht van de beschikbare formatie-eenheden. Een declarabele functie “kost” de school een aantal fre’s behorende bij de maximumschaal en de soort functie. De werkelijke salariskosten worden vervolgens bij het rijk gedeclareerd. Essentieel is dat de feitelijke salarislaster van het op fre’s aangestelde personeelslid niet relevant zijn. Voor de vaststelling van het eenhedengebruik geldt de tabel zoals opgenomen in artikel I-P78 van het Rechtspositiebesluit onderwijspersoneel. Naast de aldaar genoemde normfuncties is het mogelijk door middel van functiedifferentiatie normfuncties uit andere onderwijssectoren en niet-normfuncties aan een school te verbinden. Voorwaarde is dat dit niet mag leiden tot ontslag van werknemers in vaste dienst en een daling van het algemeen functieniveau. Tevens moet de functiewaardering en het overleg erover op de juiste manier hebben plaatsgevonden.

Overdracht van formatierekeneenheden

Een school kan fre’s van een andere school overgedragen krijgen. In dat geval zijn het inkomsten voor de school. Ten laste van de school kunnen echter ook fre’s worden overgedragen aan een andere school. In dat geval gaat het om een uitgave. Overdracht dient vóór 15 mei voorafgaande aan het betreffende schooljaar te worden gemeld aan het departement en kan uitsluitend in opwaartse richting worden bijgesteld uiterlijk op 1 oktober resp. 1 februari daaraanvolgend. Vooral in het kader van WSNS kan het gewenst zijn om gebruik te maken van de mogelijkheid om fre’s over te dragen van, dan wel naar een speciale school voor basisonderwijs c.q. centrale dienst.

Verzilvering

Formatierekeneenheden die niet worden gebruikt voor het declareren van functies en die niet worden overgedragen, kunnen worden verzilverd. Dit houdt in dat het Rijk ongeveer 80% van de tegenwaarde van deze niet-gebruikte fre’s in geld uitkeert. Jaarlijks wordt de geldswaarde door de minister vastgesteld. Ook verzilvering dient plaats te vinden vóór 15 mei voorafgaande aan het betreffende schooljaar eventueel gevolgd door twee correctiemogelijkheden in opwaartse richting per 1 oktober en 1 februari.

Verzilverde fre’s kunnen onder meer worden aangewend ter bekostiging van uitbestede werkzaamheden (extern personeel zoals orthopedagoog, psycholoog, logopedist etc.). Ook kunnen hiermee de noodzakelijke reserves worden opgebouwd.

6. Opbouw van formatie

De personeelsformatie is onderverdeeld in drie categorieën:

- a. functies die het bevoegd gezag structureel wenselijk acht;
- b. functies die het bevoegd gezag niet langer wenst te handhaven. Deze functies worden in het risico dragend deel van de formatie (rddf) geplaatst;
- c. functies in verband met een project waarvoor door het bevoegd gezag dan wel de minister gedurende drie schooljaren of minder additionele formatie beschikbaar is gesteld en die door het bevoegd gezag niet in de onder a bedoelde formatie zijn opgenomen.

De wijze van bekostiging staat geheel los van de indeling van de functies in één van de categorieën.

Vervangers worden niet apart in het formatieplan opgenomen. Zij bezetten immers geen “eigen” formatieplaatsen en komen daarom niet in het formatieplan voor.

Uitgangspunt is dat het in vaste dienst benoemde personeel zoveel mogelijk in een functie in de structurele formatie wordt geplaatst, tenzij dit in redelijkheid niet van het bevoegd gezag kan

worden gevergd. Het plaatsen van personeel in het rddf of in de projectformatie behoort dus tot de uitzonderingssituaties.

Plaatsing in het risicodragend deel van de formatie (rddf)

Plaatsing in het rddf is rechtspositioneel alleen noodzakelijk indien het bevoegd gezag een (vast aangesteld) personeelslid over een jaar ontslag wil verlenen. Vervolgens kan dat personeelslid worden verplicht andere passende werkzaamheden te gaan verrichten of worden verplicht tot solliciteren of omscholing. Een functie in de structurele formatie kan niet worden opgeheven, anders dan na plaatsing in het rddf. Daarnaast geldt voor het bevoegd gezag een inspanningsverplichting om het personeelslid zo snel mogelijk een passende functie aan te bieden dan wel te bevorderen dat betrokkene elders wordt geplaatst.

Plaatsing in de categorie projectformatie

Ten aanzien van functies in de projectformatie geldt dat het moet gaan om tijdelijke functies in verband met projectwerkzaamheden van maximaal 3 jaar. Zoals gezegd bestaat projectformatie uit tijdelijke formatie die door het bevoegd gezag dan wel door de minister wordt gefinancierd voor maximaal drie jaar. De tijdelijkheid blijkt uit de termijn waarvoor de formatie beschikbaar wordt gesteld. Nadrukkelijk wordt er op gewezen dat het hier gaat om *een functie*. Er is dus geen verband met een eventueel vast/tijdelijk dienstverband van een personeelslid.

Ontslag van een personeelslid dat uitsluitend op een projectformatieplaats is aangesteld (hetgeen blijkt uit de akte van aanstelling), kan zonder voorafgaande plaatsing in het rddf plaatsvinden bij beëindiging van de inzet van de projectformatie. Die persoon hoeft niet steeds zelf te zijn belast met de werkzaamheden voortvloeiend uit het project, maar hij kan ook zijn aangesteld om de werkzaamheden te verrichten van een reeds aangestelde leraar die wordt belast met de projectwerkzaamheden (doorgeschoven werkzaamheden). Het bevoegd gezag is uiteraard niet verplicht om alle formatie die ten hoogste drie jaar beschikbaar is gesteld aan te merken als projectformatie.

Met nadruk wordt er op gewezen dat projectformatie niet mag worden gezien als een verruiming van de mogelijkheden om personeel aan te stellen c.q. aangesteld te houden in tijdelijke dienst.

7. Uitgangspunten formatiebeleid openbaar primair onderwijs Delft.

Het meerjarenformatiebeleid is een zaak van gemeenschappelijk belang. Dit impliceert dat alle scholen verplicht zijn, al naar gelang de formatieve mogelijkheden, een bijdrage te leveren aan de oplossing van formatieve fricties en de vorming van noodzakelijke reserves. Dit vloeit nu eenmaal voort uit de verplichte bestuursaanstelling.

Tot en met het schooljaar 2001-2002 vond reservering steeds plaats door een deel van de formatieruimte te verzilveren en toe te voegen aan een bovenschools fonds. Uit bedoeld fonds konden betalingen worden verricht ter zake van (niet limitatief):

- *WW-risico's*
Het participatiefonds rekent het bevoegd gezag in het kader van de instroomtoets op bestuursniveau af. Indien niet aan de normen van de instroomtoets wordt voldaan komt de financiering van eventuele uitkeringsrechten ter zake van onvrijwillige werkloosheid voor rekening van het bevoegd gezag. In dit verband kan men hierbij denken aan de kosten verband houdende met outplacementtrajecten.
- *Werkgelegenheid*
De ontwikkeling van inkomsten en uitgaven kan op termijn leiden tot een tekort aan personele middelen. Door middel van fondsvorming is het mogelijk formatieve fricties op te

vangen en zo te voorkomen dat tot ontslag van personeel moet worden overgegaan.

- *Scholingskosten rddf*
Bekostiging van eventuele scholingsplichten en -rechten die voortkomen uit plaatsing in het rddf. In dit kader wordt gewezen op de ontwikkelingen met betrekking tot het onderwijs in allochtone levende talen;
- *Coördinatie vervangingspool*
Facilitering van de directie belast met de coördinatie van de vervangingspool
- *Premiedifferentiatie vervangingsfonds*
Gelet op de regeling premiedifferentiatie van het vervangingsfonds is het gewenst een reserve te vormen en op peil te houden om fluctuaties in de afdracht (boeten) op te vangen. De omvang van de reserve hangt sterk af van de noodzaak tot ziektevervanging en het beleid dat ter voorkoming van ziekteverzuim wordt gevoerd. Het fonds bevond zich tot voor kort in een financieel uiterst moeilijke situatie. Het systeem van premiedifferentiatie voor wat betreft de tredengrenzen en toeslagpercentages werd ingaande 1 augustus 2000 aangescherpt. Sedertdien is er reeds een toeslag verschuldigd in het geval dat de netto-loonkosten-declaratie in verband met vervanging wegens ziekte 101% of meer bedraagt van de afgedragen premie.
Daarnaast bestaat, alvorens een beroep op het vervangingsfonds te doen, voor het bestuur de verplichting eigen middelen voor het eerste uur vervanging in te zetten. Om redenen van administratieve eenvoud is ieder bevoegd gezag verplicht die inzet af te kopen door de verzilveringswaarde van de inzet in het fonds te storten. De verzilveringswaarde is thans bepaald op 3 fre's per school.
- *Maximum vervangingstermijn vervangingsfonds*
Aan het reglement vervangingsfonds ligt de gedachte ten grondslag dat het ingevolge de WAO mogelijk is om een arbeidsongeschikt personeelslid na 24 maanden te ontslaan. Als gevolg hiervan geldt dat in geval een personeelslid meer dan 30 maanden arbeidsongeschikt is in de zin van de WAO geen vervanging meer ten laste van het vervangingsfonds kan plaatsvinden. De kosten van eventueel voortdurende vervanging komen in een dergelijk geval voor rekening van het bestuur.

Met ingang van het schooljaar 2002-2003 wordt gebroken met de lijn zoals die in het verleden werd gehanteerd. Toevoeging aan de reserves zal niet meer plaatsvinden via de (onvoordelige) weg van verzilvering. Er is voor gekozen om in de toekomst reserveringen te doen plaatsvinden door een deel van het toe te kennen O&O-budget af te zonderen en toe te voegen aan de (bovenschoolse) algemene reserves. Over de exacte hoogte van de toe te voegen reserve alsmede over de te hanteren "verdeelsleutel" zal nog nader overleg dienen plaats te vinden.

8. Toedeling formatie

Bij de besteding en inzet over de verschillende formatiecategorieën is het bevoegd gezag niet verplicht de normen van het formatiebesluit te volgen. Het bevoegd gezag dient een eventuele afwijking van de normatieve verdeling natuurlijk wel in het formatieplan op te nemen.

Bij de toedeling van formatie wordt uitgangspunt gehanteerd, dat individuele scholen in principe aanspraak kunnen maken op de formatieruimte die beschikbaar is op basis van de formatieberekening per school.

Voor alle duidelijkheid vermelden wij nog dat de inzet van middelen in het kader van OALT en GOA moet passen in het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid.

Tot slot wordt er voor gekozen als projectformatie aan te merken de aanvullende formatie voor scholen voor primair onderwijs in verband met (tussentijdse) toename van het aantal leerlingen, e.e.a. zoals bedoeld in artikel 15c van het Formatiebesluit WPO.

9. Prognose leerlingenaantal

Relevant voor de formatieplanning zijn de verwachtingen omtrent de ontwikkeling van het aantal leerlingen in de komende jaren.

Onderstaande tabel geeft het aantal leerlingen per 1 oktober weer. Het aantal op de eerste teldatum is vastgesteld, de aantallen voor de daarop volgende teldata zijn ontleend aan de per school opgestelde prognoses.

Naam school	01-10-01	01-10-02	01-10-03	01-10-04
Omnibus	172/210	157/193	140/160	116/134
Freinetschool	246/239	250/242	250/242	250/242
Vrijenban	136/172	128/162	121/154	115/145
Eglantier	129/115	129/116	129/116	129/116
5mei school/Jan Vermeer	169/196	169/196	169/196	169/196
Carmiggelt	85/119	81/114	77/108	73/102
Delta	114/170	109/163	107/158	107/158
Bouwsteen	112	112	112	112
Totaal	2384	2321	2239	2164

Het aantal leerlingen in de onderbouw en de bovenbouw is steeds afzonderlijk weergegeven (onderbouw/bovenbouw).

Wellicht ten overvloede wordt nog vermeld dat ten behoeve van de berekening van formatie de hierboven genoemde leerlingenaantallen nog dienen te worden "gewogen" aan de hand van de leerlingengewichten. Voor het gewogen aantal leerlingen (schoolgewicht) wordt verwezen naar de overzichten per school (bijlage 1). Deze weging komt tot uitdrukking in de formatie onderwijsachterstandenbeleid.

10. Bestuursformatieplan openbaar primair onderwijs 2002/2003

De volgende punten zijn van belang voor de formatievaststelling voor het schooljaar 2002/2003.

- a. Op basis van de leerlingenaantallen op de teldatum 1 oktober 2001 wordt de totale formatie per school voor het schooljaar 2002/2003 vastgesteld. Hierin worden mede betrokken de

(geld)middelen die het bestuur ontvangt ter zake onder meer het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid, onderwijs in allochtone levende talen, gemeentelijk vakonderwijs, gemeentelijke regeling taakrealisatie en VVE (zie bijlage 1).

Voor het schooljaar 2003/2004 (en latere jaren) wordt vervolgens een prognose van de beschikbare formatie en middelen gemaakt (zie bijlagen 2 t/m 4).

- b. Voor het vaststellen van het bestuursformatieplan worden de onder a. genoemde gegevens van de scholen bij elkaar genomen. Dit resulteert in een inventarisatie van de te verwachten inkomsten op bestuursniveau (zie hierna).
- c. Tenslotte wordt een inventarisatie gemaakt van de doorlopende personele verplichtingen (zie hierna).

Op basis van deze punten en op basis van het bestuursbeleid ten aanzien van de wijze waarop de beschikbare formatie wordt ingezet, stelt het bevoegd gezag vast:

- 1. hoe de formatieve balans op bestuursniveau er uitziet in de periode 2002/2003;
- 2. in hoeverre gedurende het schooljaar 2002/2003 eventueel formatie in het RDDF wordt geplaatst (hoeveel en welke functies);
- 3. aan welke school/scholen de eventuele RDDF wordt toegerekend.

Overzicht inkomsten in fre's schooljaar 2002/2003 en daarna.

De hierna volgende tabellen bevatten de getotaliseerde inkomsten van de Delftse scholen voor openbaar primair onderwijs (voor specificatie per school zie bijlage 1 t/m 4).

OVERZICHT BESCHIKBARE FORMATIE OP BESTUURSNIVEAU

SCHOOLJAAR 2002/2003

<u>Naam school</u>	<u>Fre's</u>	<u>Geldmiddelen *)</u>
Omnibus	5306,00	€ 306.885,00
Freinetschool	4874,00	€ 65.228,00
Vrijenban	3153,00	€ 47.147,00
Eglantier	2638,00	€ 17.460,00
5meischool Jan Vermeer	3699,00	€ 35.692,00
Carmiggelt	1977,00	€ 15.202,00
Delta	2701,00	€ 16.989,00
Totaal beschikbaar basisonderwijs	24348,00	€ 504.603,00
Bouwsteen	3027,00	€ 23.342,00
Totaal beschikbaar primair onderwijs	27375,00	€ 527.945,00

*) de opgave berust op een prognose van de door de lokale overheid te verstrekken geldmiddelen ter zake GOA, OALT, vakonderwijs, taakrealisatie en VVE.

PROGNOSE BESCHIKBARE FORMATIE OP BESTUURSNIVEAU

SCHOOLJAAR 2003/2004

<u>Naam school</u>	<u>Fre's</u>	<u>Geldmiddelen</u>
Omnibus	4867,00	€ 306.885,00
Freinetschool	4844,00	€ 65.228,00
Vrijenban	2934,00	€ 47.147,00
Eglantier	2587,00	€ 17.460,00
5meischool Jan Vermeer	3533,00	€ 35.692,00
Carmiggelt	1799,00	€ 15.202,00
Delta	2589,00	€ 16.511,00
Totaal beschikbaar basisonderwijs	23153,00	€ 504.125,00
Bouwsteen	3027,00	€ 23.342,00
Totaal beschikbaar primair onderwijs	26180,00	€ 527.467,00

PROGNOSE BESCHIKBARE FORMATIE OP BESTUURSNIVEAU

SCHOOLJAAR 2004/2005

<u>Naam school</u>	<u>Fre's</u>	<u>Geldmiddelen</u>
Omnibus	4206,00	€ 306.885,00
Freinetschool	4844,00	€ 65.228,00
Vrijenban	2792,00	€ 47.147,00
Eglantier	2587,00	€ 17.460,00
5meischool Jan Vermeer	3533,00	€ 35.692,00
Carmiggelt	1712,00	€ 15.202,00
Delta	2530,00	€ 16.511,00
Totaal beschikbaar basisonderwijs	22204,00	€ 504.125,00
Bouwsteen	3027,00	€ 23.342,00
Totaal beschikbaar primair onderwijs	25231,00	€ 527.467,00

PROGNOSE BESCHIKBARE FORMATIE OP BESTUURSNIVEAU

SCHOOLJAAR 2005/2006

<u>Naam school</u>	<u>Fre's</u>	<u>Geldmiddelen</u>
Omnibus	3516,00	€ 306.885,00
Freinetschool	4844,00	€ 65.228,00
Vrijenban	2647,00	€ 47.147,00
Eglantier	2587,00	€ 17.460,00
5meischool Jan Vermeer	3533,00	€ 35.692,00
Carmiggelt	1625,00	€ 15.202,00
Delta	2530,00	€ 16.511,00
Totaal beschikbaar basisonderwijs	21282,00	€ 504.125,00
Bouwsteen	3027,00	€ 23.342,00
Totaal beschikbaar primair onderwijs	24309,00	€ 527.467,00

Doorlopende verplichtingen per 1 augustus 2002.

Voor een overzicht van de doorlopende verplichtingen op schoolniveau per 31 juli 2002 wordt verwezen naar bijlage 1.

Onderstaand treft u aan een totaaloverzicht.

PERSONEELSFORMATIE OP BESTUURSNIIVEAU**Doorlopende verplichtingen op
31 juli 2002.**

<u>Naam school</u>	<u>Ere's</u>	<u>Geldmiddelen</u>
Omnibus	5270,51	€ 305.084,00
Freinetschool	4796,66	€ 79.504,00
Vrijenban	3111,17	€ 41.222,00
Eglantier	2575,71	€ 16.157,00
5meischool Jan Vermeer	3628,33	€ 22.836,00
Carmiggelt	2117,35	€ 16.127,00
Delta	2737,40	€ 13.238,00
Totaal uitgaven basisonderwijs	24237,13	€ 494.168,00
Bouwsteen	3167,74	€ 20.346,00
Totaal uitgaven primair onderwijs	27404,87	€ 514.514,00

11. Conclusies

Bezien we vervolgens het totaal aan beschikbare formatie voor het schooljaar 2002/2003 in relatie tot de doorlopende verplichtingen (zie onderstaand overzicht) dan kan worden geconcludeerd sprake is van een nadelig saldo op bestuursniveau van **30 fre's (= 0,2 fte)**. Daarnaast wordt de beschikbare hoeveelheid geldmiddelen begroot op **€ 13.431,- positief**. Formatief gezien is per saldo sprake van een **positief resultaat**. Gedwongen ontslag van personeel, ingaande 1 augustus 2002, is derhalve niet aan de orde.

BEREKENING SALDI OP BESTUURSNIVEAU

	<u>Ere's</u>	<u>Geldmiddelen</u>
Totaal beschikbaar primair onderwijs 1 augustus 2002	27375,00	€ 527.945,00
Totaal uitgaven primair onderwijs 31 juli 2002	27404,87	€ 514.514,00
Saldo	-/- 29,87	€ 13.431,00

Op basis van de geprognosticeerde formatieve ruimte voor het schooljaar 2003/2004 kan worden vastgesteld, dat *in relatie tot de uitgaven primair onderwijs op 31 juli 2002*, sprake is van een **nadelig** saldo op bestuursniveau van **1225 fre's (= 6,8 fte)** (zie onderstaand overzicht). De beschikbare hoeveelheid geldmiddelen is ontleend aan de verwachte situatie per 1 augustus 2002. Formatief gezien is per saldo sprake van een krimp situatie. Dit wordt vooral veroorzaakt door een sterke daling van het aantal leerlingen dat het Delftse openbaar primair onderwijs zal bezoeken.

BEREKENING SALDI OP BESTUURSNIVEAU

	<u>Ere's</u>	<u>Geldmiddelen</u>
Totaal beschikbaar primair onderwijs 1 augustus 2002	26180,00	€ 527.467,00
Totaal uitgaven primair onderwijs 31 juli 2001	27404,87	€ 514.514,00
Saldo	-/- 1224,87	€ 13.431,00

Gezien de verwachte leerlingenaantallen op de teldata 1 oktober 2003 en 1 oktober 2004 dan kan de conclusie worden getrokken dat de tendens van leerlingendaling zich in versterkte mate zal voortzetten. In de periode van 1 oktober 2001 tot 1 oktober 2004 zal het aantal leerlingen dat de Delftse scholen voor openbaar primair onderwijs bezoekt naar verwachting met ruim 200 zijn teruggelopen. Als gevolg hiervan zal de beschikbare personeelsformatie met 3066 fre's (= 17 fte's) teruggelopen. Mogelijk kan dit negatieve scenario nog in positieve zin worden beïnvloed door de verwachte stijging van het budget O&O in de komende jaren.

12. Advies

Voorgesteld wordt:

- akkoord te gaan met de inhoud van het bovenstaande bestuursformatieplan openbaar primair onderwijs 2002/2003;
- gelet op de betrekkelijk geringe daling van formatieve ruimte alsmede enerzijds het verwachte natuurlijk verloop tot de datum 1 augustus 2003 en anderzijds de verwachte toename van O&O-gelden, ingaande 1 augustus 2002 geen personeel te plaatsen in het risicodragende deel van de formatie;
- Ondanks de daling in leerlingenaantallen dient door natuurlijk verloop en beleidsmaatregelen in het kader van arbeidsduurverkorting de werving van leerkrachten met kracht ter hand te worden genomen.
- het bovenstaande bestuursformatieplan als voorgenomen besluit ter instemming voor te leggen aan de personeelsgeleding van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad.

Onderwijs Service Bureau Dordrecht
maart 2002, RC.