

Bijlage 3.

Gegeven adviezen door het panel Werk en Inkomen in 2001:

- advies nota 'AV Delft 2001/2002'
- advies nota 'Beleidsplan bijzondere bijstand 2001-2003' en 'Computers en bijstand'
- advies nota 'Fonds Werk en Inkomen' en 'Evaluatie pilot huisbezoek'
- advies nota 'Structuur Uitvoering Werk en Inkomen' en nota 'Volwasseneneducatie 2002'

Aan

College Burgemeester en Wethouders

Afschrift aan

Nota

Datum

22-06-2001

Ons Kenmerk

Onderwerp

AV-Delft 2001/2002

Opsteller

A. Jonkman

Bijlagen

2

Inleiding

Sinds 1 maart 2000 biedt de gemeente Delft bijstandsgerechtigden de mogelijkheid aan om een aanvullende ziektekostenverzekering, de AV-Delft, af te sluiten. Met ingang van 01-01-2001 is de AV-Delft ook aangeboden aan overige minima te Delft.

De algemene doelstelling van de AV-Delft is drieledig. Ten eerste de Delftse minima beter, vollediger en goedkoper verzekeren tegen ziektekosten. Ten tweede de bestaande drempels wegnemen waardoor het gemak voor de belanghebbenden toeneemt en het gebruik van medische voorzieningen toeneemt. De derde doelstelling betreft het verminderen van de werkdruk binnen WIZ.

De regeling beoogt de volgende doelgroepen te bereiken:

- de Abw-, loaw- en loaz-gerechtigden
- WIW-werknemers
- overige minima tot 110% van het sociaal minimum.

Op dit moment bevat de aanvullende verzekering vergoedingen op het gebied van brillen/lenzen, orthodontie en tandheelkunde.

Deze nota zal verslag doen van de evaluatie van de AV-Delft en voorstellen geven voor het jaar 2001/2002.

Samenvatting evaluatie AV-Delft

De evaluatie van de AV-Delft van BS&F is als eerste bijlage aan deze nota toegevoegd. Deze samenvatting, die hierop gebaseerd is, zal de belangrijkste effecten van de AV-Delft tot 01-01-2001 weergeven.

Vooraf had de gemeente zich als doel gesteld om 80% van de bijstandsgerechtigden en WIW-ers en 15% van de overige minima deel te laten nemen aan de AV-Delft. Betreffende de overige minima heeft de

Advies Panel Werk en Inkomen

De nota is aan het Panel Werk en Inkomen voorgelegd, zij hebben een positief advies gegeven.

Voorstel

- kennisname van evaluatie
- kennisname van de nota en het voorstel om de AV-Delft uit te breiden met de eigen bijdrage kraamzorg thuis/ziekenhuis, de eigen bijdrage psychotherapie en de eigen bijdrage thuiszorg
- instemming met het communicatieplan, waaronder het koppelen van bestanden door KWIZ, met in achtneming van de voorwaarden die de Registratiekamer hieraan gesteld heeft.

Naam: A. Jonkman

Functie: Beleidsmedewerker Inkomen

Aan
College van B&W
Van
I. Thio
Afschrift aan
Marlies Klijn

Memo

Datum
30-10-2001
Opsteller
I. Thio
Bijlagen
0

Onderwerp
Advies panel Werk & Inkomen

Advies panel Werk & Inkomen

In het panel Werk & Inkomen van 24 oktober 2001 is het Beleidsplan Bijzondere Bijstand en de nota computers en bijstand aan de orde geweest. Naar aanleiding van dit overleg volgt hier een kort verslag met de aanbevelingen van het panel en een voorstel.

Beleidsplan Bijzondere Bijstand

Het panel stemt in met de hoofdlijnen van de nota en reageert enthousiast op het voorstel om bijzondere bijstandsregelingen onder de aandacht te brengen van burgers via een klantenkrant. Het panel benadrukt het belang van voorlichting van de regelingen. De onbekendheid van de bijzondere bijstand leidt ertoe dat er geen gebruik wordt gemaakt van de regel terwijl men er wel recht op heeft. Een suggestie is om de regeling tevens in andere talen te promoten, zoals in het Arabisch en in het Turks.

Overige aanbevelingen vanuit het panel zijn:

- De witgoedregeling uitbreiden met een gasfornuis
- de limiet van f 1.000 / € 453,78 af te schaffen.
- Klanten die 5 jaar op minimum-niveau leven automatisch aanschrijven en attenderen op de witgoedregeling.
- Het overschot van de bijzondere bijstand niet overhevelen naar de Algemene middelen, maar reserveren en behouden ten behoeve van de bijzondere bijstand.
- Het Werklozenkomitee benadrukt dat de bijzondere bijstand bedoeld is ter aanvulling van de noodzakelijke kosten van het bestaan en niet voor activiteiten die leiden naar werk.

Op deze aanbevelingen zal puntsgewijs worden ingegaan:

- De huidige voorziening voor een gasfornuis in de vorm van leenbijstand is een goede voorziening. Mede gezien de goedkopere aanschafprijs en de langere levensduur van het apparaat hoeft een gasfornuis niet in het pakket van de witgoedregeling worden opgenomen.
- De aanbeveling is om de limiet van f 1.000,- / € 453,78 per jaar af te schaffen. De limiet van f 2.450,- / € 1111,76 per 8 jaar blijft gelden, maar dit bedrag kan dan in één jaar gebruikt worden. Deze afschaffing heeft financiële consequenties. Over de eerste helft van 2001 is € 78.711 /

f 173.456,22 uitgegeven aan de witgoedregeling, de verwachting is dat over heel 2001 dit bedrag uitkomt op € 15.7422 / f 346.912,44. Het afschaffen van de limiet van f 1.000,- / € 453,78 per jaar heeft een maximale stijging van de kosten voor 2002 van ca. 50% tot gevolg. Dit is gebaseerd op de aanvragen in vorige jaren en betekent een stijging van maximaal € 78.111 / f 173.456,22 in 2002. Er wordt vanuit gegaan dat deze verschuivingen kunnen worden opgevangen binnen het huidige budget.

- Het automatisch aanschrijven van klanten na 5 jaar op een bijzondere bijstandsvoorziening zal worden meegenomen in de communicatie naar klanten. Hiervoor kan de klantenkrant een geschikt medium zijn waarmee eveneens wordt getracht de overige minima te bereiken die geen klant zijn van WIZ.
- Gegeven het financiële overschot van voorafgaande jaren ligt het niet voor de hand om het geld ten behoeve van de bijzondere bijstand te labelen, daar de gemeente een aantal jaren geleden vanuit de Algemene Middelen geld heeft toegevoegd aan de Bijzondere bijstand.
- Het uitgangspunt van de bijzondere bijstand op rijks- en gemeentelijk niveau is dat het zich enerzijds richt op het activeren van mensen, waarbij de armoedeval zoveel mogelijk wordt voorkomen, en anderzijds richt op activiteiten om mensen met een zeer grote afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen.

Naar aanleiding van de aanbevelingen vanuit het panel wordt het volgende voorgesteld:

1. De limiet van f 1.000 / € 453,78 in de witgoedregeling af te schaffen
2. De mogelijkheid van het aanschrijven van klanten over de witgoedregeling na een periode van 5 jaar meenemen in de communicatie.

Computers en bijstand

Het panel stemt in met de nota en erkent de relevantie van het computergebruik en bezit ervan. Het panel geeft het advies om computers niet alleen aan gezinnen met een minimuminkomen en kinderen tussen de 12 en 15 jaar beschikbaar te stellen, maar om de doelgroep uit te breiden.

Aanbevelingen vanuit het panel zijn:

- De leeftijdsgrens van de kinderen van gezinnen met een minimuminkomen te verlagen van 12 jaar naar 5 jaar.
- Eveneens computers te verstrekken aan ouderen
- Extra begeleiding in de vorm van een cursus zoals naar aanleiding van duurzaam computeren bij het verstrekken van een computer.

Op deze aanbevelingen zal puntsgewijs worden ingegaan:

- Vanaf het moment dat een kind naar de basisschool gaat, zal het te maken krijgen met computers en is het wenselijk om een computer te hebben. De keuze voor de leeftijdscategorie van 12 tot 15 in de nota is gebaseerd op het feit dat deze kinderen naar de middelbare school gaan, waardoor de noodzaak van het computerbezit hoger wordt dan voorheen.
- Voor ouderen en het verstrekken van computers kan eveneens worden opgemerkt dat een computer landelijk nog niet als noodzakelijk gebruiksgoed wordt gezien. In Delft is bij wijze van uitzondering gekozen voor categorale verstrekking aan bovengenoemde doelgroep. Voor

- jongeren onder de 12 en ouderen zijn er in principe genoeg voorzieningen.
- Bij het project duurzaam computeren was er de mogelijkheid tot het volgen van een cursus. Een aantal mensen heeft zich daarna ook nog opgegeven voor een vervolgcursus.

Naar aanleiding van de aanbevelingen vanuit het panel wordt het volgende voorgesteld:

1. Bij het verstrekken van een computer eveneens de mogelijkheid geven tot het volgen van een computercursus.

Aan
het college van burgemeester en wethouders
Van
R. Diemers
Afschrift aan

Memo

Datum
11-01-2002
Opsteller
R. Diemers
Bijlagen
0

Onderwerp
Advies Panel Werk en Inkomen

Geacht college,

In de vergadering van het panel werk en inkomen van 11 januari 2002 is de nota 'Financiering van de uitkeringslasten Abw, IOAW en IOAZ' (01/033780) en de nota 'Evaluatie Pilot Huisbezoek' aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan wordt u hierbij een kort verslag aangeboden met de bevindingen en aanbevelingen van het panel.

Het Fonds Werk en Inkomen

Voor wat betreft de Nota Financiering Uitkeringslasten is vastgesteld dat deze nota en de bijbehorende voorstellen door het panel worden ondersteunt. Het panel geeft wel aan dat, als de gemeente een echt onderzoek wil starten naar de uitstroombotieven van belanghebbenden (reden uitstroom uitkering), bijvoorbeeld met vragenlijsten, zij graag betrokken wil worden bij de opzet van het onderzoek. Het genoemde onderzoek betreft in eerste instantie een verbetering van de statische gegevens uit het systeem van de sector WIZ.

Evaluatie Pilot Huisbezoek

Voor wat betreft de instemming met de nota en de daarin gepresenteerde voorstellen is de mening van het panel verdeeld. De bezwaren richten zich op de volgende punten:

Ten eerste: Het verrichten van huisbezoeken ter verificatie van de verstrekte gegevens is een zwaar instrument, zeker als dit onaangekondigd plaatsvindt. De gepresenteerde gegevens zouden geïnterpreteerd kunnen worden alsof de helft van de bijstandsontvangers een onjuiste (of ten onrechte een) uitkering ontvangen.

Ten tweede: De opmerking in de nota (blz. 4 over het verschil in resultaten tussen aangekondigde en onaangekondigde huisbezoeken) moet komen te vervallen. Op basis van de pilot kunnen deze conclusies niet worden getrokken.

Ten derde: Van het aantal onaangekondigde huisbezoeken werd in 35% van de gevallen de uitkering aangepast of niet toegekend. In 15% van de gevallen is dit nog in onderzoek.

Keerzijde hiervan is dat in 50% van deze gevallen het instrument onnodig werd ingezet. Gelet op de gevolgen voor de belanghebbenden die hiermee zijn geconfronteerd moet dit instrument zorgvuldiger worden ingezet. Dit betekent dat op voorhand een strengere selectie moet worden gemaakt om te bepalen in welke gevallen ter verificatie een onaangekondigd huisbezoek wordt uitgevoerd. Met andere woorden de trefkans moet worden vergroot.

Ten vierde: het inzetten van het instrument huisbezoeken moet regelmatig worden geëvalueerd. In de nota wordt aangegeven dat de gemeente geen klachten of bezwaren heeft ontvangen. Een deel van de organisaties geeft aan enkele klachten te hebben ontvangen.

Ten vijfde: het panel maakt bezwaar tegen een zinsnede in het protocol over preventieve huisbezoeken in het protocol. Naar de mening van het panel kan een huisbezoek nooit op voorhand preventief van aard zijn. Het panel geeft tevens aan dat het protocol nooit eerder in het panel is besproken.

Het panel gaat akkoord met het instellen van de researchconsulenten om enerzijds de vertrouwensrelatie tussen cliënt en consulent te behouden en anderzijds de huisbezoeken verder te professionaliseren.

In zijn reactie geeft wethouder Rensen aan dat:

- de cijfers die in de nota worden gepresenteerd uitsluitend betrekking hebben op de afgelegde huisbezoeken. Uit de cijfers mag inderdaad niet worden afgeleid dat een evenredig deel van de bijstandsuitkering niet juist zou worden verstrekt. Stigmatisering van bijstandsccliënten moet worden voorkomen.

Om dit te benadrukken wordt voorgesteld in de nota toe te voegen dat het aantal werkimpulsen dat geverifieerd moet worden ca. 12.300 bedraagt. Het aantal huisbezoeken dat wordt afgelegd ter verificatie (ca. 300 per jaar) is minder dan 2,5% hiervan.

- betreffende de opmerking op blz. 4 van de nota de conclusie inderdaad niet juist is. Volstaan moet worden met de conclusie dat het instrument huisbezoek, zowel aangekondigd als onaangekondigd, ter verificatie van de verstrekte gegevens een goed instrument is.

- het afleggen van een onaangekondigd huisbezoek heeft de nodige implicaties voor de betrokkenen. Voorkomen moet worden dat een huisbezoek onnodig wordt afgelegd. Om dit te voorkomen zal een strenge selectie gemaakt worden om te bepalen in welke gevallen een huisbezoek wordt afgelegd. Doelstelling is om de trefkans duidelijk hoger te laten zijn dan de huidige 50%.

- het gebruik van huisbezoeken zal regelmatig worden geëvalueerd. Om die reden zal een overzicht van het aantal huisbezoeken worden opgenomen in de kwartaalrapportages. Jaarlijks zal een uitgebreidere evaluatie worden gemaakt. Als een van de organisaties klachten ontvangt over een huisbezoek dan kunnen zij dit doorgeven aan de gemeente.

- huisbezoeken zijn niet bedoeld als een preventie-instrument. De opmerking van deze strekking in het protocol zal worden verwijderd.

Het panel adviseert positief in te stemmen met de nota, met uitzondering van het werklozenkomitee en het komitee vrouwen.

Aan het college wordt voorgesteld:

- in te stemmen met de door de wethouder gedane toezeggingen;
- kennis te nemen van de instemming met de nota door het panel met uitzondering van het werklozenkomitee en het komitee vrouwen.



Aan
Het College Burgemeester en Wethouders
Van
A. Jonkman
Afschrift aan
Panel Werk en Inkomen

Memo

Datum
13-02-2002
Opsteller
A. Jonkman
Bijlagen
0

Onderwerp
Advies Panel Werk en Inkomen

Geachte college,

In de vergadering van het Panel Werk en Inkomen van 13 februari 2002 heeft het Panel zijn advies gegeven over de nota Structuur uitvoering Werk en Inkomen (02/002472) en de nota Volwasseneneducatie 2002 (02003066). Deze memo zal een weergave geven van dit advies.

Nota Structuur Uitvoering Werk en Inkomen

Het Panel geeft op hoofdlijnen een positief advies over deze nota. Het Panel zou graag meedenken over de verdere uitvoering van een aantal zaken die in de nota vermeld staan. Panelleden zijn van mening dat de uitvoering van belang is en willen dit ook volgen. Daarom wordt afgesproken de Kwartaalrapportages van de sector WIZ bij het werk van het Panel te betrekken.

Nota Volwasseneneducatie 2002

Het Panel geeft een positief advies over deze nota.