

6.2 Kamer I

Tabel 1: Vergaderingen van Kamer I

<i>Verslagjaar</i>	1998	1999	2000	2001	2002
Aantal vergaderingen	19	17	17	22	22
Gemiddelde vergaderduur	4 uur	4 uur	4 uur	3,5 uur	3,5 uur
Gemiddeld aantal zaken per vergadering	6	4	3	3	4

Tabel 2: In- en uitstroom van zaken bij Kamer I

<i>Status</i>	1998	1999	2000	2001	2002
Werkvoorraad op 1 januari 2002	52	27	47	84	132
Bij: nieuw ingekomen	100	106	124	195	312
Af: advies uitgebracht	110	64	49	102	201
Af: ingetrokken/afgehandeld zonder advies	15	22	38	45	44
Nog in behandeling op 31 december 2002	27	47	84	132	199 ¹

¹ Waarvan 53 bezwaarschriften uit 2001.

Tabel 3: Onderwerpen van de bezwaarschriften ingediend in 2002 bij Kamer I

<i>Onderwerp</i>	<i>Aantal</i>
Sociale urgentie	42
Medische urgentie	21
Bouw-, sloop-, monumentenvergunning	191
Handhaving	4
Kapvergunning	4
Verkeersbesluit, invalidenparkeerkaart	22
Autoluwe binnenstad (parkeerbeleid, -regelgeving en verkeersbesluiten)	20
Overig	8
Totaal	312

Tabel 4: Inhoud uitgebrachte adviezen in 2002 door Kamer I (inclusief bezwaarschriften uit 2001)

<i>Onderwerp</i>	<i>Gegron</i>	<i>Ongegrond</i>	<i>Gegron/ ongegron</i> ¹	<i>Niet- ontvankelijk</i>	<i>Totaal</i>
Sociale urgentie	-	19	3	4	26
Medische urgentie	1	3	-	-	4
Bouw-, sloop-, monumenten- vergunning	-	77 ²	4	64 ²	145 ²
Handhaving	-	-	-	-	-
Kapvergunning	-	-	1	1	2
Verkeersbesluit, invalidenparkeerkaart	2	2	1	6	11
Autoluwe binnenstad	1	3	-	2	6
Overig	-	3	-	4	7
Totaal	4	107	9	81	201

¹ Gegron voor wat betreft motiveringsgebrek, maar materieel gezien ongegron.

² Deze aantallen hebben grotendeels te maken met de 129 bezwaarschriften die tegen de verleende bouwvergunning voor het verenigingsgebouw van Sranti zijn ingediend

Tabel 5: Reden (gedeeltelijke) gegronverklaring uitgebrachte adviezen in 2002 door Kamer I

<i>Omschrijving</i>	<i>Aantal</i>
Nieuwe feiten en omstandigheden	-
Andere afweging van feiten en omstandigheden	-
Andere afweging van belangen	1
Onjuiste toepassing van regelgeving en beleid	-
Andere interpretatie van regelgeving en beleid	-
Onzorgvuldige voorbereiding	3 ¹
Gerechtvaardigde verwachtingen niet gehonoreerd	-
Motiveringsgebrek	9
Totaal	13

¹ In twee gevallen moest het besluit worden hersteld omdat het onbevoegd was genomen. Inmiddels is het delegatiebesluit aangepast, zodat de betreffende besluiten nu structureel bevoegd worden genomen.

Tabel 6: Inhoud uitgebrachte adviezen in 2002 en voorgaande jaren door Kamer I

<i>Inhoud advies</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>
Geground	20	10	10	16	4
Ongegrond	65	39	32	58	107
Geground/ongeground ¹	3	4	2	8	9
Niet-ontvankelijk	21	11	5	20	81
Totaal	109	64	49	102	201

¹ Geground voor wat betreft motiveringsgebrek, maar materieel gezien ongegrond.

6.3 Kamer II

Tabel 1: Vergaderingen van Kamer II

<i>Verslagjaar</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>
Aantal vergaderingen	37	43	34	36	55
Gemiddelde vergaderduur	5 uur	5 à 6 uur	4,5 uur	4,5 uur	5 uur
Gemiddeld aantal zaken per vergadering	9	10 à 11	8	5	5

Tabel 2: In- en uitstroom van zaken bij Kamer II

<i>Status</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>
Werkvoorraad op 1 januari 2002	268	283	329	290	374
Bij: nieuw ingekomen	530	788	404	414	501
Af: advies uitgebracht	334	549	247	168	253 ¹
Af: ingetrokken/afgehandeld zonder advies	181	193	196	162	239 ²
Nog in behandeling op 31 december 2002	283	329	290	374	383

¹ Betreft 18 adviezen over bezwaarschriften uit 1998 en 1999, 24 uit 2000 en 12 uit 2001.

² Van de in 2002 ingediende bezwaarschriften zijn er 19 ingetrokken (incl. voorgaande jaren: 51) 104 zijn door de Sector WIZ herzien en vervolgens door reclamant ingetrokken.

Voorts zijn in 2002 nog 84 van de in 1998, 1999, 2000 en 2001 ingediende bezwaarschriften op deze wijze afgedaan.

Tabel 3: Onderwerpen bezwaarschriften ingediend in 2002 bij Kamer II

<i>Onderwerp</i>	<i>Aantal</i>
Algemene bijstandswet (Abw)	406
Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Abw/Bbz)	4
Wet Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte Werkloze Werknemers (IOAW)	-
Indicatie voor verkrijgen aanleunwoning	2
Regeling Opvang Asielzoekers (ROA) en Zorgwet VVTV	1
Wet Voorzieningen Gehandicapten (WVG)	47
Kortingsregeling (Sportfonds)	11
Wet Inburgering Nieuwkomers	-
Tegemoetkoming huurlasten onzelfstandige wooneenheden (Thowe)	27
Wet inschakeling werkzoekenden (Wiw)	3
Totaal	501

Tabel 4 : Inhoud uitgebrachte adviezen in 2002 door Kamer II (inclusief bezwaarschriften uit 2001 en eerdere jaren)

Onderwerp	Gegrond	Gedeeltelijk gegrond ¹	Ongegrond	Niet-ontvankelijk	Totaal
Abw	22	29	157	18	226
WVG	5	2	14	3	24
Overig	-	1	2	-	3
Totaal	27	32	173	21	253

¹ In tegenstelling tot bijvoorbeeld bij Kamer I gaat het hier niet om een gedeeltelijke gegrondverklaring wegens bijvoorbeeld een motiveringsgebrek, maar om de situatie dat de indiener bijvoorbeeld een financiële tegemoetkoming krijgt die lager is dan waar deze dacht recht op te hebben, maar meer dan hem in het primaire besluit was toegekend.

Tabel 5: Reden (gedeeltelijke) gegrondverklaring uitgebrachte adviezen in 2002 door Kamer II

Omschrijving	Aantal
Nieuwe feiten en omstandigheden	1
Andere afweging van feiten en omstandigheden	25
Onjuiste toepassing van regelgeving en beleid	6
Andere interpretatie van regelgeving en beleid	3
Onzorgvuldige voorbereiding	20
Gerechtvaardigde verwachtingen niet gehonoreerd	4
Motiveringsgebrek	-
Totaal	59

Tabel 6: Inhoud uitgebrachte adviezen in 2002 en voorgaande jaren door Kamer II

Inhoud advies	1998	1999	2000	2001	2002
Gegrond	63	34	27	39	27
Gedeeltelijk gegrond	36	89	34	22	32
Ongegrond	203	307	169	93	173
Niet-ontvankelijk	32	23	17	14	21
Totaal	334	453	247	168	253

6.4 Kamer III

Tabel 1: Vergaderingen van Kamer III

<i>Verslagjaar</i>	1998	1999	2000	2001	2002
Aantal vergaderingen	7	7	7	9	12
Gemiddelde vergaderduur	2,5 uur	2,5 uur	2,5 uur	3 uur	3 uur
Gemiddeld aantal zaken per vergadering	4 à 5	2	2	4	2

Tabel 2: In- en uitstroom van zaken bij Kamer III

<i>Status</i>	1998	1999	2000	2001	2002
Werkvoorraad op 1 januari 2002	6	-	1	25	62
Bij: nieuw ingekomen	39	31	43	53	33
Af: advies uitgebracht	31	14	11	10	37
Af: ingetrokken/afgehandeld zonder advies	14	16	8	6	7
Nog in behandeling op 31 december 2002	-	1	25	62	51

Tabel 3: Onderwerpen bezwaarschriften ingediend in 2002 bij Kamer III

Onderwerp	Aantal
Algemene Plaatselijke Verordening (APV)	10
Bestuurlijke maatregel	2
Exploatieverordening (horeca)	4
GBA	4
Gemeentelijke wateren	1
Leerlingenvervoer	5
Reclameverordening	1
Subsidie	4
Wet openbaarheid van bestuur	1
Totaal	32 ¹

¹ Bij één zaak was er geen sprake van een besluit (hondentoilet), deze is niet opgenomen in dit overzicht.

Tabel 4: Inhoud uitgebrachte adviezen in 2002 door Kamer III (inclusief bezwaarschriften uit 2001)

<i>Onderwerp</i>	<i>Gegron</i>	<i>Ongegrond</i>	<i>Gegron/ ongegron</i> ¹	<i>Niet-ontvankelijk</i>	<i>Totaal</i>
APV	1				1
Bestuurlijke maatregel	2	1			3
Exploatieverordening (horeca)		1			1
GBA		2			2
Gemeentelijke wateren		2			2
Leerlingenvervoer		20			20
Subsidie		2		2	4
WOB		2	1	1	4
Totaal	3	30	1	3	37

¹ Gegron voor wat betreft bijvoorbeeld motiveringsgebrek, maar materieel gezien ongegron.

Tabel 5: Reden (gedeeltelijke) gegronverklaring uitgebrachte adviezen in 2002 door Kamer III

<i>Omschrijving</i>	<i>Aantal</i>
Nieuwe feiten en omstandigheden	
Andere afweging van feiten en omstandigheden	1
Onjuiste toepassing van regelgeving en beleid	1
Andere interpretatie van regelgeving en beleid	
Onzorgvuldige voorbereiding	
Gerechtvaardigde verwachtingen niet gehonoreerd	
Motiveringsgebrek	2
Totaal	4

Tabel 6: Inhoud uitgebrachte adviezen in 2002 en voorgaande jaren door Kamer III

<i>Inhoud advies</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>
Gegron (geheel dan wel gedeeltelijk)	19	1	6	4	5
Ongegron	7	8	2	3	29
Niet-ontvankelijk	5	5	3	3	3
Totaal	31	14	11	10	37

6.5 Kamer IV

Tabel 1: Vergaderingen van Kamer IV

<i>Verslagjaar</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>
Aantal vergaderingen	9	7	3	5	12
Gemiddelde vergaderduur	2.05 uur	1:45 uur	2:10 uur	2:55 uur	1:50 uur
Gemiddeld aantal zaken per vergadering	1,2	1,4	3,3	3,8	2,25

Tabel 2: In- en uitstroom van zaken bij Kamer IV

<i>Status</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>
Werkvoorraad op 1 januari 2002	6	3	12	8	24
Bij: nieuw ingekomen	21	20	18	49	38
Af: advies uitgebracht	13	7	10	20	21
Af: ingetrokken	11	4	12	11	20
Nog in behandeling op 31 december 2002	3	12	8	26	21

Tabel 3: Onderwerpen bezwaarschriften ingediend in 2002 bij Kamer IV

<i>Onderwerp</i>	<i>Aantal</i>
Aanstelling, bezoldiging, e.d.	2
Reorganisatie	1
Functiebeschrijving en –waardering	7
Gratificaties, toeslagen	-
Eervol ontslag/outplacement	5
Ordemaatregelen (i.c. schorsing, overplaatsing)	8
Disciplinaire maatregelen (i.c. ontzegging toegang, schorsing, ontslag)	7
Spaarmogelijkheid werkuren	1
Schadevergoeding	1
Reiskosten woon-werkverkeer	6
Indicatie en herindicatie op grond van de Wsw	-
Overige bezwaren	-
Totaal	38 ¹

¹ In één bezwaarschrift werden twee onderwerpen aan de orde gesteld; beide zijn hier voor 50% meegeteld.

Tabel 4: Inhoud uitgebrachte adviezen in 2002 door Kamer IV (inclusief bezwaarschriften uit 2001)

<i>Onderwerp</i>	<i>Gegron</i>	<i>Ongegrond</i>	<i>Gegron/ ongegron</i> ¹	<i>Niet- ontvankelijk</i>	<i>Totaal</i>
Functiebeschrijving en -waardering	3,5 ¹	7			10,5 ¹
Gratificaties, toeslagen					
Eervol ontslag; outplacement		1			1
Ordemaatregelen (i.c.schorsing)		3			3
Disciplinaire maatregelen (i.c.ontzegging toegang, ontslag)	1	3			4
Functiewijziging; herplaatsing binnen gemeentelijke apparaat	0,5 ¹				0,5 ¹
Spaarmogelijkheid werkuren	1				1
Arbeidsongeschiktheid	1				1
Indicatie en herindicatie op grond van de Wsw					
Overige bezwaren					
Totaal	7	14			21

¹ In één bezwaarschrift werden twee onderwerpen aan de orde gesteld; beide zijn hier voor 50% meegeteld.

Tabel 5: Reden (gedeeltelijke) gegronverklaring uitgebrachte adviezen in 2001 door Kamer IV

<i>Omschrijving</i>	<i>Aantal</i>
Nieuwe feiten en omstandigheden	-
Andere afweging van feiten en omstandigheden	3
Onjuiste toepassing van regelgeving en beleid	1
Andere interpretatie van regelgeving en beleid	-
Onzorgvuldige voorbereiding	2,5 ¹
Gerechtvaardigde verwachtingen niet gehonoreerd	0,5 ¹
Motiveringsgebrek	-
Totaal	7

¹ In één bezwaarschrift werden twee onderwerpen aan de orde gesteld; beide zijn hier voor 50% meegeteld.

Tabel 6: Inhoud uitgebrachte adviezen in 2002 en voorgaande jaren door Kamer IV

<i>Inhoud advies</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>
Gegronnd (geheel dan wel gedeeltelijk)	6	3	3	5	7
Ongegrond	7	2	5	14	14
Niet-ontvankelijk	-	2	2	1	-
Totaal	13	7	10	20	21

BIJLAGEN

Bijlage 1

Beschrijving procedure behandeling bezwaarschriften bij de Commissie

De procedure voor de behandeling van bezwaarschriften door de Commissie is in de Awb en in de verordening vastgelegd. De verschillende Kamers volgen in de praktijk over het algemeen dezelfde werkwijze. Op een enkel punt wijkt de werkwijze van Kamer II af van die van de overige Kamers. Dit houdt onder meer verband met de aard en de hoeveelheid zaken die bij deze Kamer worden ingediend.

Voorprocedure, ontvangstbevestiging

Een bezwaarschrift wordt door de postafdeling van de gemeente gestuurd aan de secretaris van de bevoegde Kamer van de Commissie. Dit betekent dat deze afdeling de inkomende brief moet herkennen als een bezwaarschrift. In de praktijk levert dit weinig problemen op. Op de envelop of in de aanhef van de brief vermelden de meeste indieners van bezwaarschriften (verder aangeduid met 'reclamanten') het woord 'bezwaarschrift'. In twijfelgevallen wordt de brief in het algemeen voor de zekerheid aan een van de secretarissen voorgelegd. De postafdeling verstuurt een eerste korte ontvangstbevestiging.

De secretaris beoordeelt of het bezwaarschrift volledig is en tijdig is ingediend. Is dat het geval, dan stuurt de secretaris een ontvangstbevestiging met daarbij informatie over het verdere verloop van de procedure.

Als wel een gebrek geconstateerd wordt, dan verzoekt de secretaris schriftelijk aan de reclamant om het gebrek binnen een bepaalde termijn te herstellen. In veel gevallen gaat om het ontbreken van een onderbouwing van de bezwaren (dit worden 'pro forma'-bezwaarschriften genoemd, alvast ingediend om de termijn veilig te stellen), maar het kan ook het ontbreken van een (bevoegde) ondertekening betreffen.

De termijn waarbinnen bezwaar moet worden gemaakt bedraagt zes weken, te rekenen vanaf de datum van bekendmaking van het besluit waartegen het bezwaar zich richt. Wanneer de termijn is overschreden, dan wordt de reclamant verzocht de redenen voor de termijnoverschrijding aan te geven. Als blijkt dat er gegronde redenen zijn, dan kan niet-ontvankelijkheid achterwege blijven en kan toch een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift plaatsvinden.

Als het bezwaarschrift compleet is, dan stuurt de secretaris aan de reclamant een op de situatie aangepaste ontvangstbevestiging met daarbij informatie over het verdere verloop van de procedure.

Verzoek om verweer

Het bestuursorgaan, door tussenkomst van het vakteam dat het bestreden besluit heeft voorbereid, ontvangt van de secretaris een schriftelijk verzoek om binnen een bepaalde termijn een verweerschrift in te dienen en de relevante informatie uit het dossier mee te zenden. Zodra de secretaris het verweerschrift heeft ontvangen, kan de zaak geagendeerd worden voor de eerstvolgende hoorzitting.

Kamer II volgt op dit punt een andere werkwijze:

Direct na ontvangst van een bezwaarschrift wordt door het secretariaat van Kamer II bekeken of de bestreden beschikking in strijd is met de wettelijke regeling, met het Delftse beleid of met de jurisprudentie. In dat geval wordt door middel van een memo aan de verantwoordelijke medewerker van de sector Werk, Inkomen en Zorg (WIZ) in overweging gegeven de beschikking te herzien. In dat geval wordt in de ontvangstbevestiging meegedeeld dat WIZ de zaak misschien zal gaan herzien en dat, ingeval met de herzieningsbeschikking niet volledig aan de bezwaren tegemoet zou worden gekomen, de zaak alsnog ter advisering aan Kamer II zal worden voorgelegd. Het feit dat Kamer II voor deze zaken niet hoeft te worden ingeschakeld, is van groot belang, gezien de werkdruk van deze Kamer.

Voor de bezwaarschriften die wél aan Kamer II moeten worden voorgelegd, wordt de volgende procedure toegepast. Door een medewerker van het secretariaat wordt een 'notitie van de secretaris' opgesteld ten behoeve van de leden van Kamer II. Die notitie bevat de volgende elementen:

- . *De aanleiding tot het bezwaarschrift/de feiten.* Daarbij worden de relevante feiten vermeld die naar voren komen in voorgaande stukken uit het dossier van WIZ; voorts wordt beschreven op grond van welke feiten en argumenten WIZ tot de bestreden beschikking is gekomen.
- . *De inhoud van het bezwaarschrift.* Daarin worden de argumenten weergegeven van de reclamant.
- . *Wettelijke voorschriften.* In dit onderdeel van de notitie van de secretaris wordt vermeld welke wettelijke bepalingen van belang zijn voor de beoordeling van het betreffende bezwaarschrift.

Opmerkingen. Hier verwijst de secretaris naar beleidsvoorschriften van WIZ en jurisprudentie, en eerdere adviezen van de Commissie over vergelijkbare zaken. Voorts kan de secretaris wijzen op bepaalde aspecten van de zaak, die de aandacht of beoordeling van de Commissie behoeven. Tevens wint de secretaris tevoren vaak nadere informatie in, bijvoorbeeld bij reclamant zelf, bij Arbeidsvoorziening, bij de GGD of ZVN. Deze informatie wordt vermeld in de notitie.

Hoorzitting

De wet schrijft dwingend voor dat de reclamant in de gelegenheid wordt gesteld om te worden gehoord. Slechts in enkele gevallen kan een hoorzitting achterwege blijven. Dit is het geval bij kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift, bijvoorbeeld wanneer een bezwaarschrift duidelijk te laat is ingediend en daarvoor geen goede redenen zijn. Kennelijke ongegrondheid kan ook een reden zijn om de hoorzitting achterwege te laten. Uit de jurisprudentie blijkt overigens dat men voorzichtig moet zijn met het kwalificeren van bezwaren als kennelijk ongegrond. In de praktijk komt het dan ook nagenoeg nooit voor dat een hoorzitting om deze reden achterwege blijft. Reclamanten zijn niet verplicht om op de hoorzitting te verschijnen; zij kunnen zelfs afzien van het recht om te worden gehoord. Wanneer zowel de reclamant als het bestuursorgaan afzien van de hoorzitting, dan beoordeelt de Commissie de zaak op basis van de stukken.

Ten minste twee weken voor de hoorzitting ontvangen de betrokken partijen een uitnodiging. Bij de Kamers I, III en IV is het gebruikelijk dat daarbij tevens alle stukken voor de hoorzitting toegestuurd worden. Volgens de wet is het voldoende om de stukken ter inzage te leggen voor de belanghebbenden. De belanghebbenden kunnen dan tegen vergoeding van ten hoogste de kosten afschriften van de stukken verkrijgen. De ervaring leert echter dat een dergelijke handelwijze in het algemeen meer tijd, moeite - en dus kosten - met zich meebrengt. Voor de reclamant of de belanghebbenden, die niet te allen tijde de stukken kunnen inzien, levert het bovendien ergernis op. Daarnaast wordt een efficiënte behandeling van het bezwaarschrift bij de commissie belemmerd wanneer de partijen niet op de hoogte zijn van alle stukken. Door het toezenden van de stukken is men ervan verzekerd dat alle betrokkenen over dezelfde informatie beschikken.

Bij Kamer II worden de notitie en alle door de secretaris relevant geachte stukken twee weken voor de behandeling in de commissievergadering aan de leden toegezonden. De reclamant ontvangt in ieder geval de notitie en het eventuele verweerschrift van WIZ. De overige stukken liggen ter inzage. Als inzage wordt gevraagd, verstrekt de secretaris over het algemeen een kopie van de stukken, na daaruit de eventueel voorkomende namen van derden te hebben verwijderd.

In de verordening is geregeld dat de hoorzittingen bij Kamer I en Kamer III in beginsel openbaar zijn. De commissie kan onder omstandigheden bepalen dat de zitting met gesloten deuren plaatsvindt. De zittingen van de Kamers II en IV zijn op grond van de verordening altijd besloten. De hoorzittingen van de Kamers I en III worden, met vermelding van de onderwerpen, aangekondigd in de Stadskrant, om geïnteresseerden in de gelegenheid te stellen de hoorzittingen bij te wonen; de stukken voor de hoorzitting liggen ter inzage bij de Publieksbalie van de gemeente.

De gang van zaken tijdens de hoorzitting is als volgt.

De reclamant wordt uitgenodigd het bezwaarschrift mondeling toe te lichten en te reageren op het verweerschrift. Daarna is het woord aan de vertegenwoordiger(s) van het bestuursorgaan. Na de toelichting van beide partijen op hun standpunten kunnen de commissieleden vragen stellen aan partijen. Ten slotte vraagt de voorzitter of de aanwezigen nog een afrondende opmerking willen maken.

Beraadslaging en advies

Na de hoorzitting beraadslaagt de commissie in beslotenheid over het uit te brengen advies.

De secretaris stelt vervolgens binnen een paar weken een concept-advies op en stuurt dit naar de voorzitter (en eventueel aan de leden). Als de voorzitter met het advies akkoord is, wordt het ondertekend en verzonden aan de reclamant en aan het bestuursorgaan. De secretaris verzoekt aan het bestuursorgaan de desbetreffende kamer een kopie toe te sturen van het uiteindelijke besluit dat het bestuursorgaan, aan de hand van het advies, heeft genomen.

Alleen de besluiten, waarin contrair aan het advies van de desbetreffende kamer wordt besloten, zendt de secretaris in kopie aan de commissieleden toe.

Nieuw besluit tijdens bezwaarschriftprocedure

Het komt voor dat het bestuursorgaan in het ingediende bezwaarschrift al direct aanleiding ziet om het bestreden besluit aan te passen, nog voordat een behandeling bij de commissie heeft plaatsgevonden. Het staat het bestuursorgaan in beginsel vrij om in dat geval een nieuw besluit te nemen.

Wanneer een nieuw besluit is genomen, wordt het bezwaarschrift op grond van de wet geacht mede gericht te zijn tegen dat nieuwe besluit, tenzij laatstbedoeld besluit aan het bezwaar of beroep geheel tegemoet komt.

Pas nadat reclamant schriftelijk of mondeling heeft laten weten dat het nieuwe besluit aanleiding geeft om het bezwaarschrift in te trekken, is de zaak formeel afgerond en hoeft geen verdere behandeling plaats te vinden. Dit levert in de praktijk nogal eens problemen op. Wanneer een reclamant een nieuw besluit heeft ontvangen, dan wordt meestal geen reactie van deze reclamant meer vernomen. De secretaris van de Commissie verzoekt de reclamant in dergelijke gevallen schriftelijk aan te geven of deze de bezwaarschriftprocedure wil voortzetten. Bij Kamer I leidt dit in het algemeen wel tot een reactie van de reclamant. Bij de overige Kamers blijkt zelfs het toesturen van een kosteloze antwoordenvolop met antwoordformulier vaak weinig of geen effect te hebben. Dit leidt ertoe dat de Commissie na een bepaalde tijd maar moet aannemen dat geen behoefte is aan verdere behandeling en dat het bezwaarschrift als ingetrokken moet worden beschouwd, hoewel dit op grond van de wet formeel niet het geval is.

Bijlage 2

Tekst van de Verordening Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften

De raad van de gemeente Delft;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 april 1992;

gelet op de artikelen 82 e.v. van de Gemeentewet, alsmede gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

vast te stellen de volgende

Verordening commissie voor de beroep- en bezwaarschriften.

Artikel 1

Deze verordening verstaat onder:

- a. commissie:
de commissie voor de beroep- en bezwaarschriften als genoemd in artikel 2;
- b. verwerend orgaan:
het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen.

Artikel 2

1. Er is een commissie die het bestuursorgaan adviseert inzake de te nemen beslissing ten aanzien van de bij dat bestuursorgaan op grond van de Algemene wet bestuursrecht of enige wettelijke regeling ingediende beroep- of bezwaarschriften.
2. Van het bepaalde in lid 1 zijn uitgesloten bezwaarschriften:
 - a. in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
 - b. in het kader van de Milieuwetgeving, met uitzondering van de Lozingsverordening en de Afvalstoffenverordening;
 - c. in het kader van de Onteigeningswet;
 - d. betrekking hebbend op de heffing en invordering van gemeentelijke belastingen als genoemd in artikel 219 van de Gemeentewet, alsmede inzake de waardering van onroerende zaken als bedoeld in de Wet Waardering Onroerende Zaken (WOZ);
 - e. betrekking hebbend op de rechtspositie van personeel werkzaam bij het openbaar onderwijs, alsmede op het gebied van Functioneel Leeftijdsontslag (FLO), de suppletieregeling, de Uitkerings- en pensioenverordening wethouders en de FPU-regeling.
3. De uitzondering genoemd in artikel 2 sub a geldt niet ten aanzien van bezwaarschriften ingediend tegen een beslissing op een verzoek om vrijstelling op basis van de artikelen 17 t/m 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 3

1. De commissie bestaat uit vijftien leden waaronder de voorzitter.
2. Elf leden van de commissie, waaronder de voorzitter alsmede drie plaatsvervangende voorzitters, zijnde geen raadsleden en/of commissieleden/niet raadsleden, worden door de raad op voordracht van burgemeester en wethouders benoemd. Op dezelfde wijze als hiervoor bepaald wordt een genoegzaam aantal plaatsvervangende leden benoemd.
3. Vier leden van de commissie worden door de raad uit zijn midden of uit de commissieleden/niet-raadsleden benoemd. Op dezelfde wijze als hiervoor bepaald wordt een genoegzaam aantal plaatsvervangende leden benoemd.

Artikel 4

1. De commissie bestaat uit vier kamers:
 - I. een kamer belast met zaken op het gebied van stadsontwikkeling;
 - II. een kamer belast met zaken op het gebied van maatschappelijke zorg;
 - III. een kamer belast met zaken, anders dan genoemd onder I, II en IV.
 - IV. een kamer belast met personeelszaken.
2. Kamer II bestaat uit de twee subkamers IIa en IIb. De kamers I en III alsmede de subkamers IIa en IIb bestaan uit drie leden, waaronder een voorzitter. Twee daarvan zijn leden als bedoeld in artikel 3, lid 2. Een daarvan is lid als bedoeld in artikel 3, lid 3. Kamer IV bestaat uit drie leden, als bedoeld in artikel 3, lid 2, waaronder een voorzitter.
3. Als voorzitter van kamer I treedt op de voorzitter van de commissie. Als voorzitter van respectievelijk de kamers II, III en IV treden op, in volgorde van benoeming door de raad, de plaatsvervangende voorzitters als genoemd in artikel 3 lid 2.
4. Als plaatsvervangend voorzitter van de kamers I, II, III en IV treden op de, in de betreffende kamer benoemde leden respectievelijk plaatsvervangende leden als genoemd in artikel 3 lid 2.
5. De voorzitters van de kamers komen minstens tweemaal per jaar bijeen voor overleg.
6. Met betrekking tot de werkwijze van de kamers is het bepaalde in deze verordening, voor zover daar niet uitdrukkelijk van wordt afgeweken, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5

1. Het secretariaat van de commissie wordt bekleed door een of meer door burgemeester en wethouders aan te wijzen ambtenaren.
2. Elke kamer wordt bijgestaan door een secretaris. Burgemeester en wethouders stellen terzake nadere regels vast.
3. De secretaris is in de uitoefening van zijn functie uitsluitend verantwoording schuldig aan de commissie. Burgemeester en wethouders stellen terzake nadere regels vast.
4. De secretarissen van de kamers komen minstens twee maal per jaar bijeen voor overleg.
5. De voorzitters van de kamers kunnen de secretarissen uitnodigen aanwezig te zijn bij het overleg als genoemd in artikel 4 lid 5.

Artikel 6

1. De leden van de commissie als bedoeld in artikel 3 lid 2 worden benoemd voor een periode van vier jaar. Zij kunnen maximaal één keer voor een periode van vier jaar worden herbenoemd.
2. De zittingsduur van de leden van de commissie als bedoeld in artikel 3 lid 3 is gelijk aan die van de raad. Zij zijn terstond herbenoembaar.
3. De commissie stelt een rooster van aftreden vast, hetwelk de goedkeuring behoeft van burgemeester en wethouders.
4. Het lidmaatschap van de commissie is onverenigbaar met de betrekking van:
 - a. lid van het college van burgemeester en wethouders;
 - b. ambtenaar of werknemer in dienst van de gemeente;
 - c. lid van de indicatiecommissie als bedoeld in de Wet op de Bejaardenoorden.
5.
 1. De leden van de commissie genieten een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie krachtens de in artikel 96 van de Gemeentewet vastgestelde regeling.
 2. De werkelijk gemaakte kosten terzake van andere werkzaamheden of bemoeiingen ten behoeve van de commissie worden vergoed.

Artikel 7

1. Op het ingediende beroep- of bezwaarschrift wordt de datum van ontvangst aangetekend.
2. De burgemeester stelt het beroep- of bezwaarschrift met de daarbij overgelegde stukken zo spoedig mogelijk in handen van de commissie.
3. Het bepaalde in artikel 7:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing op ingediende beroepschriften.

Artikel 8

Het verwerend orgaan is verplicht aan de commissie alle stukken over te leggen die betrekking hebben op de zaak die onderwerp is van het beroep- of bezwaarschrift.

Artikel 9

1. De voorzitter van de commissie is in verband met de voorbereiding van de behandeling van het beroep- of bezwaarschrift bevoegd rechtstreeks alle gewenste inlichtingen in te winnen of te doen inwinnen.
2. De voorzitter kan uit eigen beweging of op verlangen van de commissie bij deskundigen advies of inlichtingen inwinnen en dezen zo nodig uitnodigen daartoe in de zitting te verschijnen.
3. Indien er voor het bestuursorgaan een wettelijke verplichting bestaat of indien er een wens bestaat, alvorens op een beroep- of bezwaarschrift te beslissen, tevens advies in te winnen van een andere commissie, dan de commissie als genoemd in artikel 2, dan wacht laatstgenoemde commissie dit advies, alvorens tot behandeling van een beroep- of bezwaarschrift in het kader van deze verordening over te gaan, af en betreft het bij de behandeling en het uit te brengen advies.

Artikel 10

1. Indien in het beroep- of bezwaarschrift gesteld wordt dat het is ingediend namens of mede namens een andere (natuurlijke of rechts)persoon verzoekt de voorzitter de indiener een schriftelijke machtiging van die andere (natuurlijke of rechts)persoon te overleggen.
2. De voorzitter stelt de indiener in de gelegenheid het verzuim als bedoeld in de artikelen 6:5 en 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht binnen een bepaalde termijn te herstellen.

Artikel 11

1. De voorzitter van de commissie bepaalt plaats en tijdstip van de zitting waarin belanghebbenden en het verwerend orgaan in de gelegenheid worden gesteld zich in persoon of bij gemachtigde door de commissie te doen horen.
2. Een gemachtigde moet ter zitting een schriftelijke en door de belanghebbende ondertekende machtiging overleggen, tenzij hij als advocaat of procureur is ingeschreven of de belanghebbende zelf met hem verschijnt.

Artikel 12

1. De voorzitter deelt belanghebbenden alsmede het verwerend orgaan tijdig voor de zitting schriftelijk mede, dat zij in de gelegenheid worden gesteld zich tijdens deze zitting te doen horen.
2. Indien een belanghebbende of het verwerend orgaan wijziging wenst van het tijdstip van de zitting, dient zulks binnen drie dagen na de in het eerste lid genoemde mededeling, onder opgaaf van redenen te worden verzocht aan de voorzitter.
3. De beslissing van de voorzitter, op een verzoek als genoemd in het tweede lid, wordt zo spoedig mogelijk aan de betrokkene meegedeeld.
4. Vervallen.
5. De voorzitter ziet erop toe dat tijdig al hetgeen op basis van het bepaalde in artikel 7:4 Awb aan de commissie is kenbaar gemaakt, bekend is bij alle betrokken partijen.

Artikel 13

Voor het houden van een zitting als genoemd in artikel 11 is vereist dat de meerderheid van het aantal leden, waaronder in ieder geval de voorzitter, dan wel de plaatsvervangend voorzitter, aanwezig is.

Artikel 14

De voorzitter en de leden van de commissie nemen niet deel aan de behandeling van een beroep- of bezwaarschrift indien de zaak waarop dat beroep- of bezwaarschrift betrekking heeft hun, hun echtgenoten of hun bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad persoonlijk aangaat, indien zij als gemachtigden in de

zaak zijn betrokken, als mede indien zich andere feiten of omstandigheden voordoen, die het vormen van een onpartijdig oordeel kunnen bemoeilijken.

Alsdan verschonen zij zich.

Wanneer de situatie als hiervoor weergegeven zich voordoet en betrokkene zich niet verschoont kan hij door de indiener van het beroep- of bezwaarschrift gewraakt worden. Over een dergelijke wraking beslissen de overige leden van de commissie.

Artikel 15

Vervallen.

Artikel 16

1. De zitting is openbaar.
2. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of één der aanwezige leden het nodig oordeelt, of de indiener van het beroep- of bezwaarschrift daarom verzoekt.
3. Indien de commissie vervolgens beslist dat zwaarwegende belangen zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten, vindt de zitting plaats met gesloten deuren.
4. In afwijking van het hiervoor in de leden 1, 2 en 3 bepaalde zijn zittingen van de kamer belast met zaken op het gebied van maatschappelijke zorg, alsmede van de kamer belast met personeelszaken, niet openbaar.

Artikel 17

1. De commissie beraadslaagt en beslist achter gesloten deuren (raadkamer) over het aan het bestuursorgaan uit te brengen advies.
2. De commissie beslist over het uit te brengen advies met meerderheid van stemmen. Van een minderheidsstandpunt wordt bij het advies melding gemaakt indien die minderheid dit verlangt.
3. Het advies is gemotiveerd en omvat een voorstel aan het bestuursorgaan inzake de te nemen beslissing.
4. Indien een beroep- of bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is, is de voorzitter van de commissie bevoegd aan het bestuursorgaan, in deze zin te adviseren en kan het horen als bedoeld in artikel 11 lid 1 achterwege blijven. De voorzitter kan de commissie over de toepassing van deze bevoegdheid horen.
5. Het advies wordt door de voorzitter en de secretaris van de commissie ondertekend.

Artikel 18

1. Stukken, waaromtrent door de commissie geheimhouding is opgelegd, liggen op de, voor vertrouwelijke stukken, gebruikelijke wijze voor de leden van de raad ter inzage.
2. Deze inzage kan slechts geweigerd worden voor zover zij in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 19

Het advies wordt samen met een verslag tijdig aan het bestuursorgaan uitgebracht.

De indiener van het beroep- of bezwaarschrift alsmede overige belanghebbenden en het verwerend orgaan, voor zover sprake is van een beroepschrift, ontvangen hiervan te zelfder tijd een afschrift.

Artikel 20

1. De commissie ontvangt een afschrift van de beslissing.
2. Van het bepaalde in lid 1 kan op verzoek van de commissie worden afgeweken.
3. Voor zover sprake is van overige belanghebbenden, anders dan bedoeld in de artikelen 7:12 en 7:26 van de Algemene wet bestuursrecht, ontvangen ook zij een afschrift van de beslissing op het bezwaar- of beroepschrift.

Artikel 21a

De commissie ontvangt een afschrift van rechterlijke uitspraken in vervolgpcedures.

Artikel 21

De commissie zendt jaarlijks een verslag van haar werkzaamheden aan de gemeenteraad.

Artikel 22

1. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening commissie voor de beroep- en bezwaarschriften.
2. Zij treedt in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.
3. De volgende verordeningen worden ingetrokken:
 - a. verordening op de commissie voor de beroepschriften en de bezwaarschriften;
 - b. de artikelen 15 t/m 27 van de Voorschriften behandeling aanvragen om bijstand en behandeling bezwaarschriften;
 - c. de artikelen 11 t/m 24 van de Verordening op de behandeling van aanvragen en bezwaarschriften ingevolge de I.O.A.W.;
 - d. verordening behandeling beroepschriften ingevolge artikel 6 k van de Wet op de Bejaardenoorden;
 - e. verordening Regeling Geldelijke Steun Volkshuisvesting.
4. Artikel 28 lid 1 van de verordening genoemd in lid 3 sub b wordt gewijzigd aldus dat de titel genoemd in de laatste zinsnede komt te luiden 'Voorschriften behandeling aanvragen om bijstand'.
5. De volgende artikelen worden ingetrokken:
 - a. artikel 6.1 van de Subsidieverordening Stadsvernieuwing;
 - b. artikel 18 van de verordening voor de gemeentelijke wateren van Delft.
6. Op lid 3, 4 en 5 is het bepaalde in lid 2 van overeenkomstige toepassing.
7. Ten aanzien van beroep- of van bezwaarschriften die zijn ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening en ten aanzien waarvan nog geen dan wel geen voldoende behandeling door de betreffende commissie heeft plaatsgevonden is die kamer van de in artikel 2 van deze verordening genoemde commissie bevoegd waar het beroep- of bezwaarschrift zou zijn behandeld na inwerkingtreding van deze verordening. De bepalingen van de betreffende verordening op grond waarvan het beroep- of bezwaarschrift is ingediend, zijn daarbij, voorzover mogelijk, van toepassing.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 april 1992.

H. V. van Walsum ,burgemeester.

W. J. van Dam ,lo. secretaris.

Gewijzigd bij raadsbesluit van 17 december 1992.

Gewijzigd bij raadsbesluit van 16 december 1993. Bij besluit van burgemeester en wethouders van 1 maart 1994 is de datum van inwerkingtreding van deze gewijzigde verordening bepaald op 15 maart 1994.

Gewijzigd bij raadsbesluit van 20 juli 1995. Bekendgemaakt 27 juli 1995.

Gewijzigd bij raadsbesluit van 25 januari 1996. Bekendgemaakt 17 mei 1996.

Gewijzigd bij raadsbesluit van 23 april 1996. Bekendgemaakt 2 mei 1996.

Gewijzigd bij raadsbesluit van 18 december 1997. Bekendgemaakt 15 januari 1998.

Gewijzigd bij raadsbesluit van 23 december 1999. Bekendgemaakt 6 januari 2000.

Gewijzigd bij raadsbesluit van 27 januari 2000. Bekendgemaakt 3 februari 2000.

Laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 28 september 2000. Bekendgemaakt 19 oktober 2000.