

Maatschappelijke en Vrouwen Opvang Centrum Gemeente Delft

Samenwerken met het oog op de toekomst: Besluit van de Stuurgroep

Waalwijk, 29 oktober 2003

Hasper en van der Torn BV: Jeanne Copal, Gerard Copal

Vrouwenopvang Zuid Holland: Maria Scali

Stichting Maatschappelijke Opvang: Jaap Smit

Inleiding

Deze notitie is het resultaat van een proces van twee jaar intensief overleg tussen de volgende stichtingen: Stichting Jeroen, Stichting Dienstencentrum Over de Brug (SDOB), Stichting Vrouwenopvang Zuid Holland (VOZH) en Stichting Maatschappelijke Opvang (SMO). Vanaf eind 1996 zijn er diverse pogingen geweest om te onderzoeken in hoeverre men kon komen tot een meer intensieve samenwerking. In 2001 heeft de gemeente Delft het initiatief genomen om te onderzoeken hoe alle vier, in Delft werkzame stichtingen op het gebied van de maatschappelijke en vrouwenopvang, zouden kunnen komen tot een intensieve samenwerking. Deze intensieve samenwerking is in de visie van de gemeente noodzakelijk om het gemeentelijke beleid te kunnen realiseren op een kwalitatief goed niveau tegen aanvaardbare kosten.

Aanpak

De verkennende fase

In de eerste stap in het proces is er een verkennende fase geweest waarbij de directeurs van de instellingen intensief zijn betrokken en waarbij zij zijn bijgestaan door een lid van hun staf hulpverleners. In deze verkennende fase heeft men met elkaar een gemeenschappelijke visie op de maatschappelijke en vrouwenopvang in de centrum gemeente Delft geformuleerd. In het verlengde daarvan is een visie geformuleerd over de vorm waarin de samenwerking gestalte zou kunnen krijgen. De resultaten van deze fase zijn vastgelegd in het Rapport: Maatschappelijke Opvang in Delft: het oog op de toekomst. (december 2001) Dit rapport is door de directeurs gepresenteerd aan enkele bestuursleden van alle betrokken instellingen. Een belangrijke aanbeveling in het rapport was (citaat):

“Wij stellen daarom voor een samenwerkingstraject te starten dat op termijn kan leiden tot een nieuwe organisatie. De doelstelling is niet per definitie een fusie, maar op termijn zal blijken dat alle gestelde doelen alleen realiseerbaar blijken te zijn als er een zodanige samenwerkingsvorm is ontstaan dat een volledige fusie de volgende logische stap is. Om te komen tot een goede, integrale samenwerking moeten de organisaties vanuit een visie worden bestuurd, de werkprocessen en werkmethodes moeten op elkaar zijn afgestemd en de noodzakelijke administratieve en organisatorische ondersteuning moet zijn geïntegreerd.”

Het convenant

Vernoemd rapport is de basis geweest voor het opstellen van een convenant dat moest leiden tot de gewenste geïntegreerde samenwerking op basis van een natuurlijk proces. In het convenant is bepaald dat er een nieuwe stichting zou worden opgericht om te komen tot de gewenste eenduidige aansturing van het veranderingsproces. Deze stichting zal vervolgens de eindverantwoordelijkheid krijgen over het veranderingsproces dat zou bestaan uit een groot aantal stappen en fases en dat twee tot drie jaar zal gaan duren.

Er is lang gesproken over de juiste formulering van het convenant en, met name, over het verzoek van Stichting Jeroen om nog een go/no-go beslispunt in het convenant op te nemen.

Na opname van dit beslismoment, is het convenant door de vier stichtingen en de gemeente ondertekend. Om het proces te begeleiden is er een stuurgroep in leven geroepen waarin gemandateerde vertegenwoordigers van de vier stichtingen en de gemeente zitting hebben genomen. De stuurgroep is het orgaan waarin besluiten rond het proces worden genomen.

De uitvoering van de afspraken gemaakt in het convenant

Na de ondertekening van het convenant is er een proces van start gegaan om aan de aanbeveling die hierboven staat weergegeven, een verdere invulling te geven.

Door het inlassen van een go/no-go beslismoment in het convenant was het ook noodzakelijk een go/no-go beslismoment in te lassen in het veranderingsproces.

Het oorspronkelijke convenant ging er van uit dat er een onomkeerbaar veranderingsproces zou starten dat, op termijn, zou kunnen leiden tot een volledig nieuwe organisatievorm. Een dergelijk veranderingsproces heeft alleen kans van slagen als vanaf het begin alle medewerkers bij dit proces zijn betrokken en vanuit één en dezelfde invalshoek kunnen en mogen denken; cliëntgericht, de invalshoek van de klant. Door het ingelaste go/no-go beslispunt was het niet meer mogelijk om het veranderingsproces op deze manier in gang te zetten. Het zou namelijk te veel risico's met zich mee brengen omdat er nog een mogelijkheid moest zijn om het proces af te breken. Er is gekozen om een document voor te bereiden om de go/no-go beslissing gefundeerd te kunnen nemen.

De tweede nota

Om aan het document ten behoeve van de go/no-go besluit te werken, zijn er een groot aantal bijeenkomsten gehouden met de directeuren, soms aangevuld met een leidinggevende hulpverlener. Het doel was om te komen tot een blauwdruk van de inhoudelijke samenwerking, van de daarbijbehorende organisatievorm en van de noodzakelijke veranderingen. Daartoe zijn een tweetal werkgroepen in het leven geroepen. De werkgroep Inhoudelijke samenwerking heeft zich bezig gehouden met de volgende aspecten:

1. aan de hand van de beschrijving van de vier bestaande doelgroepen komen tot de beschrijving van één groep cliënten, namelijk de cliënten van de maatschappelijke en vrouwenopvang,
2. nagaan wat de consequenties van deze beschrijving zijn voor de hulpverlening,
3. tenslotte is geïnterviewd welke kennisgebieden noodzakelijk zijn, welke aanwezig zijn en hoe deze op elkaar aansluiten.

De tweede werkgroep, de werkgroep Organisatie, heeft zich bezig gehouden met de vraag wat de bijpassende organisatievorm zou moeten zijn.

De resultaten van deze werkgroepen, aangevuld met adviezen van Hasper en van der Torn, zijn vastgelegd in het rapport: Maatschappelijke Opvang Centrum Gemeente Delft, Het oog op de toekomst: Implementatie. (november 2002)

Het go/no-go besluit

Op basis van het rapport van november 2002 zou het go/no-go besluit genomen moeten worden. Tijdens de bespreking bleek echter dat de stuurgroep van mening was dat men zich onvoldoende kon vinden in het rapport. Over een aantal onderwerpen was er geen discussie in de stuurgroep gevoerd en daardoor was er ook geen formeel besluit genomen. Zo vond men de nota te diep ingaan op het beschrijven van de nieuwe organisatievorm zonder dat in de stuurgroep daarover discussie gevoerd was. Deze punten zijn geïnterviewd en teruggestuurd naar de werkgroepen voor advies. Daarna zijn ze opnieuw besproken in de stuurgroep en, na enkele aanpassingen, aangenomen. Voor een tweetal discussiepunten zijn toen twee werkgroepen opgericht: werkgroep Nieuwe Organisatie en werkgroep Financiën. De te behandelen onderwerpen voor deze werkgroepen waren de financiële paragraaf en de vorm van de samenwerking (statuten nieuwe stichting).

De werkgroep Financiën heeft een tussenrapport opgesteld waarin de situatie met betrekking tot de financiële positie van de vier stichtingen, tot op dat moment, is weergegeven, incl. de begroting 2003.

De werkgroep Nieuwe Organisatie is in eerste instantie niet van start gegaan. Aanleiding hiervan was een brief van de voorzitter van de Stichting ABC, een bestaande samenwerkingsvorm tussen SMO en SDOB. Deze brief was mede verstuurd namens de voorzitter van Stichting Jeroen. In de betreffende brief werd aangegeven dat men niet tevreden was over het bereikte resultaat tot op dat moment.

Op uitnodiging van de verantwoordelijke wethouder heeft er vervolgens een overleg plaats gevonden tussen vertegenwoordigers van alle betrokken stichtingen. Daarin is vastgesteld dat de informatie uitwisseling tussen de stuurgroepleden en hun achterban niet in alle gevallen volledig was waardoor er nogal wat ruis in de communicatie was gekomen. Op basis van de resultaten van het overleg tussen de wethouder en de stichtingen is de werkgroep Nieuwe organisatie voor het eerst op 4 juli 2003 bij elkaar geweest. Op verzoek van de werkgroep heeft Hasper en van der Torn vooraf een notitie gemaakt van mogelijk over te dragen verantwoordelijkheden en bevoegdheden (niet zijnde hulpverleningsprocessen). Ook zijn er afspraken gemaakt over de verdere voortgang.

De volgende afspraken zijn gemaakt (citaat uit het concept verslag van die bijeenkomst op 4 juli):

- Het oprichten van een gezamenlijke stichting door de bestaande instellingen voor 1 november 2003;
- Het overdragen van de verantwoordelijkheden 1 en 3 t/m 8 aan de nieuwe stichting zoals genoemd in de notitie Hasper en Van der Torn. Voor wat betreft punt 2 blijft de verantwoordelijkheid van het dagelijkse bestuur en dus van het primaire proces bij de 4 stichtingen;
- Als eerste krijgt de nieuwe stichting de opdracht een visie en strategie op te stellen vanuit cliëntperspectief. Tevens voor de facilitaire onderdelen bepalen in welke fasen deze taken overgaan naar de nieuwe stichting cq worden ondergebracht bij één van de deelnemende instellingen;
- Voorlopig wordt uitgegaan van een nieuwe overkoepelende stichting met een bestuur van 4 personen (één vanuit elke aangesloten stichting) met een onafhankelijke voorzitter
- De directie van de nieuwe overkoepelende stichting wordt voorlopig gevormd door de twee directeuren van de grootste instellingen (VOZH) en SMO) met als taken o.a. het doen van een aantal voorstellen;
- BTW probleem wordt nog getoetst.

In de stuurgroep van 21 augustus bleken er veel meningsverschillen te bestaan over de interpretatie van wat in dit conceptverslag was opgenomen. Hierdoor kon weer geen besluit genomen worden.

Daarom is besloten dat HT deze notie zou opstellen, zijnde een verslag van het gehele proces en het te nemen besluit door de stuurgroep. Deze notitie is opgesteld in samenwerking met Maria Scali van VOZH en Jaap Smit van SMO.

Vervolgens is deze notie uitvoerig besproken in de stuurgroepvergadering van woensdag 17 september 2003. In deze stuurgroepvergadering heeft men, na uitvoerige discussie, besloten definitief door te gaan met samenwerkingsproces en wat dan de uitgangspunten en eerste stappen zullen zijn.

Beslissing stuurgroep

1. Alle stichtingen zijn van mening dat de samenwerking gestructureerd vorm gegeven moet worden en dat er gestart moet worden met de samenwerking zoals bedoeld in het convenant.
2. Er zal een nieuwe stichting worden opgericht, streefdatum 1 december 2003.
3. De besturen/raden van toezicht van de huidige stichtingen zullen een of twee van hun leden/toezichthouders verzoeken in het bestuur van de nieuwe stichting plaats te nemen.
4. Er zal een onafhankelijke voorzitter worden aangetrokken, de stuurgroep zal hiervoor een profielschets maken.
5. Het bestuur zal bestaan uit minimaal 5 en maximaal 9 personen.
6. Elke stichting heeft in het nieuwe bestuur één stem, ongeacht het aantal vertegenwoordigers in het bestuur. Als de stemmen staken, is de stem van de voorzitter van doorslaggevende aard. Van deze hoofdregel zijn een aantal onderwerpen

- uitgesloten. De besluitvorming t.a.v. deze onderwerpen moet met consensus in het bestuur plaatsvinden. Deze onderwerpen zullen in de statuten worden genoemd.
7. Besluiten die met consensus in het bestuur moeten worden genomen zijn:
 - Visie en missie van de nieuwe stichting.
 - Plan van aanpak fasering samenwerkingsproces.
 - Overdragen verantwoordelijkheden hulpverleningsprocessen.
 - Opheffen oude stichtingen.
 8. De verantwoordelijkheid met betrekking tot de hulpverleningsprocessen zal worden overgedragen;
 - op het tijdstip zoals bepaald in het plan voor de gefaseerde samenwerking *EN*
 - als de doelgroep, in de nieuwe stichting, op ten minste hetzelfde kwalitatieve en kwantitatieve niveau bediend kan worden.
 9. Voor besluiten die met consensus genomen moeten worden, is de volgende procedureafspraken gemaakt:
 - De directie van de nieuwe stichting brengt een voorstel uit aan het bestuur van de nieuwe stichting.
 - Het bestuur van de nieuwe stichting neemt een gemeenschappelijk principe besluit.
 - De vertegenwoordigers in het bestuur van de nieuwe stichting overleggen met hun stichtingsbestuur en halen mandaat.
 - Vervolgens wordt de beslissing, in een officiële bestuursvergadering van het bestuur van de nieuwe stichting, bekrachtigd.
 - Vervolgens zijn alle deelnemende stichtingen gebonden aan het genomen besluit.
 10. De directie van de nieuwe stichting krijgt bij de start twee opdrachten:
 - Het ontwikkelen van een visie op de maatschappelijke en vrouwenopvang in de centrumgemeente Delft, rekening houdende met de gemeentelijke beleidslijnen.
 - Het opstellen van een gedetailleerd plan, uitgaande van het door HT opgestelde overzicht(bijlage 1) waarin staat aangegeven hoe en wanneer de over te dragen verantwoordelijkheden en bevoegdheden ook daadwerkelijk kunnen en zullen worden overgedragen. Als laatste stap in het plan zal opgenomen worden het overdragen van de verantwoordelijkheid over de hulpverleningsprocessen. De geschatte doorlooptijd van dit proces bedraagt 1,5 tot 2 jaar.
 11. De besturen zullen elkaar informeel ontmoeten op het moment dat de directie van de nieuwe stichting de visie presenteert.
 12. De directie van de nieuwe stichting krijgt het mandaat om op te treden als spreekbuis en daardoor ook als belangenbehartiger van alle vier de betrokken instellingen richting gemeente en overige instellingen en organisaties.
 13. Direct na het oprichten van de nieuwe stichting zal er een kennismakingsproces starten om elkaars hulpverleningsprocessen en producten te laten verkennen door de hulpverleners. Tegelijkertijd zullen de bestaande hulpverleningsprocessen in kaart worden gebracht en, daar waar gewenst, op elkaar worden afgestemd. Binnen het tijdsbestek van een à twee jaren, als de stappen van het door de directie opgestelde plan zijn doorlopen, zal worden gestart met het herdefiniëren van de hulpverleningsprocessen, in lijn met de visie.
 14. De directie van de nieuwe stichting zal bestaan uit de directeur/bestuurder van SMO en de directeur van VOZH. De beloning voor hun werkzaamheden wordt betaald uit extra financiële middelen. Deze worden beschikbaar gesteld door de gemeente Delft.
 15. De gemeente Delft verklaart dat zij bereid is de directe actuele knelpunten tussen de Gemeente en de afzonderlijke stichtingen aan te pakken. Voor St. Jeroen betreft dat de kosten van de noodzakelijke uitbreiding van de personele bezetting en de huisvestingskosten op de bestaande of de in beeld zijnde alternatieve locatie en voor SMO uitbreiding functies in pand Schieweg.

De Gemeente Delft zegt eveneens toe om de kosten van de nieuwe gezamenlijke stichting (beperkte inzet van twee directeurs en kosten van eventuele adviseurs) te dragen. Deze kosten worden voor 2003 en 2004 geschat op resp. en (schatting door Jaap en Maria).

Tevens zal de Gemeente Delft de (gemeentelijke) financiering van de maatschappelijke- en vrouwenopvang afstemmen op de in overleg met elkaar nieuw te ontwikkelen beleidsvisie.

Op deze wijze kunnen twee belangrijke ontwikkelingen tegelijkertijd plaatsvinden:

1. Het opzetten van een organisatiestructuur voor wat betreft de ondersteunende en facilitaire processen (Dit vereist een zeer planmatige en structurele opzet).
2. Het ontwikkelen van een geïntegreerd hulpverleningsaanbod voor de cliënten. Dit proces is zeer delicaat en moet intensief gefaciliteerd worden. Dit proces moet ook een natuurlijk karakter hebben. Het moet het karakter hebben van een organisch proces dat gedragen en gevoed wordt door de medewerkers die de daadwerkelijke hulpverlening doen.

Absolute voorwaarde voor bovenstaande is dat de nieuwe stichting (directie en bestuur) volledig eindverantwoordelijk is voor alle aspecten van dit proces.

Voor akkoord:

Stichting Jeroen:

Stichting Dienstencentrum Over de Brug:

Stichting Maatschappelijke Opvang:

Stichting Vrouwenopvang Zuid-Holland

Gemeente Delft

Bijlage 1

Over te dragen verantwoordelijkheden en bevoegdheden:

1. Gesprekspartner voor gemeente, koepelorganisaties en andere instellingen.
2. Overkoepelende visie en lange termijn strategie, voortkomende uit de visie. Vaststellen gemeenschappelijke normen en waarden(omgangsvormen binnen en tussen de aangesloten instellingen)
3. Financieel beleid, zowel gezien vanuit planning alsmede ook gezien vanuit beheer van de beschikbare middelen.
 - a. Voeren van een gezond financieel beleid.
 - b. Verwerven financiële middelen conform het uitgezette beleid.
 - c. Beheer van de financiële middelen
 - d. Opstellen budgetten.
 - e. Beheer van de budgetten.
4. Beheer van gebouwen, meubilair en andere voorzieningen.
 - a. Verwerving(Koop of huur)
 - b. Bruikbaarheid t.b.v de primaire processen(hulpverlening).
 - c. Reparatie en onderhoud.
5. Administratieve organisatie, onder te verdelen in:
 - a. Financiële administratie. Deze valt uiteen in: Boekhouding, budgettering en jaarverslagen.
 - b. Cliëntenadministratie, inclusief registreren financiële relatie tussen cliënt en de instellingen. Hieronder vallen o.a. eigen bijdrage innen, beheer van gelden voor cliënten die daartoe zelf niet in staat zijn, etc.
 - c. Bezettingssysteem wooneenheden(en andere ruimtes die t.b.v. de primaire processen noodzakelijk zijn) opzetten en bijhouden tbv de primaire processen.
 - d. Automatisering, planning, toewijzing middelen alsmede ook het operationele beheer.
6. Kwaliteitsmanagement.
 - a. Opstellen en bewaken kwaliteitsbeleid.
 - b. Vastleggen operationele en ondersteunende processen.
 - c. Vastleggen kwaliteitsmaatstaven.
 - d. Kwaliteitsmetingen(Klantentevredenheid, medewerkerstevredenheid).
 - e. Vaststellen en bewaken verbeterprocessen.
7. Personeelsbeheer.
 - a. Personeelsbeleid opstellen en bewaken.
 - b. Aanneame en ontslag.
 - c. Beloningsstructuur.
 - d. Beoordelingsmechanismen.
 - e. Training en opleiding.
 - f. Toewijzen personeel aan primaire en ondersteunende processen.
8. Dagelijks bestuur over de aangesloten stichtingen en primaire hulpverleningsprocessen.

Bijlage 2

Voorzet voor beleidsvisie en implementatie

Inleiding

Dit rapport is het resultaat van een groot aantal besprekingen en werksessies die gehouden zijn in de periode augustus 2002 t/m juli 2003. Bij deze werksessies zijn vertegenwoordigers betrokken geweest van bestuur, directie en operationeel management van de vier betrokken stichtingen. Daarnaast is ook de gemeente Delft betrokken geweest in de persoon van de verantwoordelijk ambtenaar. Deze werksessies en bijeenkomsten hadden tot doel inzicht te krijgen in de huidige situatie. Zij waren vooral van belang om, met elkaar, na te denken over de manier waarop de maatschappelijke opvang in de gemeente Delft, in de komende jaren, vorm gegeven moet worden teneinde invulling te kunnen geven aan het gemeentelijk beleid. Uiteraard is er ook nagedacht over het veranderingsproces, hoe komen we van de huidige situatie naar de gewenste toekomstige situatie. Met name de laatste vraag heeft nogal wat aandacht gekregen omdat de ideeën hierover sterk verschilden per stichting.

Inhoud

1	Gemeentelijke uitgangspunten	11
1.1	Uitvoeren van de wettelijke taken.....	11
1.2	Vraagsturing.	11
1.3	Toegang tot de zorg.....	11
1.4	De zorgketen centraal.....	11
1.5	Zorg voor risicogroepen.	11
2	Behoeftte aan opvang, werkveld MO.....	13
3	Visie, missie en strategische keuzes	15
3.1	Visie.....	15
3.2	Missie	15
3.3	Waarden en normen	15
3.4	Strategische consequenties van visie en missie.	15
3.5	Strategische keuzes.....	15
4	Probleemmatrix (Strategische conclusie)	17
5	Benodigde woonfuncties	19
5.1	Zelfstandig wonen.....	19
5.2	Woongemeenschap.....	19
5.3	Nachtopvang	19
5.4	Dagopvang	19
5.5	Bijzonderheden.....	19
5.6	Deskundigheidsgebieden.....	20
6	Huidige deskundigheidsgebieden(Inventarisatie)	21
7	De inbreng van anderen die noodzakelijk is voor de toekomst(Strategische keuze, vervolg van hoofdstuk 6)	22
8	Uitgangspunten nieuw te ontwikkelen intakeprocedure	23
9	Mogelijke keten voor maatschappelijke- en vrouwenopvang	24
10	De noodzakelijk te verstrekken informatie aan gemeente.	25
11	Implementatieafspraken	26
11.1	Bestuur nieuwe stichting	26
11.2	Directie/management.....	26
11.3	Taken directie nieuwe stichting	26
11.4	Over te dragen verantwoordelijkheden vanuit de huidige stichtingen naar de nieuwe stichting	27
11.4.1	Verantwoordelijkheden en bevoegdheden	27
11.4.2	Over te dragen verantwoordelijkheden en bevoegdheden.....	27
11.4.3	Belastingwetgeving	28
11.4.4	Begroting	29
12	Uitgangspunten administratieve processen nieuwe stichting	30
12.1	Informatiebeleid	30
12.2	Soorten administraties.	30
12.2.1	Financiële administratie.....	30
12.2.2	Cliëntenadministratie.....	31
12.2.3	Subadministratie voorraden en gebouwen	31
12.2.4	Personeelsadministratie.....	31
12.2.5	Ondersteuning operationele processen.....	31
12.3	Bankrelaties, verzekeringen etc.	31
12.4	Samenvattend is er dus overeenstemming over:	31
13	Financiële paragraaf	32
13.1	Opdracht aan de werkgroep.....	32
13.2	Voldaan aan opdracht.....	32
13.3	Tot nu toe zijn:	32
13.4	Wat is niet bekeken	33

13.5	Door de werkgroep zijn tbv de eindbeoordeling 1e fase convenant opvang de volgende overzichten gemaakt	33
13.6	Overzicht eigen bijdragen van cliënten	33
13.7	Bijlagen	34

1 Gemeentelijke uitgangspunten

De gemeente Delft is centrumgemeente voor maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en ook voor de ambulante verslavingszorg voor de regio DWO. Delft heeft hierdoor de rol van regisseur.

Uitgaande van alle ontwikkelingen in de maatschappij en de veranderende en steeds belangrijker wordende rol van de gemeente op het terrein van de maatschappelijk opvang en zorg is de gemeente Delft voortdurend bezig om een goed en samenhangend beleid te ontwikkelen. Dit beleid is gestoeld op een viertal principes.

Deze principes zijn:

1.1 Uitvoeren van de wettelijke taken.

Het eerste principe is logisch; de gemeente Delft geeft zo goed en zo logisch mogelijk invulling aan de haar opgedragen wettelijke taken. Bij de uitvoering hiervan staan de principes twee en drie centraal.

1.2 Vraagsturing.

Vraagsturing betekent dat er binnen de structuur en de financiering van de zorg en de direct aanpalende beleidsterreinen mogelijkheden worden gecreëerd om beter in te spelen op wat cliënten willen en belangrijk vinden. Dit vormt ook voor de gemeente Delft een leidend principe op het terrein van de maatschappelijke opvang en zorg.

1.3 Toegang tot de zorg.

Vraagsturing betekent dat de toegang tot de zorg goed moet zijn. De gemeente Delft streeft naar een optimale toegang tot de zorg. Belangrijke elementen hierbij zijn het voorzieningspeil (voldoende zorg, voldoende kwaliteit, voldoende in de wijk), de directe toegang tot de zorg (versnippering van de zorg, taal en cultuurproblemen of onbekendheid met het hulpaanbod) en het tussen wal en schip raken van mensen. (terugval, verkeerde bedproblematiek, wachtlijsten)

1.4 De zorgketen centraal.

Een samenhangende aanpak waarbij ieder onderdeel van de zorgketen een toereikend zorgaanbod kent. Dit betekent een toereikend zorgaanbod bij de daadwerkelijke opvang/zorg van de doelgroepen, maar ook bij de stappen die daaraan voorafgaan en die daarop volgen: preventie en nazorg.

1.5 Zorg voor risicogroepen.

De gemeente Delft ziet, binnen het volksgezondheids- en zorgbeleid, de zorg voor risicogroepen als een belangrijk speerpunt.

Risicogroepen bevinden zich onder:

Dak- en thuislozen.

Verslaafden.

Mishandelde of met mishandeling bedreigde vrouwen en hun kinderen.

Mensen met een functiebeperking of een chronische ziekte.

Mensen met een lage sociaal economische status.

Zorgmijders.

Migranten en vluchtelingen.

Ouderen.

Jeugd.

Aan de gemeente Delft als centrumgemeente voor de regio Delft/Westland/Oostland wordt jaarlijks een uitkering verstrekt:

1. ten behoeve van activiteiten op het terrein van maatschappelijke opvang bestaande uit het tijdelijk bieden van onderdak, begeleiding, informatie en advies aan personen die, door een of meerdere problemen, al dan niet gedwongen de thuissituatie hebben verlaten en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving **en** op het terrein van verslavingsbeleid, bestaande uit ambulante hulpverlening, gericht op verslavingsproblemen, en preventie van verslavingsproblemen, inclusief activiteiten in het kader van de bestrijding van overlast door verslaving.
2. ten behoeve van activiteiten op het terrein van vrouwenopvang, bestaande uit het tijdelijk bieden van onderdak en begeleiding aan vrouwen die, al dan niet gedwongen, de thuissituatie hebben verlaten, veelal in verband met problemen van relationele aard en geweld.

De gemeente moet binnen 10 maanden na het kalenderjaar aan het ministerie twee verklaringen (voor maatschappelijke opvang/verslavingszorg en voor vrouwenopvang) overleggen, waaruit blijkt in hoeverre de verleende uitkering is besteed ten behoeve van het doel waarvoor zij was bestemd.

Voor de vrouwenopvang zijn landelijk afspraken gemaakt om de opvang van vrouwen over en weer in regio's goed op elkaar af te stemmen.

De nieuwe stichting zal deze beleidsuitgangspunten van de gemeente over nemen als beleidsuitgangspunten van het nieuwe samenwerkingsverband, voor zover van toepassing op de maatschappelijke opvang. Hierover zullen met de gemeente nadere afspraken moeten worden gemaakt door de nieuwe samenwerkingsvorm.

2 Behoeftte aan opvang, werkveld MO.

Voor de toekomst is het van belang een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de vraag naar maatschappelijke opvang in de regio Delft. De beste bron voor deze cijfers is de Maatschappelijke opvang zelf. Op basis van de afgelopen maanden zijn de volgende voorlopige conclusies te trekken:

SMO en Stichting Ricardis hebben ieder elke maand gemiddeld vijf afwijzingen ivm plaatsgebrek. Stichting Ricardis werkt samen met een centraal meldpunt, dus krijgt vaak geen aanbod meer als men heeft aangegeven vol te zitten, de vraag is daarom groter dan hier aangegeven.

Stichting Jeroen heeft veruit de meeste aanmeldingen die niet gehonoreerd kunnen worden. Door de aard van de instelling, crisisopvang, krijgt Jeroen heel veel aanmeldingen waarvan gemiddeld 5% kan worden gehonoreerd.

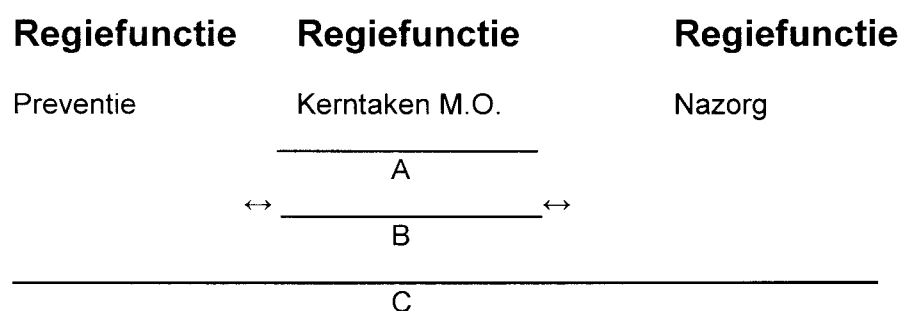
Stichting Over de Brug heeft een andere vorm van dienstverlening, beschikbare bedden is daarbij geen criterium, iedereen die zich meldt voor het dagverblijf kan ook binnen komen.

Afgesproken is dat in de nieuwe organisatie de werkelijke vraag om opvang op een gestructureerde manier zal worden verzameld, zodat het beleid van zowel de gemeente evenals ook het beleid van de maatschappelijke opvang voortdurend kunnen worden getoetst aan de reële situatie waarbij het goed functioneren van de aanpalende werkgebieden preventie en nazorg mede bepalend zijn.

In dit kader is ook gesproken over de afbakening van het werkveld van de maatschappelijke opvang. Er zijn twee aanpalende werkgebieden: preventie is er een van. De kernvraag bij preventie is: Hoe voorkomen we dat mensen in de maatschappelijke opvang terecht komen? Er zijn in de regio Delft een groot aantal instellingen en organisaties, incl. de maatschappelijke opvang zelf, die hieraan een bijdrage leveren. Hetzelfde kan gezegd worden van het andere werkgebied: nazorg. De kernvraag hier is: Hoe voorkomen we dat mensen weer terug moeten vallen op de maatschappelijke opvang ofwel, hoe kunnen we er voor zorgen dat ze (weer) zelfstandig kunnen functioneren in de maatschappij?

Vastgesteld is dat de regiefunctie voor wat betreft het werkgebied maatschappelijke opvang komt te liggen bij de nieuwe organisatie. Ook is vastgesteld dat de nieuwe organisatie een belangrijk, zoniet het belangrijkste, kennis- en ervaringscentrum is voor de werkgebieden preventie en nazorg. De maatschappelijke opvang heeft echter niet de regiefunctie over deze werkgebieden. Momenteel is die regiefunctie ook niet ingevuld. Er ligt een taak bij de gemeente alle betrokken partijen bij de werkgebieden preventie en nazorg, per werkgebied, bij elkaar te brengen zodat er een gemeenschappelijk beleid kan worden afgesproken voor deze werkgebieden. De gemeente moet aangeven wie of welke organisatie de regiefunctie gaat vervullen voor het werkgebied preventie en wie voor het werkgebied nazorg. Deze zullen dan, samen met de nieuwe organisatie maatschappelijke opvang, het door de gemeente gewenste integrale beleid, vorm moeten geven.

Aan de hand van het volgende schema heeft de werkgroep een standpunt ingenomen:



- A= M.O. doet niets aan preventie en nazorg
- B= Er bestaat een belangrijke wisselwerking met de omgeving ten aanzien van preventie en nazorg
- C= M.O. is verantwoordelijk voor preventie en nazorg

Besloten is dat in de nieuwe organisatie een functie wordt opgenomen die de taak krijgt de verbindingen te leggen, te onderhouden en uit te bouwen tussen de maatschappelijke opvang en de aanpalende werkgebieden preventie en nazorg (ketenintegratie).

Stichting Over de Brug is een instelling met een ander hulpverleningsaanbod dan de drie andere instellingen. Door dat andere aanbod verlopen ook processen zoals intake etc. anders. Stichting over de Brug heeft ook meer aspecten van preventie en nazorg in het aanbod zitten omdat zij met cliënten werken waarvan de levensomstandigheden niet makkelijk meer zullen veranderen. Daarnaast is ook nog de stichting Parnassia actief in Delft en diverse cliënten van Over de Brug zijn ook cliënt van Parnassia. Hiermede is de rolverdeling tussen de nieuwe samenwerkingsvorm en Parnassia nog niet vastgelegd, daarover zullen nog afspraken moeten worden gemaakt in overleg met de gemeente en Parnassia.

3 Visie, missie en strategische keuzes

3.1 Visie

Afgesproken is dat de directie van de nieuwe stichting als een belangrijke taak mee krijgt het opstellen van een gemeenschappelijke visie, missie en gemeenschappelijke waarden en normen. De visie zal invulling moeten geven aan het geformuleerde gemeentelijke beleid (zie hoofdstuk2)

3.2 Missie

Het mogelijke missiestatement is in een eerder stadium, tijdens de werkbijeenkomst voor het rapport: Met het oog op de toekomst, al een keer met elkaar geformuleerd.

Die formulering was als volgt:

Het werkveld dat diensten en voorzieningen (3 B's) aanbiedt aan mensen die problemen hebben op verschillende levensgebieden en die zich uiten in een maatschappelijke context. Hieraan zal worden toegevoegd dat een belangrijk aspect van de missie is het feit dat cliënten binnen hun vermogen worden geactiveerd en dus worden aangesproken op hun "gezonde deel".

3.3 Waarden en normen

De directie krijgt als taak het opstellen van gemeenschappelijke waarden en normen voor de gehele nieuwe organisatie. Deze waarden en normen moeten vervolgens bepalend zijn voor de standaard gedragsregels binnen de nieuwe organisatie, daarmee een cultuur bouwende die het individu respecteert, medewerkers focust op klanten en hun hulpvraag, zorgt voor een integer werkklimaat dat gericht is op vernieuwen en samenwerken in teamverband.

3.4 Strategische consequenties van visie en missie.

Door de samenwerking van de vier belangrijke stichtingen op het gebied van de maatschappelijke opvang in Delft is er een nieuwe situatie aan het ontstaan. Elke stichting werkt nu nog met een eigen doelgroep en heeft dus de keuzemogelijkheid om een cliënt af te wijzen of niet op te nemen omdat de cliënt niet behoort tot de doelgroep waarop de betreffende stichting zich richt. In de nieuwe situatie is er nog maar sprake van een doelgroep: cliënten van de maatschappelijke opvang. Een cliënt die zich meldt aan de voordeur, moet worden getoetst aan bovenstaande missiestatement om te komen tot een beslissing toelaten of niet. Hierdoor ontstaat de behoefte aan een intakeprocedure waarin snel kan worden vastgesteld of de betreffende cliënt in aanmerking komt voor maatschappelijke opvang.

3.5 Strategische keuzes.

Om gemeentelijk beleid, visie en missie daadwerkelijk om te kunnen zetten in een passend hulpverleningsaanbod is er een inventarisatie gemaakt van mogelijke cliënten die zich met een hulpvraag richten tot de maatschappelijke opvang. Tevens is gekeken naar de soort hulpvraag die de betreffende cliënt zou kunnen hebben. Het geheel is weergegeven in matrixvorm (zie hoofdstuk 4). De intakeprocedure in de nieuwe samenwerkingsvorm

Maatschappelijke opvang Delft moet zodanig vorm worden gegeven dat alle voorkomende cliënten met hun hulpvraag, zoals aangegeven in de matrix, kunnen worden herkend en zo optimaal mogelijk verder kunnen worden verwezen binnen de instelling.

4 Probleemmatrix (Strategische conclusie)

Probleemmatrix Maatschappelijke Opvang Delft	Jonge vrouw <18 zwanger	vrouw alleen	Vrouw + kinderen	Man alleen	Jonge vrouw >18	Jonge man 18-23	Man, vrouw + kinderen	Man + kinderen	Oudere mannen	Kinderen <15	Man en vrouw z. kind.
Verblijfsvergunning	X		X	X	X		X				X
Omgaan met psych. problemen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Behandelen van psych. probl.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Communicatie probleem ¹⁾	X	X	X	X	X	X	X				X
Gewelddadig verleden ²⁾	X	X	X		X	X	X	X	X		X
Onzekere toekomst	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Zwanger/medische begeleiding	X		X		X						X
Medische hulp ³⁾	X	X	X		X				X		X
Verslavingsproblema tiek ⁴⁾	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Geen geld	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Geen dak	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Cultuur	X	X	X	X	X	X	X				X
Schulden	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Scheiden juridische kant		X	X	X	X			X			
Kinderen buitenshuis		X	X	X	X		X	X	X		
Ouderschapsrol			X	X	X	X	X	X	X		X
Zwak begaafd(EQ/IQ)	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Geen sociaal netwerk	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Gewelddadig gedrag cliënt		X	X	X	X	X		X	X		X
Geen werk/dagbesteding	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Psych-som. getinte klachten	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Relatieprobleem met ouders	X		X	X	X	X		X		X	
Bedreiging vanuit crim. hoek ⁵⁾	X		X	X	X	X		X	X	X	X
Zelfstandig kunnen wonen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

1) Taal, handicap

2) Oorlog, prostitutie, mishandeling, verkrachting, incest, uithuwelijking, gewelddadig milieu

3) H.I.V., gevolgen van straatleven(bevroren voeten, ondervoeding)

4) Alcohol, drugs, middelen, medicijnen, gokken

5) Prostitutie, mensenhandel, schulden, etc.

Deze matrix geeft een overzicht van de huidige bekende soorten cliënten van de maatschappelijke opvang en hun hulpvraag. Uit de gehouden inventarisatie blijkt dat alle vier de huidige instellingen bovenstaande probleemgebieden tegenkomen bij hun cliënten De

nieuwe stichting zal zorg moeten dragen voor een hulpverleningsaanbod dat voor de bovengenoemde doelgroepen kan worden aangeboden in een geïntegreerde vorm.

5 Benodigde woonfuncties

Besloten is dat de behoefte aan een van de woonvormen afhankelijk is van de fase in het behandelplan waarin een cliënt zich bevindt. Daarnaast speelt ook een belangrijke rol welke hulpvraag een cliënt heeft. Niet alle soorten cliënten zullen altijd met elkaar in een en dezelfde woongemeenschap kunnen verblijven omdat ze verschillende woonvormen nodig kunnen hebben, afhankelijk van de hulpvraag op dat moment. Om te komen tot daadwerkelijke keuzes van gebouwen en woongelegenheden moeten al die factoren worden betrokken. Onderstaande opsomming geeft aan welke soorten woongelegenheden noodzakelijk zijn voor de nieuwe organisatie, gezien vanuit een bouwkundig perspectief. Belangrijk is dat, vanwege bovenstaande redenen, het niet aan te bevelen is alle woongelegenheden te concentreren op één plaats of in één gebouw.

5.1 Zelfstandig wonen

Hieronder wordt verstaan een woongelegheden die voorzien is van alle noodzakelijke voorzieningen(keuken, bad, slaapgelegenheid en woonkamer, etc). Deze woongelegenheden worden gebruikt om cliënten te laten werken aan het weer zelfstandig wonen. Deze woongelegenheden kunnen op zichzelf staan maar kunnen ook in een cluster bij elkaar liggen (Bijv. een aantal flats)

5.2 Woongemeenschap

Hier is sprake van diverse vormen. Een vorm kan zijn: woongelegenheden waar groepen cliënten in een woongroep kunnen worden gehuisvest. Een woongroep waar individuele privacy(slapen, etc.) is gekoppeld aan een aantal, gezamenlijke activiteiten(koken, schoonmaken, gebruik van een gemeenschappelijke huiskamer, etc.). Afhankelijk van het soort hulpverlening zijn er nog aanvullende eisen.

5.3 Nachtopvang

Dit is een woonvorm die gebruik wordt om cliënten gedurende de avond en nachtelijke uren een onderdak en een bed te bieden. Bedoelt om daklozen regelmatig de gelegenheid te geven hun persoonlijke hygiëne te verzorgen en een of enkele nachten te genieten van een goede nachtrust. Cliënten verblijven hier incidenteel en hebben dus geen eigen kamer. Er zijn wel voorzieningen(keuken, bad, woonkamer, etc) aanwezig. Nachtopvang kan eventueel worden gehuisvest in een woongroep zoals hierboven omschreven.

5.4 Dagopvang

Evenals de nachtopvang is dit geen woonvorm waar cliënten gedurende enige tijd wonen. Het is een voorziening die daklozen de gelegenheid geeft om, gedurende de normale werkuren(ook eventueel op zaterdag en zondag), te verblijven en zich te verzorgen (eten, douchen, kledingwassen, recreatie, etc). Alle voorzieningen(bad, keuken, woonkamer, etc.) zijn noodzakelijk, behalve slaapgelegenheid. Deze voorziening heeft wel extra ruimte nodig voor o.a. recreatie, voorlichting en spreekkamers.

5.5 Bijzonderheden

Voor sommige cliëntgroepen moet rekening worden gehouden met aanvullende eisen of wensen.

T.b.v. de vrouwenopvang is het soms noodzakelijk te beschikken over een geheim adres.

Vanuit cultuur en geloof is het voor enkele cliënten noodzakelijk te beschikken over gescheiden douche en toiletruimtes.

Niet alle cliëntgroepen kunnen altijd met elkaar worden gemengd. Rekening moet worden gehouden met het feit dat er voor de woonvormen zelfstandig wonen en woongemeenschap diverse, los van elkaar staande, woongelegenheden zullen moeten zijn. Het gemeentelijk beleid moet de voorwaarden scheppen om dit mogelijk te maken.

5.6 Deskundigheidsgebieden.

Vanuit de probleemmatrix (zie hoofdstuk 4) is een inventarisatie gemaakt van de deskundigheden zoals die nu in de huidige stichtingen aanwezig is. Deze zijn weergegeven in matrixvorm in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 is vervolgens gekeken naar de toekomst en is een keuze gemaakt voor deskundigheidsgebieden die de nieuwe samenwerkingsvorm als essentieel ziet voor zichzelf. Deze deskundigheidsgebieden wil men zelf opbouwen cq verder ontwikkelen. Sommige van die deskundigheidsgebieden moeten door alle hulpverleners worden beheerst, voor andere geldt dat ze gezien moeten worden als specialisatie en dus slechts door een beperkt aantal medewerkers moet worden beheerst.

Voor een aantal deskundigheidsgebieden geldt dat men, daar waar nodig, samen wil werken met externe organisaties om over die kennis en kunde te kunnen beschikken.

6 Huidige deskundigheidsgebieden(Inventarisatie)

Deskundigheidsmatrix Maatschappelijke Opvang Delft	Stichting Ricardis			Stichting SMO			St. Over De Brug			Stichting Jeroen		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Verblijfsvergunning	X			X					X			X
Omgaan met psyche. problemen	X			X			X			X		
Behandelen van psyche. prol.		X			X			X			X	
Communicatie probleem ¹⁾			X	X				X			X	
Gewelddadig verleden ²⁾	X					X			X			X
Onzekere toekomst	X			X				X		X		
Zwanger/medische begeleiding		X			X			X			X	
Medische hulp ³⁾		X			X			X			X	
Verslavingsproblematiek ⁴⁾		X			X		X				X	
Geen geld	X				X		X			X		
Geen dak	X			X				X		X		
Cultuur	X					X			X			X
Schulden	X			X			X			X		
Scheiden juridische kant			X		X			X			X	
Kinderen buitenshuis	X					X			X	X		
Ouderschapsrol	X					X			X			X
Zwak begaafd(EQ/IQ)			X			X			X			X
Geen sociaal netwerk	X			X					X			X
Gewelddadig gedrag	X			X			X					X
Geen werk/dagbesteding			X			X			X			X
Psych-som. getinte klachten	X				X			X			X	
Relatieprobleem met ouders	X					X		X				X
Bedreiging vanuit crim. hoek ⁵⁾			X	X					X		X	
Zelfstandig kunnen wonen	X			X					X	X		

1) Taal, handicap

2) Oorlog, prostitutie, mishandeling, verkrachting, incest, uithuwelijking, gewelddadig milieu

3) H.I.V., gevolgen van straatleven(bevroren voeten, ondervoeding)

4) Alcohol, drugs, middelen, medicijnen, gokken

5) Prostitutie, mensenhandel, schulden, etc.

Betekenis van de kolommen:

Een kruis in kolom een betekent: Volgens de instelling heeft men deskundigheid in huis om cliënten professioneel te begeleiden of hulp te verlenen.

Een kruis in kolom twee geeft aan dat de instelling voor de hulpverlening op dit deskundigheidsgebied gebruik maakt van en samenwerkt met andere, op dat gebied gespecialiseerde instellingen.

Een kruis in kolom drie geeft aan dat men wel hulp en ondersteuning verleent aan cliënten, maar dat men zelf vindt dat dit niet op een professioneel niveau gebeurt. (geen kennis, ervaring en/of geen middelen.)

1 = Zelf deskundigheid in huis

2 = Besteden we uit

3 = Doen we wel, maar hebben onvoldoende deskundigheid in huis.

7 De inbreng van anderen die noodzakelijk is voor de toekomst (Strategische keuze, vervolg van hoofdstuk 6)

Deskundigheidsmatrix Maatschappelijke Opvang Delft	Totaal overzicht MO Delft		Deskundig- heidsgebied	Specialisatie	Andere organisatie
	Zelf	Buiten			
Verblijfsvergunning	X	X		X	X
Omgaan met psych. problemen	X		X		
Behandelen van psych. probl.		X			X
Communicatie probleem ¹⁾	X		X		
Gewelddadig verleden ²⁾	X		X		
Onzekere toekomst	X		X		
Zwanger/medische begeleiding		X			X
Medische hulp ³⁾		X			X
Verslavingsproblematiek ⁴⁾	X			X	
Behandelen van verslaving		X			X
Geen geld	X			X	
Geen dak	X			X	
Cultuur	X		X		
Schulden en budgettering		X			X
Scheiden juridische kant		X			X
Kinderen buitenshuis	X		X		
Ouderschapsrol	X		X		
Omgaan met zwak begaafden	X		X		
Spec. aanpak zwak begaafden		X			X
Geen sociaal netwerk	X		X		
Gewelddadig gedrag	X		X		
Geen werk/dagbesteding		X			X
Psych-som. getinte klachten	X		X		
Relatieprobleem met ouders	X			X	
Bedreiging vanuit crim. hoek ⁵⁾	X			X	
Zelfstandig kunnen wonen	X		X		

Opmerking:

Deskundigheidsgebied: Dit moet elke hulpverlener kunnen. Hiervoor moet dus een opleidingsbeleid worden ontwikkeld.

Specialisatie: Slechts een of enkele hulpverleners worden getraind voor deze deskundigheid.

Andere organisatie: Voor deze deskundigheden worden afspraken gemaakt met andere, gespecialiseerde organisaties over hun inzet in de maatschappelijke opvang.

8 Uitgangspunten nieuw te ontwikkelen intakeprocedure

Voor de nieuwe samenwerkingsvorm komt op termijn een intakeprocedure. Hiermee is niet gezegd dat de intake maar op een plaats zal plaatsvinden. Daarover zullen nog afspraken moeten worden gemaakt.

De intakeprocedure bestaat uit twee onderdelen:

De kwantitatieve intake. Dit is de eerste intake, bedoeld om te bepalen of een cliënt opgenomen kan worden in de maatschappelijke opvang. Vragen zijn o.a. voldoet de cliënt aan de doelgroepspecificaties en zijn er contra-indicaties? Is er plaats? Is er sprake van een crisissituatie en moeten er nog een aantal praktische zaken onmiddellijk worden geregeld? Etc.

Voor de vrouwenopvang geldt dat de nieuwe organisatie haar landelijke functie blijft behouden, dus de kwantitatieve intake kan dan wellicht door een externe organisatie worden uitgevoerd.

De kwalitatieve intake. Deze intake is gericht op het opstellen van een gedetailleerd behandelplan.

De vorm van de intake (procesbeschrijving) moet nog nader uitgewerkt worden.

Basisprincipe is dat de cliënt maar één keer zijn verhaal hoeft te vertellen.

In eerste instantie zullen de huidige instellingen nog hun eigen intakeprocedure hanteren. Zie hoofdstuk implementatieafspraken.

9 Mogelijke keten voor maatschappelijke- en vrouwenopvang.

Voorlopig blijven de huidige instellingen zich nog richten op hun vertrouwde doelgroepen. Nieuwe doelgroepen die zich aandienen zullen of worden ondergebracht bij een van de huidige instellingen, of er worden nieuwe initiatieven voor opgestart door de overkoepelende stichting. Wel zal, vanaf het begin, intensiever moeten worden samengewerkt door de bestaande instellingen. Daarbij kan worden gewerkt volgens het model van ketenintegratie. Ketens verbinden de handelingen van organisaties of onderdelen van organisaties die samen iets kunnen betekenen voor de cliënt. Het doel daarbij is te komen tot een sluitende aanpak van handelingen die de cliënt nodig heeft of wenst. Uitgaande van de huidige situatie zou de keten voor maatschappelijke- en vrouwenopvang in Delft er als volgt uit kunnen zien:

Aanmelding

Indicatie

Tijdelijke woongroep

voor mishandelde vrouwen

voor cliënten met GGZ problematiek

voor mannen/vrouwen in een andersoortige crisis

Dagopvang

voor dak- en thuislozen met of zonder verslavingsproblematiek

Nachtopvang

voor dak- en thuislozen

Woonunits

Permanent wonen

voor cliënten met GGZ problematiek

Thuisbegeleiding

Voor individuen en voor gezinssystemen

In deze keten worden de volgende woonvormen gemist:

- Zelfstandige wooneenheden voor cliënten of cliëntsystemen die ten aanzien van zelfstandig wonen een leervraag hebben;
- Kleinere woongemeenschappen voor cliënten die nog niet toe zijn aan zelfstandig wonen of voor wie een (grotere) leefgroep te veel prikkels geeft.

De volgorde van de schakels in de keten kan voor bepaalde cliënten anders zijn. De regie over de uitvoering van maatschappelijke en vrouwenopvang ligt bij de nieuwe stichting. In deze keten hebben preventie en nazorg nog geen plaats gekregen. De nieuwe stichting kan wel kennis en kunde aanleveren, maar de regie ligt vooralsnog bij de gemeente.

10 De noodzakelijk te verstrekken informatie aan gemeente.

Het is belangrijk dat de gemeente regelmatig wordt geïnformeerd over het aantal daklozen en de opvang van daklozen. In de nieuwe situatie dient de nieuwe Stichting onderstaande gegevens voor de gehele maatschappelijke en vrouwenopvang integraal te verzamelen en te beheren op een zodanige wijze dat de omvang van de dakloosheid in de regio DWO daarmee kan worden vastgesteld. Op dit moment wordt die informatie slechts door een deel van de opvang verstrekt.

De benodigde informatie valt als volgt te verdelen:

1. informatie per kwartaal over de degenen die in de opvang worden/zijn opgenomen. Dat geldt in feite ook voor de dagopvang;
2. informatie per kwartaal over degenen die zich bij de opvang hebben gemeld, maar om wat voor reden dan ook niet zijn opgenomen;
3. informatie per kwartaal over degenen die van het slaaphuis gebruik maken.

Ad 1. Deze informatie moet in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- personalia (naam blijft bij instelling), leeftijd, geslacht
- waar vandaan (bij uithuiszetting welke corporatie)
- problematiek
- al eerder opgenomen in opvang, zo ja wanneer
- overige gegevens tbv behandeling (bv behandelingsduur)

Ad 2. Deze informatie moet in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- personalia (naam blijft bij instelling), leeftijd, geslacht
- waar vandaan (bij uithuiszetting welke corporatie)
- problematiek
- al eerder opgenomen in opvang, zo ja wanneer
- reden van niet opnemen cq afwijzen

De werkgroep stelt dat de nieuwe organisatie zo moet worden ingericht dat zij als een goede partner van de gemeente kan functioneren. De administratie moet dus zo worden ingericht dat de gevraagde informatie tijdig en periodiek kan worden verstrekt.

De gemeente zal aangeven welke informatie momenteel nog niet bij de gemeente terecht komt.

11 Implementatieafspraken

Voor het eerste rapport "Met het oog op de toekomst" is er door Hasper en van der Torn een dag georganiseerd waarbij de directeuren en een van de belangrijkste vertegenwoordigers van de hulpverleners aanwezig waren. Als conclusie van deze dag is een eenvoudig model opgesteld door de deelnemers. In dat model heeft men aangegeven wat, vanuit de klant gezien, de primaire en ondersteunende processen zijn en hoe dus vervolgens de samenwerking tussen alle disciplines zou moeten werken.

De volgende uitgangspunten zijn daarin herkenbaar:

- De cliënt staat centraal, dit betekent dat de cliënt datgene krijgt aangereikt wat voor de gegeven situatie het meest haalbaar en gepast is: zorg op maat.
- De organisatie volgt de cliënt, de cliënt niet de organisatie. Daarom krijgt de cliënt één aanspreekpunt, zolang hij verblijft in de maatschappelijke opvang.
- De werkelijke kennis zit bij de hulpverleners. Zij moeten zich optimaal kunnen inzetten voor de cliënten. Het management krijgt daarmee automatisch de rol om voorwaarden te creëren waaronder hulpverleners optimaal kunnen presteren.
- Omdat voor de cliënt de kwaliteit van de geleverde prestatie afhangt van wat alle medewerkers met elkaar presteren, zal iedereen op een zelfde kwaliteitsniveau moeten werken. Om dat mogelijk te maken moeten er bindende afspraken zijn in de vorm van werkprocessen en kwaliteitsmetingen.

De consequenties van het bovenstaande model, dat overigens naadloos aansluit bij de gemeentelijke visie, zijn verregaand. De gevolgen zijn namelijk een volledige fusie tussen alle stichtingen en vervolgens een integratie en daardoor herdefiniëring van de hulpverleningsprocessen. Er is een tussenvorm voorgesteld waarbij de huidige stichtingen blijven bestaan maar wel, samen met de nieuw op te richten overkoepelende stichting, één organisatorische eenheid zouden gaan vormen doordat men dezelfde directie en dezelfde raad van toezicht (bestuur) zou gaan benoemen.

11.1 Bestuur nieuwe stichting

Een vorm met een raad van bestuur en een raad van toezicht wordt nu nog als te vergaand ervaren. Deze invulling eerst als nieuwe stichting professioneler karakter heeft gekregen. Voorlopig een vorm met bestuur en directie/management. Er is besloten een nieuwe stichting op te richten.

Het bestuur zal worden gevormd door 4 vertegenwoordigers uit de besturen van de bestaande instellingen met een onafhankelijke voorzitter.

Het contact tussen de huidige besturen/raden van toezicht zou verbeterd moeten worden. De directie/management van de nieuwe stichting werken daartoe een initiatief uit.

11.2 Directie/management

Directie/management worden voorlopig in deeltijd ingevuld door de 2 huidige directeuren van de grootste instellingen (Ricardis en SMO). Betekent wel, dat er voor deze taak extra uren beschikbaar moeten komen. Eerst als organisatie goed op poten staat, kan eventueel extern geworven worden.

11.3 Taken directie nieuwe stichting

De directie wordt verzocht voorstellen uit te werken:

- Voor een gemeenschappelijke visie vanuit cliëntperspectief voor de opvangtaak in de regio DWO mede ten behoeve van opstellen begroting 2005

- Voor de fasering van de overdracht van de facilitaire taken richting nieuwe stichting cq het onderbrengen daarvan bij één van de deelnemende instellingen
- Voor een aangepaste begroting 2004 met dekkingsvoorstel van de nieuwe stichting als gevolg van de samenwerking;
- Voor het verbeteren van het contact tussen de huidige besturen/raden van toezicht

11.4 Over te dragen verantwoordelijkheden vanuit de huidige stichtingen naar de nieuwe stichting

11.4.1 Verantwoordelijkheden en bevoegdheden

Als eerste stap van de samenwerking zullen een aantal verantwoordelijkheden worden overgedragen aan de nieuwe, overkoepelende stichting. Allereerst is het goed om vast te stellen dat besloten is om de verantwoordelijkheid over de daadwerkelijke hulpverleningsprocessen in de huidige bestaande stichtingen te laten.

Verantwoordelijkheid is onlosmakelijk verbonden aan bevoegdheid.

Een verantwoordelijkheid echter kent geen tijdsbeperking, een verantwoordelijkheid aanvaard je en bent daarmee ten alle tijden aanspreekbaar op alle aspecten die tot die verantwoordelijkheid kunnen worden gerekend. Een verantwoordelijkheid stopt alleen als de verantwoordelijkheid wordt overgedragen aan een ander persoon of personen. Een verantwoordelijkheid is niet specifiek omschreven, wel kunnen grenzen worden aangegeven waarbinnen die verantwoordelijkheid geldt. In een organisatiecontext worden verantwoordelijkheden vertaald in werkprocessen. Degene die de verantwoordelijkheid op zich heeft genomen, is aanspreekbaar op de kwaliteit en de uitvoering van het werkproces. De directie van de nieuwe stichting is dus gehouden om de hieronder genoemde verantwoordelijkheden te vertalen naar operationele werkprocessen zodat in de uitvoering van een verantwoordelijkheidsgebied er duidelijkheid is over de wijze waarop de verantwoordelijkheid wordt ingevuld.

11.4.2 Over te dragen verantwoordelijkheden en bevoegdheden

Afgesproken is dat de volgende verantwoordelijkheidsgebieden vanuit de bestaande stichtingen worden overgedragen naar de nieuwe stichting:

- Gesprekspartner voor gemeente, koepelorganisaties en andere instellingen.
- Dagelijks bestuur van de aangesloten stichtingen, voor zover het overgedragen verantwoordelijkheden betreft.
- Overkoepelende visie en lange termijn strategie, voortkomende uit de visie. Vaststellen gemeenschappelijke normen en waarden(omgangsvormen binnen en tussen de aangesloten instellingen)
- Financieel beleid, zowel gezien vanuit planning alsmede ook gezien vanuit beheer van de beschikbare middelen.
 - Voeren van een gezond financieel beleid.
 - Verwerven financiële middelen conform het uitgezette beleid.
 - Beheer van de financiële middelen
 - Opstellen budgetten.
 - Beheer van de budgetten.
- Beheer van gebouwen, meubilair en andere voorzieningen.
 - Verwerving(Koop of huur)
 - Bruikbaarheid tbv de primaire processen(hulpverlening).
 - Reparatie en onderhoud.
- Administratieve organisatie, onder te verdelen in:
- Financiële administratie. Deze valt uiteen in: boekhouding, budgettering en jaarverslagen.

- Cliëntenadministratie, inclusief registreren financiële relatie tussen cliënt en de instellingen. Hieronder vallen o.a. eigen bijdrage innen, beheer van gelden voor cliënten die daartoe zelf niet in staat zijn, etc.
- Bezettingssysteem wooneenheden(en andere ruimtes die t.b.v. de primaire processen noodzakelijk zijn) opzetten en bijhouden tbv de primaire processen.
- Automatisering, planning, toewijzing middelen alsmede ook het operationele beheer.
- Kwaliteitsmanagement.
 - Opstellen en bewaken kwaliteitsbeleid.
 - Vastleggen operationele en ondersteunende processen.
 - Vastleggen kwaliteitsmaatstaven.
 - Kwaliteitsmetingen(Klantentevredenheid, medewerkerstevredenheid).
 - Vaststellen en bewaken verbeterprocessen.
- Personeelsbeheer.
 - Personeelsbeleid opstellen en bewaken.
 - Aanname en ontslag.
 - Beloningsstructuur.
 - Beoordelingsmechanismen.
 - Training en opleiding.
 - Toewijzen personeel aan primaire en ondersteunende processen.

11.4.3 Belastingwetgeving

Door de gekozen organisatievorm van de samenwerking (oprichten van een federatieve stichting), is er nog een belangrijk aandachtspunt: de vijf instellingen moeten door de belasting gezien worden als een fiscale eenheid.

Als dat niet zo is, moeten er namelijk wederzijdse facturen worden gemaakt voor de momenten waarop instellingen gebruik maken van elkaars diensten. Met name voor de overkoepelende stichting heeft dat nogal wat consequenties. Aangezien de overkoepelende stichting primair een facilitaire stichting is t.b.v. de vier overige stichtingen, stelt de BTW-wetgeving dat er BTW geheven moet gaan worden op de diensten die zij verlenen aan de andere instellingen. In het kort zou dit max. neer komen op een kostenverhoging van ong. 19 %. Deze BTW is niet terug te vorderen door stichtingen. Alleen als er, aantoonbaar, sprake is van een fiscale eenheid, hoeft er geen onderlinge BTW verrekening plaats te vinden. Met name voor stichtingen is de belasting erg kritisch op dit punt.

De belasting toetst de fiscale eenheid omzetbelasting aan de volgende aspecten (bron: Belastingdienst):

Eenheid in economisch opzicht.

De stichtingen streven een zelfde economisch doel na. (bedienen van een gemeenschappelijke klantenkring)

Als een stichting in hoofdzaak, dus voor meer dan 50%, aanvullende activiteiten uitvoert t.b.v. de andere stichting.

Eenheid in organisatorisch opzicht.

De stichtingen moeten in organisatorisch opzicht moeten zo met elkaar verweven zijn dat ze een eenheid vormen.

De stichtingen moeten dus onder een gezamenlijke, als eenheid opererende leiding staan. De stichtingen voldoen aan deze voorwaarde als er sprake is van een feitelijke ondergeschiktheid van de ene stichting aan de andere, met ander woorden, er is duidelijk sprake van een hiërarchisch verband in verantwoordelijkheid.

Eenheid in financieel opzicht.

De stichtingen moeten in financieel opzicht zodanig met elkaar zijn verweven, dat ze een eenheid vormen.

Bij stichtingen is alleen sprake van een financiële eenheid omzetbelasting, als de financiële positie en/of financiële gedragingen van de ene stichting rechtstreeks afhankelijk zijn van of rechtstreeks van invloed zijn op de financiële positie van de andere stichting
Er is sprake van een eenheid in financieel opzicht als de bedrijfskapitalen van twee of meer juridisch gescheiden lichamen in meerderheid toebehoren aan of worden beheerd door een en dezelfde natuurlijk persoon, dan wel aan een zelfde groep van natuurlijke personen.

Een eventuele BTW probleem bij het oprichten van een nieuwe stichting wordt verder uitgewerkt door J. Smit (SMO). De Gemeente Delft toetst nog intern.

11.4.4 Begroting

De begroting van de nieuwe stichting voor 2004 zal bestaan uit het totaal van de gemeenschappelijke begrotingen van de huidige instellingen; voor 2005 wordt gestreefd naar een begroting die gebaseerd wordt op de dan inmiddels opgestelde gemeenschappelijke visie. (Voor 2004 zal ivm de samenwerking een aangepaste begroting noodzakelijk zijn omdat per 1 september 2003 al de begrotingen van de huidige instellingen moeten zijn ingediend)

12 Uitgangspunten administratieve processen nieuwe stichting

12.1 Informatiebeleid

Het is van belang te onderkennen dat automatisering een belangrijk en onmisbaar instrument is om de verantwoordelijkheden over de ondersteunende processen van de vier instellingen onder te brengen in de nieuwe stichting. Op dit moment heeft elke organisatie wel het e.e.a. geautomatiseerd, maar de primaire processen worden nog niet automatiseringstechnisch ondersteund. In de nieuwe stichting is dit wel noodzakelijk.

Het Informatiebeleid van de nieuwe samenwerking kent de volgende uitgangspunten.

Om de noodzakelijke informatievoorziening op te zetten, zal er eenmalig een bijdrage moeten worden gevraagd aan de gemeente.

Informatie moet beschikbaar zijn op het juiste moment, op de juiste plaats en voor de juiste medewerkers in een vorm die, voor die medewerker, op dat moment het meest ideaal is.

Gegevens moeten slechts een keer worden vastgelegd en vervolgens voor alle toepassingen beschikbaar.

Apparatuur en programmatuur moeten zeer gebruikersvriendelijk zijn: gebruikers moeten met een minimale opleiding of instructie, de voor hun belangrijke informatie beschikbaar kunnen krijgen.

Informatie moet zodanig beveiligd zijn dat alleen diegene er gebruik van kunnen maken die bevoegd zijn om de betreffende gegevens in te brengen, te wijzigen of te raadplegen.

Informatie moet zodanig worden beveiligd dat, in geval van calamiteiten, de voor de organisatie belangrijke gegevens binnen enkele uren weer beschikbaar kunnen zijn.

Bovenstaande uitgangspunten kunnen alleen worden gehonoreerd als de informatievoorziening volledig is geautomatiseerd.

12.2 Soorten administraties.

De verantwoordelijkheid voor alle administraties moet worden ondergebracht in de overkoepelende stichting. Enerzijds uit efficiency oogpunt, maar wellicht veel belangrijker, om goede managementinformatie te kunnen genereren. We onderscheiden de volgende soorten administraties:

12.2.1 Financiële administratie

Hierin wordt de financiële positie van de overkoepelende en alle gelieerde stichtingen, geïntegreerd, bijgehouden. Er komt een administratie met een onderverdeling naar kostenplaatsen en kostensoorten. Aan deze financiële administratie is een budgetteringssysteem gekoppeld, zodat elke budgetverantwoordelijke teamleider of manager op maandbasis een overzicht krijgt van de stand van zaken voor wat betreft zijn budgetpositie.

12.2.2 Cliëntenadministratie

Tijdens de kwalitatieve intake worden alle demografische gegevens van een klant ingevoerd. (Naam, adres, woonplaats, leeftijd etc.) Tijdens het verblijf van de klant in een van de instellingen worden deze gegevens up-to-date gehouden. Aan deze administratie zit ook gekoppeld de financiële positie van de klant t.o.v. de instelling: eigen bijdrage, schuld aan de instelling, tegoed van de instelling etc. Dit is een subadministratie van de financiële administratie.

12.2.3 Subadministratie voorraden en gebouwen

Ook overige kapitaalsgoederen (meubilair etc.) vallen hieronder

12.2.4 Personeelsadministratie

Demografische gegevens van de werknemers.
Salarisadministratie
Deze kan eventueel uitbesteed worden.

12.2.5 Ondersteuning operationele processen

Dit is een geautomatiseerd systeem dat de primaire processen ondersteunt. Dit systeem is primair voor de hulpverleners en is hun belangrijkste communicatiemiddel.

12.3 Bankrelaties, verzekeringen etc.

Zodra de nieuwe overkoepelende stichting is opgericht, zal er een inventarisatie moeten worden gemaakt van alle periodieke financiële verplichtingen. Aandacht zal moeten worden besteed aan interne en externe geldstromen. Interne geldstromen zullen in kaart moeten worden gebracht, externe geldstromen zullen via de gecentraliseerde administratieve functie moeten gaan lopen. Aandacht moet worden besteed aan het selecteren en op elkaar afstemmen van de juiste bankrelatie(s), verzekeringen en andere instellingen (Arbo-dienst bijv.)

12.4 Samenvattend is er dus overeenstemming over:

- Het oprichten van een gezamenlijke stichting door de bestaande instellingen voor 1 november 2003;
- Het overdragen van de verantwoordelijkheden 1 en 3 t/m 8 aan de nieuwe stichting zoals genoemd in de notitie Hasper en Van der Torn. Voor wat betreft punt 2 blijft het dagelijks bestuur van de (nog) niet overgedragen verantwoordelijkheden bij de aangesloten stichtingen;
- Als eerste krijgt de nieuwe stichting de opdracht een visie en strategie op te stellen vanuit cliëntperspectief. Tevens voor de facilitaire onderdelen bepalen in welke fasen deze taken overgaan naar de nieuwe stichting cq worden ondergebracht bij één van de deelnemende instellingen;
- Voorlopig wordt uitgegaan van een nieuwe overkoepelende stichting met een bestuur van 4 personen (één vanuit elke aangesloten stichting) met een onafhankelijk voorzitter
- De directie van de nieuwe overkoepelende stichting wordt voorlopig gevormd door de twee directeurs van de grootste instellingen (Ricardis en SMO) met als taken o.a. het doen van en aantal voorstellen;
- BTW probleem wordt nog getoetst.

13 Financiële paragraaf

(verslag van de werkgroep financiën)

13.1 Opdracht aan de werkgroep

Hoe is de situatie nu qua begroting en investeringen,
wat gaat de professionalisering per instelling kosten,
wat betekent het bedienen van de hele doelgroep financieel.

13.2 Voldaan aan opdracht

Aan een aantal punten van de opdracht heeft de werkgroep voldaan. Een aantal punten moet nog fijngeslepen worden en aan een aantal punten is nog niet voldaan. Er is met andere woorden sprake van een tussentijdse rapportage.

13.3 Tot nu toe zijn:

De begrotingen/rekeningen over 2000 t/m 2003 op een rij gezet. Het heeft moeite gekost om deze gegevens tijdig te verzamelen en om ze in een overzicht te zetten waardoor een zekere mate van vergelijkbaarheid mogelijk is. Gedeeltelijk is sprake van een partiële opgave. De balansen zijn niet in de beschouwing betrokken en voor de SMO is sprake van de Houttuinen, het slaaphuis en de Schieweg. Wel is aandacht besteed aan de ID-banen, de eigen bijdragen en de giften.

In dit overzicht is ook de relatie gelegd tussen aantal bedden/units en aantal geholpen personen. De kostprijs per geholpen persoon blijkt niet ver uiteen te liggen bij de instellingen.

Een grafiek "Overzicht begrotingen naar soort baten 2000-2003" is toegevoegd.

In een tweede schema zijn de begrotingen van 2003 van de instellingen gesplitst naar overhead en hulpverlening. Deze splitsing is globaal gebeurd. Dit heeft o.a. ten aanzien van de kantoorruimte/hulpverleningsruimten tot wat verschillen geleid. De meeste instellingen hebben deze huisvesting verdeeld naar overhead en hulpverlening, terwijl een enkele stichting huisvesting vooral op overhead heeft gezet. Een grafiek "Verdeling hulpverlening en overhead op basis 2003" is toegevoegd.

In een derde schema is een overzicht gemaakt van de huidige begrotingen 2003 in relatie tot situatie na samenwerking en tot kostprijsberekening Federatie Opvang. Hierbij is nog uitgegaan van 1 werkvorm per instelling. Bij de formatie van de uitvoering en bedrijfsbureau is uitgegaan van de standaarden van het kostprijsstelsel. De doelstelling van deze invulling is om te laten zien wat voor geld er eigenlijk nodig is bij een huidige dienstverlening om voldoende de hulpverlening te laten functioneren. De vergelijking met het kostprijsstelsel FO is heel globaal. Producten van de huidige instellingen met die in de kostprijsberekening FO zijn niet vergeleken. Deze vergelijking moet daarom als indicatief worden gezien.

Voor de financiële consequenties van de samenwerking/professionalisering wordt voorgesteld voor de eerste fase uit te gaan van een percentage van 10 van de personeelslasten van de huidige begrotingen alsmede een bedrag voor automatisering. Een grafiek "Lasten 2003 in relatie tot kostprijs Federatie Opvang" is toegevoegd. Een overzicht is gemaakt van de eigen bijdragen van de cliënten.

13.4 Wat is niet bekeken

Niet gekeken is naar de tekorten in de opvang (weggezonden mensen), de professionaliseringsslag en de tekorten in personeel nu. Inmiddels zijn met de instellingen wel afspraken gemaakt over de te verzamelen gegevens van personen die zich aan de deur van instelling melden;

Bij het kostprijsmodel is uitgegaan van een 1 op 1 relatie tussen instelling en hulpverlening. Dit is erg kort door de bocht. Elementen als preventie, nazorg en veiligheid hebben nog geen plaats gekregen in het overzicht.

De begrotingen van 2004 zijn nog niet ingebracht met de eventuele gevolgen van de CAO-veranderingen.

De investeringen zijn niet uitdrukkelijk aan bod gekomen.

Niet is gekeken naar tekorten op korte termijn en op de wat langere termijn.

Er is alleen constaterend gekeken naar financiering via het Zorgkantoor (nieuwe mogelijkheden AWBZ financiering) en naar de subsidie van de gemeente. Naar de mogelijkheden voor een andere aanpak/mix is geen onderzoek gedaan.

13.5 Door de werkgroep zijn tbv de eindbeoordeling 1e fase convenant opvang de volgende overzichten gemaakt

Overzicht begrotingen 2000 t/m 2003 van de 4 dag- en nachtopvanginstellingen met cijfers ID/WIW en heel globale kostprijscijfers

Het betreft de cijfers van de begrotingen zonder de nog lopende discussie over tekorten 2003 en consequenties nieuwe loonfuncties;

De cijfers ID/WIW zijn gemeld om te kunnen bepalen wat de consequenties zijn als de ID/WIW subsidie zouden komen te vervallen

Tevens is heel globaal aangegeven de kostprijs op basis van deze begroting. Dit om een beeld te geven van kosten per unit, bed of geholpen aantal cliënten

Overzicht 2003 met overhead

Aangegeven is wat het aandeel overhead is in de begrotingen 2003

Overzicht huidige begrotingen 2003 in relatie tot situatie na samenwerking en tot kostprijsberekening Federatie Opvang

Voor de situatie na samenwerking is uitgegaan van 10% extra personeelskosten/algemene kosten en extra kosten (€ 50.000,-) voor automatisering. Extra personeelskosten m.n. door afstemming binnen opvang, deskundigheidsbevordering e.d.

Met efficiencyeffecten is nog geen rekening gehouden; geldt eerst op wat langere termijn

Er zijn geen kosten geraamd (buiten actie voor vervanging huidige huisvesting) voor extra capaciteit 24 uren opvang. Enerzijds omdat niet voor alle opvang 24 uren opvang noodzakelijk is, anderzijds er voor bepalen capaciteit behoefte aan 24 uren opvang meer info uit het veld noodzakelijk is

13.6 Overzicht eigen bijdragen van cliënten

De inning van eigen bijdragen is vooralsnog alleen bij SMO en Jeroen aan de orde

SMO:

locaties/ kostenplaatsen

Houttuinen 2 Delft, Sociaal pension (5, na verhuizing naar 16)

Julialaan 4 Wateringen (16)

Jan Luykenstraat 2a Maassluis, Sociaal Pension (24)

BAW +, Nevenlocaties Sociaal Pension (8)

Houttuinen 2 Delft Nachtopvang (8, na verhuizing naar 10)
Meerkoetlaan 9 adressen (+1 een gemeenschappelijke ruimte) (9)
div. adressen + Verlengde Singelstraat, Eliza Dorusstraat
Leeuwenhoeksingel 36 Delft "jongeren Pension" 18-23 jr., (6)
Schieweg 180 (15 ww 11 plaatsen Soc. Pension)

PGB, alleen begeleiding div. adressen Delft

Eigen bijdrage

= € 14,97 voor > 23 jr per dag en voor < 23 € 5,67 per dag

= € 428,82 per maand

= € 14,97 voor > 23 jr per dag en voor < 23 € 5,67 per dag

afhankelijk van o.a. huurprijs woning, zie form. 90

= € 6,00 per verblijfsnacht / contant per kas

afhankelijk van o.a. huurprijs woning, zie form. 90

afhankelijk van o.a. huurprijs woning, zie form. 90

= € 250,00 per maand, ongeacht aantal dagen

= € 14,97 voor > 23 jr per dag en voor < 23 € 5,67 per dag

Alleen werkelijke verblijfsdagen worden in rekening gebracht, tenzij nadrukkelijk anders overeengekomen en per mutatie aangegeven. (bv door achter laten huisraad waardoor kamer bezet moet blijven)

Eindafrekening = aantal dagen van de laatste verblijfsmaand x dagprijs =

Dagprijs = 12 x maandprijs : 365 x aantal verblijfsdagen.

Maaltijden per persoon per dag € 4,50 (incl. schoonmaakmiddelen cl. gebonden)

Stichting Jeroen

vanaf 23 jaar: € 345,-- per maand

tot 23 jaar: norm in bijstand

Stichting Ricardis

Op dit moment wordt geen eigen bijdrage geheven; mogelijkheid van eigen bijdrage wordt onderzocht

Stichting Dienstencentrum over de Brug

Geen eigen bijdrageheffing

13.7 Bijlagen

Bij dit document behoren een drietal spreadsheets welke eerder zijn gedistribueerd door de werkgroep financiën. Het zijn de volgende documenten:

Overzicht begrotingen opvang 2000, 2001 en 2002

Overzicht begrotingen 2003 met overhead

Overzicht huidige FO en gewenste situatie