

A 28.11 – Samenvatting: Het bestemmingsplan voorziet niet in een pand met deze functie.

Antwoord: Om deze functie te kunnen huisvesten, zal een bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 28.12 – Samenvatting: Het aantal bezoekers en soort bezoekers neemt toe. Schiet de stichting hiermee niet aan haar doelgroep voorbij? Bijvoorbeeld ook met haar postadresfunctie? Is het niet wenselijk dat er een kleinere en effectievere dagopvang wordt gerealiseerd.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u door naar paragraaf A I, II en III. Het is duidelijk dat de economische laagconjunctuur in combinatie met de rijksbezuinigingen veel mensen in de problemen brengt. Dat is ook zichtbaar in het bezoek van de dagopvang. Het uitsluiten van groepen van de diensten van de dagopvang vergroot naar ons inzicht eerder de individuele problematiek en daarmee de problemen op straat. Wel wordt nagegaan of mensen een postadres op de dagopvang nemen om zich te onttrekken aan juridische of financiële aanspraken. In dergelijke gevallen dient het postadres te worden beëindigd.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 29 - J. Bogaards

A 29.1 - Samenvatting: Het is gevaarlijk het terrein aan de Gasthuisplaats te bebouwen voordat daarvoor een totaal bestemmingsplan aanwezig is.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u door naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 29.2 - Samenvatting: Er is nu al overlast door drugscafés in de omgeving van de Gasthuisplaats, dit dreigt onleefbaar te worden.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u door naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 29.3 - Samenvatting: De nabij de Gasthuisplaats gelegen, nog in aanbouw zijnde boven de winkels geprojecteerde pleinen tussen de beide pleinen Zuidpoort en de Zuidwal, zullen ideale hangplekken vormen voor de verslaafden en daklozen.

Antwoord: Bij de ontwikkeling van het Zuidpoortgebied wordt rekening gehouden met aspecten van sociale veiligheid en het voorkomen van mogelijke overlast in zijn algemeenheid.

Conclusie: Bij de herontwikkeling van het Zuidpoortgebied is voldoende aandacht voor veiligheidsaspecten.

A 30 - De heer/mevrouw Bogaert

Samenvatting: De omgeving Gasthuisplaats kent al voldoende overlast door bijvoorbeeld de koffieshop in de Breestraat en rondzwerfende jongeren. De dagopvang zal de buurt extra belasten en bewoners met een onveilig gevoel achterlaten. Deze buurt is volledig ongeschikt voor een dagopvang.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het

vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 31 - S. Bonte

Samenvatting: Oneens met de locatie Gasthuisplaats, de inspreker denkt dat kleine ondernemers (in de toekomst) over de kop zullen gaan. De inspreker zal met haar kinderen niet meer in die buurt gaan lopen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragrafen A V en A VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 32 - E. Boon en H. Abdel Hamid Hanafi

Samenvatting: De insprekers hebben geen bezwaar tegen de keuze voor locatie Gasthuisplaats. Deze mensen hebben als een ieder recht op een humane plek.

Antwoord: De gemeente kan zich vinden in de opmerking van de inspreker.

Conclusie: nvt

A 33 - R. Brandt

Samenvatting: Een dagopvang plaatsen in de nabijheid van een afgeschermd parkeerterrein zal leiden tot meer auto-inbraken. De naburige zijn inbraakgevoelig, hetgeen een risico is met doelgroep van de dagopvang. In de donkere steegjes in de nabijheid kan men makkelijk drugs verhandelen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 34 J. La Brijn (inspreker ook gekant tegen locatie Van Miereveltlaan)

Samenvatting: Dagopvang verslaafden hoort niet thuis in de binnenstad, maar ergens aan de rand van de stad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 35 - H.W.A. Brouwers

Inspreker is tegen beide locaties (zonder argumentatie)

A 36 - van Bruggen

Samenvatting: De inspreker acht een locatie in de binnenstad een goede zaak, het plaatsen van deze faciliteit buiten het centrum werkt niet.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV.

Conclusie: Het college is het met de inspreker eens.

A 37 - R.G. Bruinsma/M.A. van Eggelen

A 37.1 - Samenvatting: Het Functie Limiterings Systeem, behorende bij het bestemmingsplan Binnenstad geeft geen uitsluitel over het stuk Koornmarkt 2 t/m 16 (even). Wanneer deze gelijk is aan 18 t/m 32a (even) dan zijn horeca c.q. horeca-activiteiten ter plaatse niet toegestaan.

Volgens het bestemmingsplan zijn andere dan woonfuncties toegestaan, muv winkels en horeca. De dagopvang heeft o.a. als activiteit het verstrekken van een maaltijd en mogelijkheid tot douchen.

Antwoord: Het pand aan de Koornmarkt 10 valt niet onder het Functie Limitering Systeem. De hoofdactiviteit van de dagopvang is de opvang van daklozen gedurende de dag. Ondergeschikt aan de hoofdactiviteiten is het aanbieden van een maaltijd.

Conclusie: Deze inspraak is niet van invloed op de besluitvorming.

A 37.2 - Samenvatting: Volgens het bestemmingsplan moet er voldoende aandacht geschonken worden aan sociale veiligheid (hfd VI artikel 15 Woondoeleinden). Deze plannen druisen hier geheel tegenin.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 37.3 - Samenvatting: Inspreker vraagt zich af of de buurt de Gasthuisplaats in de toekomst kwijt raakt (net zoals de speelplaats in de Molstraat). De plannen staan in contrast met de doelstelling van de Gasthuisplaats, nl. woongebied.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 37.4 - Samenvatting: De Koornmarkt en omgeving wordt al genoeg geconfronteerd met overlast van bestaande 'bedrijven'(coffeeshops in combinatie met horeca). De dagopvang zou de overlast versterken.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 37.5 - Samenvatting: De plannen van de dagopvang zijn in strijd met het college programma, waarin staat vermeld dat de kwaliteit van de binnenstad op een hoger niveau gebracht dient te worden ondermeer door versterking van de handhaving op o.a. geluidsoverlast en sociale veiligheid.

Antwoord: De dagopvang heeft niet alleen een doelstelling op het gebied van zorg, maar draagt bij aan een vermindering van overlast -en daarmee aan de kwaliteit- van de binnenstad. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u voorts naar paragraaf VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 38 - J. de Bruyn

A 38.1 - Samenvatting: De binnenstad is juist een stuk Delft waar vele mensen bewust op af komen. Een gebied waar gemeente, ondernemers en particulieren hebben er aan gewerkt om de binnenstad kwalitatief beter te maken.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV, V en VII.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn. Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 38.2 – Samenvatting: De dagopvang komt dichtbij het station te liggen, waardoor potentieel klanten voor de dagopvang zeer makkelijk aangetrokken worden vanuit bijvoorbeeld Rotterdam en Den Haag.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 38.3 – Samenvatting: Wat is de invloed van de twee coffeeshops die dicht in de buurt van de dagopvang liggen. Een frequenter heen en weer geloop tussen de coffeeshops en de dagopvang valt te verwachten.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Zolang een persoon op correcte wijze gebruik maakt van coffeeshop en opvang kan heen en weer geloop niet als hinderlijk worden beschouwd. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 39 - D.A. de Bueger

Locatie Gasthuisplaats is geen juiste omgeving.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV, VII en IX.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 40 - V. van der Burgh-Goedhart

A 40.1 - Samenvatting: Een dagopvang in dit monumentale en toeristisch belangrijke en drukke deel van de stad zal de omgeving zwaar belasten. In dit gebied is een levendige drugshandel op gang gekomen, die al tot criminaliteit en ongeregelde zaken heeft geleid.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 40.2 – Samenvatting: De gemeente biedt een opvang aan die omringende gemeenten overtreft. Dit zuigt cliënten uit de wijde omgeving aan. Ligging zo dicht bij het trein- en busstation is een uitnodiging voor verslaafden en daklozen uit de omgeving om naar Delft te komen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A I, III en VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 40.3 - Samenvatting: Waarom moet de opvang in de drukke historische binnenstad gerealiseerd worden?

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 40.4 – Samenvatting: Het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een hoogwaardige woonwijk op het Gasthuisterrein.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 40.5 - Samenvatting: Gebied Koornmarkt draagt al veel in sociale, maatschappelijke en recreatieve vereisten van deze stad, met uitgaans- en horecagebieden, islamitisch trefcentrum, Ipse , studentensociëteiten, rondvaartboten, coffeeshops en jongerencafé Entree.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IX en naar het antwoord gegeven op uw reactie onder A 40.1.

Conclusie: De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

A 41 - A.J.E. Cinjee

Samenvatting: Een opvang kan niet naast een hotel.

Antwoord: De dagopvang is niet direct naast het hotel gelegen, de synagoge en een gedeelte van de parkeerplaats ligt hiertussen. Voor verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 42 – K. Colenbrander (namens bewoners Gasthuisplaats 17-69)

A 42.1 - Samenvatting: Deze locatie ligt midden in economisch-sociale kern van Delft, precies tussen drie belangrijke plekken voor de stad: het station, de Grote Markt en In de Veste. Deze locatie ligt daardoor ook in de route van toeristen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII Aanzuigende werking/relatie met station. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 42. 2 - Samenvatting: Op dit moment ondervinden bewoners als overlast van mensen die rondhangen op de parkeerplaats.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken.

A 42.3 - Samenvatting: Het is niet duidelijk of een buitenruimte valt te realiseren, terwijl dit wel een essentieel punt is.

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren.

Conclusie: Een buitenruimte is realiseerbaar op deze locatie, hiermee voldoet de locatie aan het criterium.

A 43 - J.M. La Croix

A 43.1 - Samenvatting: Inspreker is bang dat de verslaafden in de steeg van de Huyterstraat gaan rondhangen i.v.m. de Albert Heijn waar bier verkocht wordt. De doorloop van het station naar het centrum zal door locatie aan de Gasthuisplaats erg onveilig worden. Op de parkeerplaats op de Koornmarkt staan allemaal dure auto's die een goede klandizie betekenen voor de ondernemers, dit wordt in gevaar gebracht i.v.m. laks gedrag en diefstal en beschadigingen van auto's.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 43.2 - Samenvatting: Delft is een toeristenstad, zijn junks op deze manier een attractie?

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 44 - H. Crouwers

Samenvatting: De binnenstad is uniek en waardevol, zeker voor toeristen. Breng geen bestemming aan die mogelijk leidt tot verpaupering (teveel patiëntenaanbod, te kwetsbaar gebied, teveel mogelijke hangplekken, concentratie van horeca en koffieshops wat mogelijk nog meer toekomstige patiënten aantrekt).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 45 - J. van Dalen, Ir. W. Vos-de Koning en Prof. Dr. Ir. De Smit

Samenvatting: De nieuwe locatie doet vrezen voor grote overlast en toenemende criminaliteit en vermindert de bewoonbaarheid van de binnenstad. Tevens zou het goed zijn de coffeeshops in de Peperstraat en Breestraat te sluiten.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 46 - J. Dekkers

A 46.1 - Samenvatting: Onderbrengen op de Koornmarkt is en blijft tijdelijk, er is nog geen fatsoenlijk plan voor een definitieve invulling. De Koornmarkt vraagt om een hoogwaardige invulling van het Gasthuisterrein.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 46.2 - Samenvatting: De overlast die de binnenstad reeds heeft van de kroeglopers en drugskoeriers zal erger worden. Bij huisvesting aan de Gasthuisplaats zal de inbraak, diefstal en onveiligheid op het parkeerterrein erachter toenemen.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats.

Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV en VI.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 46.3 - Samenvatting: De aanlooproute van het station zal drukker en luidruchtiger worden.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII en VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 46.4 - Samenvatting: Het wonen in de binnenstad wordt steeds onaantrekkelijker, ook gezien het gebrek aan groen en speelruimte, terwijl die bewoners juist het openluchtmuseum Delft subsidiëren.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 47 - J. Derwort (tegen beide locaties)

Samenvatting: Dagopvang op de Koornmarkt zorgt voor economische schade en schrikt toeristen af.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 48 - C.M. Dijkgraaf

Samenvatting: Het plaatsen van deze mensen in de binnenstad, locatie Gasthuisplaats, geeft ellende.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf IV en VII.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 49 - Advocatenkantoor Van Dongen, De Deken, Van der Heijden (T. van der Heijden)

A 49.1 - Samenvatting: Veel bezoekers van de huidige dagopvang maken zich schuldig aan strafbare feiten in het centrum van Delft. Daarbij gaat het om o.a. winkeldiefstal (al dan niet gepaard met geweld), geweld op straat, straatroof en auto-inbraak. In een aantal gevallen gaat het om veelplegers. Chronisch geld gebrek en de aanschaf van drugs brengt hen hiertoe. Het voorgenomen besluit om de opvang grootschaliger te organiseren op deze locatie zal een onaanvaardbare druk leggen op het centrum. De druk zal met name komen te liggen op de middenstand en het woon- winkelklimaat. Het aantal criminele momenten zal toenemen. Het in het beleid gewenste buitengebied zal zich in de praktijk realiseren in het winkelgebied zelf en naar verwachting op het plein in het winkelgebied Zuidpoort.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 49.2 - Samenvatting: De locatie (dicht bij het station) zal een nog grotere aanzuigende werking kennen vanuit Rotterdam en Den Haag.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 49.3 - Samenvatting: Het gedrag houdt voorts in het bedelen en slapen op straat, urineren in het openbaar en drugs- en alcoholgebruik. Het ligt in de lijn der verwachting dat dit, met de toenemende aantallen en de beoogde weekendopvang en beperkte nachtopvang, zich verder ontwikkelt. Het slapen in de parkeergarage in het Zuidpoortgebied ligt in de lijn der verwachting.

Antwoord: Bij de ontwikkeling van het Zuidpoortgebied wordt rekening gehouden met aspecten van sociale veiligheid en voorkomen van overlast in zijn algemeenheid. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A III.

Conclusie: De inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 49.4 - Samenvatting: Heeft de gemeente de kopers van woningen, huurders van winkels en de huurders van vaste parkeerplaatsen in de parkeergarage in het Zuidpoortgebied in kennis gesteld van de mogelijke vestiging (een aansprakelijkheid van gedupeerden voor de gemeente Delft ligt in het verschiet)?

Antwoord: Bij de ontwikkeling van het Zuidpoortgebied wordt rekening gehouden met aspecten van sociale veiligheid en het voorkomen van mogelijke overlast in zijn algemeenheid. Middels de speciale editie van de Stadskrant (die huis aan huis verspreid zijn) zijn Delftenaren geattendeerd op de mogelijke huisvesting van de dagopvang en de mogelijkheden tot inspraak.

Conclusie: De inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 49.5 - Samenvatting: Er zijn reeds drie koffieshops in de directe omgeving. De bijkomende aanwezigheid van harddrugdealers zal leiden tot een ongewenste en onaanvaardbare beïnvloeding van de softdruggebruikers.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Indien door de inspreker of andere het waarschijnlijk dealen van harddrugs wordt gesignaleerd verzoeken wij u direct de politie in te schakelen. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 49.6 - Samenvatting: De Gasthuisplaats staat in het nieuwe bestemmingsplan aangeduid als ontwikkelingsgebied voor woningbouw en kantoren. De gemeente Delft maakt een ernstige inbreuk op de toekomstige procedure door nu reeds een onderdeel op deze locatie een bestemming te geven.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 49.7 - Samenvatting: De bouwlocatie Gasthuisplaats vertegenwoordigt een hoge waarde gezien de ligging. Met het realiseren van de opvang zal de waarde van de grond en de daarop te bouwen woningen aanzienlijk dalen, dit leidt tot een kapitaalvernietiging hetwelk uiteindelijk ten laste van de gemeenschap is. Tevens zal dit, vanwege de waardedaling, gepaard gaan met een type woningbouw van een lager niveau. Dit zal leiden tot een slechte uitstraling en een ernstige beschadiging van het uiterlijk van deze historische gracht.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze inspraak verwijzen wij u naar paragraaf V, VI en X.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 50 - A. Dorenbos

A 50.1 - Samenvatting: Inspreker voorziet parkeerproblemen wanneer de parkeervoorziening aan de Gasthuisplaats wegvalt.

Antwoord: Het is mogelijk dat voor de realisatie van de buitenruimte enkele parkeerplaatsen gebruikt zullen moeten worden.

Conclusie: Het is mogelijk dat enkele parkeerplaatsen voor het realiseren van de buitenruimte gebruikt zullen worden.

A 51 - L. Douma

A 51.1 - Samenvatting: Reactie op de wijze van selectie van de locatie Gasthuisplaats: locaties lijken primair te zijn afgewezen op het criterium eigendom/beschikbaarheid van de gemeenten. Dit zou niet het selectiecriterium moeten zijn.

Antwoord: Verwerfbaarheid is niet een eerste eis die getoetst wordt, het betreft een randvoorwaarde. Echter, al voldoet een pand aan de andere criteria, wanneer een pand niet verwerfbaar is, valt de locatie als mogelijke huisvesting voor de dagopvang af. Verwerfbaarheid is derhalve een essentiële randvoorwaarde.

Conclusie: Verwerfbaarheid van een pand is een belangrijke randvoorwaarde.

A 51.2 - Samenvatting: De inspanningen en financiële middelen die moeten worden ingezet om de Gasthuisplaats te voorzien van een buitenruimte en het bestemmingsplan te wijzigen zijn niet zonder meer minder dan die voor aankoop of huur van een pand dat op dit moment niet in het bezit is van de gemeente maar bijvoorbeeld wel beschikt over een buitenruimte.

Antwoord: Het financiële aspect is een van de toetsingscriteria. Ten behoeve van de finale afweging tussen locaties wordt per locatie een raming gegeven van de aan de locatie verbonden verwervingskosten, (ver) bouwkosten en eventuele bijkomende kosten. Een goedkopere locatie scoort bij die afweging beter, maar het is denkbaar dat uiteindelijk een duurdere locatie de voorkeur krijgt boven een goedkopere omdat de duurdere op andere criteria beter scoort.

Conclusie: Het kostenaspect wordt in de finale afweging meegenomen.

A 51.3 - Samenvatting: De hoogte van de impact op de leefbaarheid in de omgeving van de locatie, is niet meegenomen als criterium. Kenmerkend voor de binnenstad is het feit dat meerdere functies naast elkaar bestaan. Zoals in het wijkprogramma ook wordt aangegeven heeft dit invloed op de leefbaarheid. De risico's die de functie van dagopvang ten aanzien van de leefbaarheid met zich meebrengt dient dan ook te worden beschouwd in samenhang met de overige functies.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 51.4 - Samenvatting: De aanlooproute van het station naar de Koornmarkt loopt via de Barbarasteeg, een relatief klein gebied, hierdoor is de impact op de leefbaarheid ook relatief hoog, ook omdat het een belangrijke aanlooproute naar het centrum betreft voor toeristen, maar ook forenzen en bewoners van het centrum.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar de paragrafen A V en A VIII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 51.5 - Samenvatting: De parkeerplaats op de Gasthuisplaats, de Huyterstraat en de Gasthuissteeg zijn donkere afgesloten delen van de stad met beperkte doorstroom en weinig sociale controle. Nu al is dit gebied aantrekkelijk als 'hangplek' voor jongeren. Het is juist van belang dat de ontwikkelingen rondom dit gebied een positieve bijdrage leveren aan het veiligheidsgevoel. De huidige bestemming van woonfunctie voor de locatie Gasthuisplaats draagt veel meer bij aan het versterken van de veiligheidsbeleving in dit gebied.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII en A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats. Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een

minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 52 - L.P. van Drimmelen

Samenvatting: Gasthuisplaats is zeer ongewenst i.v.m. de onzure uitstraling en veel publiek van synagoge en parkeren.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en A VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 53 - R. Dukker

Samenvatting: Reactie op de locatie Gasthuisplaats: locatie in de binnenstad niet geschikt, met name voor de middenstand en de horeca.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en A VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 54 - E. Eisinga/E. Fogl

A 54.1 - Samenvatting: Er is al overlast op de Gasthuisplaats en Huyterhof, het is wachten op wanneer de gemeente de plannen van dit gebied kenbaar maakt en ten uitvoering brengt.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI en A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 54.2 - Samenvatting: De Gasthuisplaats ligt aan een van de mooiste routes van station naar de binnenstad, een dagopvang is geen mooi visitekaartje.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V 'Toerisme/stadsbeeld'.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 55 - H. van Esh en M. Verbaan

A 55.1 - Samenvatting: De dagopvang verergert het probleem van overlast door dronkenschap. Dit gaat ten koste van veiligheid en veiligheidsbeleving. Komst dagopvang zal het probleem van drugsoverlast vergroten. Op de locatie Gasthuisplaats bevinden zich hangplekken met de nodige overlast. De komst van dagopvang zal de overlast vergroten.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 55.2 - Samenvatting: Binnen een straal bevinden zich drie hotels en twee musea. Het is geen reclame voor Delft als toeristen worden lastig gevallen door verslaafden. De gemeente wil een kwaliteitsimpuls geven aan de binnenstad en toerisme in het bijzonder. Komst dagopvang rijmt hier niet mee.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 55.3 - Samenvatting: De locatie gasthuisplaats betreft een groot gebouw. Is de overige ruimte nu nog wel in te zetten voor andere doeleinden of komt er een groei aantal bezoekers? De huidige functie van studentenwoning komt te vervallen met de komst van een dagopvang. Dit zal het tekort aan studentenwoningen vergroten.

Antwoord: Het programma van eisen van de dagopvang kan in het pand gerealiseerd worden. Het pand bevat inderdaad meer vierkante meters dan de dagopvang vraagt. Bij een eventuele verdere uitwerking van de vestiging van de dagopvang op deze locatie zal dit punt worden betrokken.

Conclusie: Het programma van eisen van de dagopvang is realiseerbaar in het huidige pand.

A 55.4 - Samenvatting: Het gebouw heeft geen buitenruimte, terwijl dit wel een voorwaarde is voor de dagopvang.

Antwoord: Het creëren van een buitenruimte betreft inderdaad een van de criteria. Aan het pand aan de Koornmarkt 10/Gasthuisplaats bestaat de mogelijkheid om een buitenruimte te realiseren. Hiermee voldoet het pand aan deze voorwaarde.

Conclusie: Het pand heeft mogelijkheden om een buitenruimte te creëren en voldoet hiermee aan dit criterium.

A 55.5 - Samenvatting: Aanzuigende werking van dagopvang door voldoende afstand van het station moet voorkomen worden. De locatie Gasthuisplaats ligt op vierhonderd meter afstand van het station.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 55.6 - Samenvatting: In de directe omgeving bevinden zich coffeeshops. Komst dagopvang versterkt overlast.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving bevestigd. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 55.7 - Samenvatting: In de eisen wordt gesproken van goede toegankelijkheid dagopvang. Koornmarkt is een voor automobilisten doodlopend gebied.

Antwoord: Via diverse uitvalsroutes is het pand voor hulpdiensten bereikbaar.

Conclusie: De locatie voldoet aan de criteria die opgesteld zijn ten aanzien van de bereikbaarheid.

A 55.8 - Samenvatting: Woningen of andere bestemmingen waarvan de overlast een bezwaar is, zijn niet of nauwelijks meer te realiseren.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 56 - Galerie Lous Martin (L. Martin)

A 56.1 - Samenvatting: De inspreker sluit zich aan bij alle argumenten van de bewoners en ondernemers van de Kromstraat en omgeving.

A 56.2 - Samenvatting: Met de omwonenden en de zelfstandige ondernemers, die het al moeilijk genoeg hebben door rotzooi op straat, overlast en diefstal, moet rekening gehouden worden.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 57 - W.J.A. van Geest

Samenvatting: De daklozen zitten bij locatie Gasthuisplaats dichtbij de supermarkt, zodat ze al om 8 uur aan het bier kunnen beginnen.

Antwoord: De dagopvang is bedoeld voor daklozen en (alcohol- en drugs) verslaafden. De dagopvang is op werkdagen geopend van 10:30 tot 17:30 en vervult een huiskamerfunctie waar verslaafden en daklozen terecht kunnen voor een praatje, een kop koffie, maaltijd of een douche. Daarnaast geven medewerkers van het dienstencentrum begeleiding op financieel gebied en in het zoeken naar woonruimte, werk en activiteiten. De meeste bezoekers van het dienstencentrum hebben een nachtverblijf; middels een kamer in onderhuur, het slapen bij verschillende kennissen of via de nachtopvang op de Houttuinen. Het pand zal dus overdag gebruikt worden (vergelijkbaar met de huidige situatie). Voor de beantwoording van uw vraag verwijzen wij u naar paragraaf A IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 58 - E. Gianotten

A 58.1 - Samenvatting: Locatie Koornmarkt is nabij woningen en bedrijven, wat alleen maar meer overlast zal veroorzaken.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IX.

Conclusie: De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

A 58.2 - Samenvatting: Locatie Koornmarkt is dichtbij het station en zal dus verslaafden en daklozen uit Rotterdam en Den Haag aantrekken.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 58.3 - Samenvatting: Locatie Koornmarkt is in strijd met vele andere plannen voor de binnenstad: de binnenstad wordt met veel gemeenschapsgeld terecht opgeknapt, waarom dan tegelijkertijd de sociale veiligheid in gevaar brengen?

Antwoord: De dagopvang heeft niet alleen een doelstelling op het gebied van zorg, maar draagt bij aan een vermindering van overlast -en daarmee aan de kwaliteit- van de binnenstad. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u voorts naar paragraaf VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij

horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 58.4 - Samenvatting: De omgeving rond de locatie Koornmarkt is volstrekt niet beheersbaar, aangezien vluchtroutes en plekken waar gedeald en geslapen kan worden talrijk zijn.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 59 - P. Gockel

A 59.1 - Samenvatting: Inspreker vindt het vreemd dat de gemeente aan een opvang in het historisch centrum denkt. Delft is een grote toeristische trekpleister, daar hoort geen dagopvang in thuis.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 59.2 - Samenvatting: Er zal in de steegjes in het centrum veel overlast ontstaan, daar wordt nu al veel gehangen door jongeren.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 60 - L. van Gool

Inspreker is het niet eens met de locatie Gasthuisplaats (zonder toelichting).

A 61 - M.J. van der Graaf

Samenvatting: Locatie Gasthuisplaats bekent een dure verhuizing. Kan van de huidige locatie geen definitieve locatie gemaakt worden

Antwoord: Voor het huidige pand aan de Oostsingel 76 heeft de rechter een tijdelijke vergunning voor ontheffing van het bestemmingsplan afgegeven. De dagopvang moet binnen tweeëneenhalf jaar een nieuwe locatie hebben. Daarnaast heeft het huidige pand geen buitenruimte en ontstaat mede hierdoor veel overlast voor de wijk. Dit zijn de redenen waarom er een nieuwe locatie gezocht wordt.

Conclusie: De huidige locatie kan niet worden gehandhaafd, nieuwe huisvesting is noodzakelijk.

A 62 - S. Graas en M. Wieland

Samenvatting: De locatie van Miereveltlaan heeft 2 voordelen t.o.v. locatie Koornmarkt, te weten: nieuwbouw, waardoor het pand volledig ingericht kan worden voor de specifieke wensen/eisen van de doelgroep, en minder woonhuizen in de omgeving waardoor de overlast m.n. 's avonds en 's nachts beperkt zal zijn.

Antwoord: De dagopvang is bedoeld voor daklozen en (alcohol- en drugs) verslaafden. De dagopvang is op werkdagen geopend van 10:30 tot 17:30 en vervult een huiskamerfunctie waar verslaafden en

daklozen terecht kunnen voor een praatje, een kop koffie, maaltijd of een douche. Daarnaast geven medewerkers van het dienstencentrum begeleiding op financieel gebied en in het zoeken naar woonruimte, werk en activiteiten. De meeste bezoekers van het dienstencentrum hebben een nachtverblijf; middels een kamer in onderhuur, het slapen bij verschillende kennissen of via de nachtopvang op de Houttuinen. Het pand zal dus overdag gebruikt worden (vergelijkbaar met de huidige situatie).

Het programma van eisen van de dagopvang kan middels een verbouwing op de Koornmarkt gerealiseerd worden. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf IX.

Conclusie: De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

A 63 - J.W. Groenendaal

A 63.1 - Samenvatting: De kwetsbare cliënten van een dagopvang worden temidden van een woonomgeving als Koornmarkt/Oude Delft blootgesteld aan extreme confrontaties.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV en A IX.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

A 63.2 - Samenvatting: Koornmarkt is een aanlooproute vanaf station voor toerisme, bezoekers en wandelaars.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 63.3 - Samenvatting: Koornmarkt heeft 3 coffeeshops in de directe omgeving.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 63.4 - Samenvatting: Op de Koornmarkt zijn veel smalle zijstraten, zoals de Barbarasteeg, dat geeft een onveilig gevoel.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 63.5 - Samenvatting: Op de Koornmarkt zorgen Cafe Entrée, een gebedsruimte en vluchtelingenopvang al voor veel hinder.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het

vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 63.6 - Samenvatting: Beloofd is dat op de Gasthuisplaats bijzondere woningbouw zou komen, maar bij een dagopvang wil niemand wonen.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 64 - F. de Haan

A 64.1 - Samenvatting: Opvang aan de Gasthuisplaats past niet in het bestemmingsplan en staat een ooit aangekondigde projectontwikkeling in de weg.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 64.2 - Samenvatting: Verslaafden houden de stad niet leefbaar en geven niet om de historische waarde van het centrum van Delft.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 64.3 - Samenvatting: De aantrekkelijkheid van de binnenstad voor middenstanders zal aanmerkelijk afnemen, daarna zal na verloop van tijd een omgeving van bijna uitsluitend woningen ontstaan.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en A VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 64.4 - Samenvatting: De opvang dient zich niet in de buurt van het station te bevinden om de aanzuigende werking uit de richting van Den Haag en Rotterdam tegen te gaan.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 64.5 - Samenvatting: Opvang van verslaafden dient niet te gebeuren pal naast een jongerencafé (Entree).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 64.6 - Samenvatting: Bij de opvang dient een afgesloten buitenruimte gecreëerd te worden, dat zal ten koste gaan van de parkeerplaatsen op de Gasthuisplaats.

Antwoord: Het is mogelijk dat voor de realisatie van de buitenruimte enkele parkeerplaatsen gebruikt zullen moeten worden.

Conclusie: Het is mogelijk dat enkele parkeerplaatsen voor het realiseren van de buitenruimte gebruikt zullen worden.

A 64.7 - Samenvatting: Niet realistisch om een opvang in te richten naast een parkeerterrein.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden

gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Voor verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 64.8 - Samenvatting: Het toerisme zal door deze ontwikkeling terug lopen, alsmede het bezoek aan de hotels in de Breestraat en Koornmarkt.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 64.9 - Samenvatting: De gemeente is niet duidelijk in het aangeven of het om dagopvang dan wel nachtopvang gaat.

Antwoord: Het college is op zoek naar een nieuwe huisvesting van de bestaande dagopvang (Stichting Dienstencentrum over de Brug). In de nota's en communicatiemiddelen is dit ook weergegeven.

Conclusie: De nieuwe locatie betreft dagopvang.

A 64.10 - Samenvatting: Opvang van verslaafden dient niet te geschieden door vrijwilligers alleen, maar door professionals in dienst van de overheid.

Antwoord: De dagopvang, Stichting Dienstencentrum Over de Brug, biedt een huiskamerfunctie voor daklozen en verslaafden. De Stichting wordt gesubsidieerd door de gemeente Delft (de gemeente ontvangt hiertoe een doeluitkering van het rijk). De Stichting werkt alleen met professionals (veelal op Hbo-niveau).

Conclusie: De dagopvang is een professionele organisatie, gesubsidieerd door de gemeente.

A 64.11 - Samenvatting: Niemand wil opvang van verslaafden en daklozen in zijn omgeving vanwege alle randverschijnselen, daarom moet worden gestreefd naar een plek, vanuit de binnenstad bereikbaar, met minimale woning- en bedrijfsdichtheid.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw vraag verwijzen wij u naar paragraaf A I, A IV, A VII en A IX.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 65 - E. de Haan en F. van Delden

A 65.1 - Samenvatting: De stelling dat het vooraf 'vaststaat dat de dagopvang een plaats krijgt in of om de binnenstad van Delft' moet ook ter discussie staan. Voorstel om een locatie te kiezen waar weinig omwonenden zijn.

Antwoord: De criteria en de uitwerking van de criteria zijn telkens vastgesteld na raadpleging van de gemeenteraad, in casu de raadscommissie Werk, Zorg en Onderwijs. Voor verdere beantwoording van uw reactie zie paragraaf A IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 65.2 - Samenvatting: Verslaafden, daklozen en psychiatrische patiënten veroorzaken overlast, in de vorm van (kleine) criminaliteit, zoals inbraken, hetgeen onveiligheid tot gevolg heeft; achtergelaten spuiten vormen een risico voor spelende kinderen; vervuilen van zichzelf en de omgeving; openbaar toiletteren; herrie maken; schelden; vechten en mensen hinderlijk aanklappen om geld.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een

voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 65.3 - Samenvatting: Door locatie aan de Koornmarkt zal een stuk historisch binnenstad ernstig verloederen en verpauperen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V

Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 65.4 - Samenvatting: Een goed afgesloten en beheersbare buitenruimte ontbreekt bij het pand aan de Koornmarkt.

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren.

Conclusie: Een buitenruimte is realiseerbaar op deze locatie, hiermee voldoet de locatie aan het criterium.

A 65.5 - Samenvatting: De Koornmarkt is te dicht bij het station, wat laagdrempelig is voor lotgenoten uit Den Haag en Rotterdam.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII Aanzuigende werking/relatie met station.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 65.6 - Samenvatting: De locatie aan de Koornmarkt past niet in het bestemmingsplan.

Antwoord: Om deze functie te kunnen huisvesten, zal een bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 66 - J.J. Hartog

A 66.1 - Samenvatting: De locatie ligt dicht bij woningen, hotels en een parkeerterrein.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV, A V en A VII.

Conclusie: De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is. Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert. Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 66.2 - Samenvatting: Er bevinden zich binnen 500-200 meter zes coffeeshops. De dagopvang van hard drugverslaafden op deze locatie brengt hard en soft drugs bij elkaar.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving bevestigd. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 66.3 - Samenvatting: De voorgestelde buitenruimte is ongeschikt, omdat deze de hele dag in de schaduw zit. De gracht of parkeerterrein zullen als alternatief worden gebruikt met alle overlast van dien.

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren, waarbij deze niet de hele dag in de schaduw gesitueerd is, maar ook zonlicht heeft.

Conclusie: Een buitenruimte (waar ook toetreding van zonlicht mogelijk is) is realiseerbaar op deze locatie, hiermee voldoet de locatie aan het criterium.

A 66.4 - Samenvatting: De nabijheid van het parkeerterrein en vele winkels zal criminaliteit oproepen.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Voor verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 66.5 - Samenvatting: De locatie ligt te dicht bij het station, Delft zal gebruikers uit Den Haag en Rotterdam aantrekken.

Antwoord: Voor verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 66.6 - Samenvatting: De opvang staat toekomstige ontwikkeling van het terrein in de weg.

Antwoord: Voor verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 66.7 – Samenvatting: De inspreker wil graag inzicht in de kosten, inclusief gedeelde inkomsten, bouwen op deze locatie is in economische zin waanzin.

Antwoord: Het financiële aspect is een van de toetsingscriteria. Ten behoeve van de finale afweging tussen locaties wordt per locatie een raming gegeven van de aan de locatie verbonden verwervingskosten, (ver) bouwkosten en eventuele bijkomende kosten. Een goedkopere locatie scoort bij die afweging beter, maar het is denkbaar dat uiteindelijk een duurdere locatie de voorkeur krijgt boven een goedkopere omdat de duurdere op andere criteria beter scoort. Zie voorts paragraaf A VI en A X.

Conclusie: Het kostenaspect wordt in de finale afweging meegenomen.

A 67 - E.J. van der Heijden

A 67.1 - Samenvatting: Locatie Gasthuisplaats is niet juist zolang er geen bestemmingsplan is voor het terrein inclusief de voormalige muziekschool.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI Ontwikkeling Gasthuisplaats.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 67.2 - Samenvatting: Voor de bewoners rond de Gasthuisplaats dienen andere huizen te worden gezocht.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en A VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 67.3 - Samenvatting: Een dergelijk opvangcentrum past niet aan één van de mooiste grachten van Delft waar veel toeristen passeren. Dat zou geen positieve reclame zijn voor historisch Delft.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 67.4 - Samenvatting: De verleiding voor hen die opvang nodig hebben is erg groot op een plaats waar om de hoek zo veel winkels zijn.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 68 - P.C. van der Heijden

Samenvatting: Inspreker is tegen beide locaties. De criminaliteit is hoog. Drugsverslaafden en alles wat daaruit voortvloeit is een groot probleem. Er loopt al genoeg uit de hand in Delft. Delft kan hierin geen regionale functie vervullen.

Antwoord: De gemeente heeft volgens de Welzijnswet een zorgplicht, maatschappelijke opvang en verslavingszorg maken hier onderdeel van uit. Delft is centrumgemeente voor de regio Delft Westland Oostland en ontvangt hiervoor een doeluitkering van het rijk.

Voor verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A I en A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 69 - T. van der Heijden

A 69.1 - 332.1 Samenvatting: Bezoekers van de dagopvang maken zich in overgrote meerderheid zich veelvuldig schuldig aan strafbare feiten. De bezoekers zullen worden gevestigd aan de 'stoepen van de middenstand'.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 69.2 – Samenvatting: Daklozen, verslaafden en psychiatrische patiënten zich niet meer gelegen laten aan regels van decorum. Dit ernstig afbreuk doet aan het woon- en winkelklimaat in de binnenstad, dit geldt eens te meer ten opzichte van toeristen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 69.3 – Samenvatting: De locatie ligt bij het station. Dit leidt tot een onbedoelde toestroom van verslaafden uit Rotterdam, Den Haag en andere plaatsen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 69.4 – Samenvatting: Wat de gemeente beoogt en realiseert met de verbetering van de binnenstad, frustreert B&W met de vestiging van de dagopvang.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV en A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 68.5 – Samenvatting: Het bestemmingsplan is voorzien in overwegend woningbouw. Op zo een bijzondere locatie kunnen bijzondere woningen gebouwd kunnen worden, waarvan de opbrengst en daarmee de grondwaarde van betekenis is. De grondwaarde zal dalen. De dagopvang zal derhalve tot in lengte van jaren tot een grote ongunstige uitstraling van 80 meter aan de grachtenwand tot gevolg hebben.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 70 - E. Heilbron

A 70.1 – Samenvatting: De locatie Koornmarkt ligt in een omgeving met alleen maar woningen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IX.

Conclusie: De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

A 70.2 – Samenvatting: Bij de locatie aan de Koornmarkt krijgen toeristen een vertekend beeld van Delft, o.a. in de rondvaartboot en in de paardentram.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 70.3 – Samenvatting: Bij locatie aan de Koornmarkt zullen verslaafden van buiten de stad vanaf het CS even langs gaan.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 71 - Hesper

Inspreker sluit zich aan bij de brief die door alle bewoners van de Kromstraat ingezonden is.

Aanvullend hierop:

Samenvatting: In het stedenbouwkundig plan is de route station-Zuidpoort een van de uitgangspunten van de planontwikkeling (zie implementatie plan en prijsvraag brug Zuidpoort-Achterom). Een dagopvang op deze locatie zal de uitstraling van deze route niet ten goede komen en is daarom een ongewenste ontwikkeling.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 72 - J.C.M. van den Heuvel

A 72.1 – Samenvatting: De locatie aan de Gasthuisplaats is economisch slecht voor de toeristenstad Delft.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 72.2 - Samenvatting: Deze locatie toont weinig begrip voor de inspanning van bewoners om dit gedeelte van de stad te onderhouden en te verfraaien.

Antwoord: Ook de gemeente investeert vanuit het binnenstadsmanagement in de vitalisering van de binnenstad (zie bijvoorbeeld het project autoluwe binnenstad, de markt, Zuidpoortgebied en de Koepoortgarage). Naast deze taak heeft de gemeente echter ook als taak om voor deze doelgroep dagopvang te creëren (zie voorts paragraaf I). Deze doelgroep bevindt zich reeds in het centrum, om overlast in het centrum te voorkomen is de ligging van de dagopvang in of nabij de binnenstad een van de criteria. De dagopvang heeft niet alleen een doelstelling op het gebied van zorg, maar draagt bij aan een vermindering van overlast -en daarmee aan de kwaliteit- van de binnenstad. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u voorts naar paragraaf V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 72.3 - Samenvatting: De gemeente is bekend met de overlast op de Oostsingel en kiest nu voor uitbreiding in een ander bevolkt en toeristisch gebied, dit is onbegrijpelijk. Hierbij komt nog dat de binnenstad de laatste jaren al duidelijk veranderd is door meer (over)last.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 73 - F. den Hoed

Inspreker reageert op beide locaties.

Samenvatting: Inspreker heeft bedenkingen ten aanzien van veiligheid. Er kan geen zekerheid gegeven worden aan bewoners en ondernemers dat criminaliteit niet zal stijgen. Bewoners zijn bang voor een stijging van de auto-inbraak, winkeldiefstal en overlast in het algemeen. De binnenstad is echter wel een goede locatie omdat daar de doelgroep juist aanwezig is. Misschien moeten de regels voor de gebruikers veel strenger worden, moeten er camera's aangebracht worden etc (om de binnenstad tegemoet te komen)?

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 74 - O. Hoefnagel

A 74.1 - Samenvatting: De inspreker zal zich zeer onprettig voelen wanneer de opvang op de Gasthuisplaats komt, het zorgt voor onveiligheid.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het

vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 73.2 - Samenvatting: De parkeergelegenheid is al niet ruim bemeten en nu verdwijnt er nog meer.
Antwoord: Het is mogelijk dat voor de realisatie van de buitenruimte enkele parkeerplaatsen gebruikt zullen moeten worden.

Conclusie: Het is mogelijk dat enkele parkeerplaatsen voor het realiseren van de buitenruimte gebruikt zullen worden.

A 74 - J.J. v.d. Hoek

A 74.1 - Samenvatting: Het pand staat in een omgeving met een bebouwing van tenminste 90% woningen.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IX.

Conclusie: De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

A 74.2 - Samenvatting: De binnenstad heeft al meer dan genoeg overlast van o.a. studenten.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 76 – M. Hoeke

A 76.1 - Samenvatting: Delft is een stad met een grote toestroom aan toeristen. Op korte termijn zal de dagopvang geen effect hebben op het toerisme. Een prognose wordt verwacht voor het effect op het toerisme op langere termijn.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V 'Toerisme/stadsbeeld'.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 76.2 - Samenvatting: De toegenomen onrust vertaalt zich in een afnemende waarde van de woonhuizen en kantoren. Hoe gaat de gemeente eigenaren compenseren voor de waardedaling?

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 77 - M. 't Hoen

Inspreker geeft aan tegen beide locaties te zijn (zonder toelichting).

A 78 - Mevrouw Hoffman

Samenvatting: Als klant van M&M Kappers voelt de inspreker zich niet meer veilig als hier de betreffende personen rondhangen van de opvang aan de locatie Gasthuisplaats. Het zal de sfeer ook niet ten goede komen, omdat er nu al vooral zomers overlast is van dealers op de brug die regelmatig verwijderd moeten worden.

Antwoord: Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 79 - A.I.J.M. van der Hoorn

A 79.1 - Samenvatting: Een dergelijke toplocatie (bewoners en bedrijven in de buurt werken hard om de hoge lasten te financieren) moet niet aangewend worden voor de donkere kant van het stedelijk gebeuren.

Antwoord: Of een pand al dan niet een 'mooie' stadsplek betreft is geen criterium in de zoektocht naar een nieuwe locatie. De gemeente is op zoek naar een locatie die aan de vastgestelde criteria voldoet, zo is voor de dagopvang situering in of nabij de binnenstad essentieel voor het bereiken van de doelgroep en het voorkomen van overlast in de binnenstad. Zie voor een toelichting op de criteria ook de nota 'Vervangende locatie dagopvang Dienstencentrum over de Brug'.

Conclusie: De inspraakreactie heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 79.2 - Samenvatting: Een opvangcentrum zal vrijwel zeker leiden tot diefstallen (parkeerterrein) en overlast in de buurt.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 79.3 - Samenvatting: De opvang zal leiden tot waardevermindering van de bewoners en bedrijven in de directe omgeving en speciaal voor hotel Leeuwenburg en Galerie de Zaal. De geplande dagopvang is in strijd met het vigerende bestemmingsplan (op basis waarvan hotel Leeuwenburg niet uit mag breiden). Er is sprake van planschade, betrokkenen zullen hun schade op de gemeente verhalen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 80 - Horeca Bond Nederland (dhr. J. Klip, voorzitter)

Samenvatting: Met name bestaan er zorgen over de afbreuk die er wordt gedaan aan de gewenste uitstraling van de binnenstad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 81 - Horeca Nederland (mr. G.G.E.A. Frederix)

A 81.1 - Samenvatting: Reactie met betrekking tot locatie Gasthuisplaats namens de heer E.J. Wubben van Hotel Leeuwenbrug te Delft. De bezoekers van de dagopvang zullen veel overlast veroorzaken voor de omgeving. Zeker voor een hotelbedrijf is dergelijke overlast niet acceptabel, temeer aangezien gasten de opvang zullen moeten passeren op weg naar de historische trekpleisters, met alle risico's en ergernissen van dien.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 81.2 - Samenvatting: In de bouwtekeningen die de gemeente heeft goedgekeurd voor sloop en herbouw van de school in de Huyterstraat, zodanig dat deze bij het hotel wordt getrokken, is voorzien dat de zijde die uitkijkt op de Gasthuisplaats wordt begrensd door een glazen wand. Dan zullen de gasten moeten uitkijken op de dagopvang, wellicht zelfs op de buitenruimte. Dit zal ernstige gevolgen hebben voor de aantrekkingskracht van het hotel.

Antwoord: Het feit dat de hoteleigenaar al jaren in onderhandeling is met de gemeente over uitbreidingsmogelijkheden staat de gemeente niet in de weg om een oplossing te zoeken voor het maatschappelijk probleem van de herhuisvesting opvang daklozen. Als de eigenaar meent dat ontwerp voor uitbreiding van zijn hotel en de situering van de opvang conflicteren dan is aan hem de keuze om al dan niet een nieuw ontwerp te maken. Zie voorts paragraaf A X Schadeclaims.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 81.3 - Samenvatting: Verplaatsing van de dagopvang naar de Gasthuisplaats zal ten koste gaan van een groot aantal parkeerplaatsen op de Gasthuisplaats, wat van negatieve invloed zal zijn op de aantrekkingskracht van het hotel.

Antwoord: Het is mogelijk dat voor de realisatie van de buitenruimte enkele parkeerplaatsen gebruikt zullen moeten worden.

Conclusie: Het is mogelijk dat enkele parkeerplaatsen voor het realiseren van de buitenruimte gebruikt zullen worden.

A 82 - T. van der Horst/ S. van Rooijen

A 82.1 - Samenvatting: Er is reeds overlast van de coffeeshop. De coffeeshop zal een aanzuigende werking hebben op bezoekers van de dagopvang.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten.

A 82.2 - Samenvatting: Er gaan parkeerplaatsen verloren door het creëren van een buitenruimte.

Antwoord: Het is mogelijk dat voor de realisatie van de buitenruimte enkele parkeerplaatsen gebruikt zullen moeten worden.

Conclusie: Het is mogelijk dat enkele parkeerplaatsen voor het realiseren van de buitenruimte gebruikt zullen worden.

A 82.3 - Samenvatting: De locatie is te dicht bij het station zodat meer bezoekers vanuit andere steden gebruik zullen maken van de dagopvang.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 82.5 - Samenvatting: Het is geen reclame voor de stad (naast hotel en op toeristische route).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 83 - R.J.A.W Hosman

A 83.1 - Samenvatting: Gemeente heeft nagelaten om de gasthuisplaats te herontwikkelen de afgelopen jaren. De gemeente kiest nu voor het handhaven of verergeren van deze situatie. De randige plek in de stad zal alleen maar groter worden.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 83.2 - Samenvatting: De omgeving is zomaar een stuk stad. Daar wonen gezinnen, zijn restaurants, hotels, winkels en musea.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 84 - Hotel de Ark BV (L.R. Richardus)

A 84.1 - Samenvatting: De locatie Gasthuisplaats schaadt de belangen van derden in het historische centrum, het visitekaartje van Delft.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 84.2 - Samenvatting: De opvang van mensen met dakloosheid en/of verslaving en/of psychische aandoeningen gaat gepaard met ernstige asociale en criminele overlast.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 84.3 - Samenvatting: De beoogde buitenruimte op locatie Gasthuisplaats ligt vrijwel permanent in de schaduw en is daarom voor de bezoekers niet aantrekkelijk. Daarom zullen zij zich vooral in de omgeving van de locatie ophouden. De buitenruimte is dus niet beheersbaar.

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren, waarbij deze niet de hele dag in de schaduw gesitueerd is, maar ook zonlicht heeft.

Conclusie: Een buitenruimte (waar ook toetreding van zonlicht mogelijk is) is realiseerbaar op deze locatie, hiermee voldoet de locatie aan het criterium.

A 84.4 - Samenvatting: Er is overlast te verwachten op de aanlooproutes van station naar locatie Gasthuisplaats, waar ook toeristen lopen. Bezoekers/toeristen, ondernemers en bewoners hebben belang bij een binnenstad zonder overlast.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en A VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 84.5 - Samenvatting: Locatie Gasthuisplaats is dichtbij het station waardoor ook bezoek uit Rotterdam en Den Haag de overlast zal intensiveren (aanzuigende werking).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 84.6 - Samenvatting: Uit criterium nummer 3 waaraan de dagopvang moet voldoen zoals vastgesteld in oktober 2002, blijkt impliciet dat een belangenafweging is gemaakt ten gunste van de dagopvang. De belangenafweging van den insprekers wat betreft de locatie Gasthuisplaats valt niet gunstig uit voor de dagopvang vanwege de toeristische functie van de binnenstad, zoals blijkt uit hotels, rondvaartbedrijf, Legermuseum, Aardewerkmuseum, paardentram en stadswandelingen in de nabijheid van de locatie. Dagopvang op de locatie Gasthuisplaats zal het toeristische imago van Delft schade en resulteren in financiële schade voor alle bedrijven in de binnenstad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 85 - Hotel Leeuwenburg (E.J. Wubben)

A 85.1 - Samenvatting: Bij het bepalen van locatie aan de Gasthuisplaats zijn de gevolgen voor toerisme en werkgelegenheid onvoldoende, niet afgewogen, de locatie is in ieder geval strijdig met de Programmabegroting 2004-2007: programma Kennisstad en Economie en het bestemmingsplan. De invulling van deze locatie gaat ten koste van (toekomstige) invulling van het gebied, parkeergelegenheid.

Antwoord: Om deze functie te kunnen huisvesten, zal een bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en A VI.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 85.2 - Samenvatting: Bij huisvesting op de locatie aan de Gasthuisplaats bestaat het risico van eventuele schadeclaims ten gevolge van omzetting en planschade bij de omliggende toeristische bedrijven. Zo zal het verblijfstoeisme in de omgeving van de opvang het zwaar krijgen en de economische gevolgen zullen enorm zijn. De opvang in de toeristische driehoek zal van grote negatieve invloed zijn op de aantrekkingskracht van de cultuur toerisme. De toeristische sector zal het meeste schade van deze locatie ondervinden.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 85.3 - Samenvatting: Met betrekking tot het Integraal Veiligheidsbeleid schrijft de gemeente: "We onderzoeken of er maatregelen kunnen worden genomen om te voorkomen dat de veelplegers verder de stad intrekken." Het is dus niet logisch om veelplegers/verslaafden op 500 meter van het station in het centrum te huisvesten.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 85.4 - Samenvatting: Het staat volgens de nota [Integraal Veiligheidsbeleid] vast dat de bezoekers van de dagopvang veel overlast zullen veroorzaken voor de omgeving. De suggestie dat een eventuele buitenruimte het probleem zou oplossen is een farce; deze doelgroep is immers de meest stuurloze van de maatschappij en houdt zich bij voorkeur op bezonde plekken bijvoorbeeld aan de grachtengordel op. Voorts valt in de nota Veiligheid te lezen dat er geen middelen voor handhaving van de (openbare) orde zijn.

Antwoord: De door u genoemde aspecten van de nota Integraal Veiligheidsbeleid (uit november 2003) herkennen wij niet. (de nota gaat niet in op dagopvang) Zie voorts paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 85.5 - Samenvatting: Niet buiten beschouwing mag blijven dat Hotel Leeuwenburg al meer dan 12 jaar met de gemeente in onderhandeling is over de sloop en herbouw van de school aan de Gasthuisplaats-Huyterstraat, zodanig dat deze bij het hotel wordt getrokken. In de bouwtekeningen, die de gemeente heeft goedgekeurd, is voorzien dat juist de zijde die uitkijkt op de Gasthuisplaats, de restaurantzijde, wordt begrensd door een glazen wand. Verplaatst de opvang naar de Gasthuisplaats, dan wordt in feite afgedwongen om de bouwplannen weer te herzien.

Antwoord: Het feit dat de hoteleigenaar al jaren in onderhandeling is met de gemeente over uitbreidingsmogelijkheden staat de gemeente niet in de weg om een oplossing te zoeken voor het maatschappelijk probleem van de herhuisvesting opvang daklozen. Als de eigenaar meent dat ontwerp voor uitbreiding van zijn hotel en de situering van de opvang conflicteren dan is aan hem de keuze om al dan niet een nieuw ontwerp te maken. Zie voorts paragraaf A X Schadeclaims.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 85.6 - Samenvatting: Met de door de gemeente voorgestelde procedure en invulling van de Gasthuisplaats nadert u de grens van onbehoorlijk bestuur. Er wordt onzorgvuldig en overhaast gehandeld.

Antwoord: De afgelopen twee jaar heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie voor de dagopvang. Criteria zijn in november 2002 opgesteld om mogelijke locaties te toetsen. In april 2004 zijn een aantal locaties door het college aan de raad voorgesteld. Twee locaties zijn ter inspraak aan de Delftse burgers voorgelegd. Inspraak van omwonenden en ondernemers wordt in de finale

afweging tussen locaties meegenomen. De criteria zijn op basis van inspraak in mei nader uitgewerkt om de aangedragen alternatieve locaties te toetsen. Het college tracht dit proces zo zorgvuldig en transparant mogelijk in te richten.

Conclusie: Het college deelt de mening van de inspreker niet.

A 86 - Familie Huig

A 86.1 - Samenvatting: Er is momenteel al veel overlast van de coffeeshops. Naast drugsgebruik wordt er door jongeren als zwervers alcoholische dranken genuttigd.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 86.2 - Samenvatting: Er ligt een speelplaatsje in de driehoek dagopvang, coffeeshops en C1000.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 86.3 - Samenvatting: Gebruik binnen is niet toegestaan, op welke plek gaan ze gebruiken?

Antwoord: Tegen de tijd van de verhuizing zal het huisreglement geactualiseerd worden, waarbij het in beperkte mate gebruik van alcohol in de buitenruimte onderwerp van gesprek zal zijn. Zie voorts paragraaf A VII.

Conclusie: Tegen de tijd van de verhuizing zal het huisreglement geactualiseerd worden, waarbij het in beperkte mate gebruik van alcohol in de buitenruimte onderwerp van gesprek zal zijn.

A 86.4 - Samenvatting: In de omgeving van de Kromstraat bevinden zich veel kleine straten en stegen. Deze stegen zijn ideaal voor de bezoekers van de dagopvang om rond te hangen.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 86.5 - Samenvatting: Het getuigt van dubbelzinnig beleid om een stad toeristisch te promoten en bij het bepalen van overige beleidskwesties hier onvoldoende rekening mee te houden.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 86.6 - Samenvatting: Als Delft een nieuwe en grotere dagopvang krijgt met betere faciliteiten, heeft Delft een grotere aantrekkingskracht uit omliggende steden.

Antwoord: Het volgen van deze redenering zou leiden tot de conclusie dat een dagopvang met kwaliteit ongewenst zou zijn. Daarnaast verwijzen wij u voor de beantwoording van uw reactie naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 86.7 - Samenvatting: Het gebrek aan openheid bij de begeleiding en gebruikers tijdens de open dagen van het dienstencentrum was teleurstellend.

Antwoord: Het is voor het college onduidelijk wat de inspreker precies bedoelt. De open middagen waren bedoeld om te laten zien hoe de dagopvang in de praktijk werkt. Indien gewenst is het mogelijk om een nieuwe afspraak te maken met het dienstencentrum.

Conclusie: De inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 87 - W. Huisman

A 87.1 - Samenvatting: Opvang is te dicht bij het station en tussen twee coffeeshops. De inspreker vindt de buurt onveilig, wat met de komst van de opvang wordt vergroot. De mensen vallen je lastig en beroven je.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving bevestigd. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 87.2 - Samenvatting: Een opvang op deze locatie is geen visitekaartje voor de stad.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 88 - M. v.d Hulst

A 87.1 - Samenvatting: Locatie is te dicht bij het station gesitueerd, waardoor het een aanzuigende werking heeft.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 88.2 - Samenvatting: De buitenruimte ligt 's middags in de schaduw, met als gevolg dat er dan gebruik wordt gemaakt van de straat aan de gracht.

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren, waarbij deze niet de hele dag in de schaduw gesitueerd is, maar ook zonlicht heeft.

Conclusie: Een buitenruimte (waar ook toetreding van zonlicht mogelijk is) is realiseerbaar op deze locatie, hiermee voldoet de locatie aan het criterium.

A 88.3 - Samenvatting: Het is in strijd met het bestemmingsplan.

Antwoord: Om deze functie te kunnen huisvesten, zal een bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 88.4 - Samenvatting: Voor de kinderen in de stad wordt het buiten spelen er niet beter op.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 89 - A. Hummel

A 89.1 - Samenvatting: De overlast zal voor de omgeving Koornmarkt en aangrenzend gebied toenemen. Het parkeerterrein is nu al een probleem (samenscholende jongeren, het jongerencafé speelt hierbij waarschijnlijk een rol). In een naburig pand is een asielzoekerspension gehuisvest. De nabijheid van een coffeeshop werkt ook als negatieve invloed. Op het parkeerterrein worden auto's

beschadigd, er is veel vuil, er wordt gevochten en worden brandjes gestookt. Langs de gracht doen zich soortgelijke problemen voor. De woonkwaliteit is de afgelopen jaren steeds meer onder druk komen te staan. De kwaliteit van de buurt wordt bewaakt door de bewoners die zich verantwoordelijk voelen voor hun omgeving en die corrigerend kunnen optreden. Het aantal panden met dergelijke bewoners dient relatief zo groot mogelijk te zijn.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 89.2 - Samenvatting: De mogelijkheden om een buitenruimte te creëren zijn beperkt en kost parkeerplaatsen (is dure grond).

Antwoord: Het is mogelijk dat voor de realisatie van de buitenruimte enkele parkeerplaatsen gebruikt zullen moeten worden.

Conclusie: Het is mogelijk dat enkele parkeerplaatsen voor het realiseren van de buitenruimte gebruikt zullen worden.

A 90 - F.M. van der Jagt

A 90.1 - Samenvatting: Door de dagopvang aan de Gasthuisplaats in de belangrijkste toeristensector van Delft te vestigen, zullen niet alleen bewoners, maar ook hotels, horeca en musea overlast ondervinden. De bezoekers van hotels in het centrum zullen liever niet verblijven in de buurt van een opvang voor drugsverslaafden. Koornmarkt is één van de oudste grachten en behoort tot de toeristische route van het legermuseum naar de Markt en van de Klis naar het Zuidpoortgebied.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 90.2 - Samenvatting: In het bestemmingsplan Binnenstad is de Gasthuisplaats opgenomen als ontwikkelingslocatie. Als vooruitlopend op een integraal plan het nog bestaande gebouw een bestemming als dagopvang zal krijgen, zal de waarde van dat gebied op zijn minst gehalveerd worden.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 91 - F.J. Jense

A 91.1 - Samenvatting: De locatie ligt midden in het toeristisch stadsdeel. Investerings van vele miljoenen in de binnenstad wordt zo teniet gedaan.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 91.2 - Samenvatting: Hoge inkomensgroepen zullen vertrekken vanwege de dagopvang.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 91.3 - Samenvatting: In de directe omgeving van de locatie teveel mogelijkheid om in gaten, portieken en hoeken rond te hangen en te dealen. Er is nu al in het complex Koornmarkt al sprake van lastig te beheersen en te bestrijden overlast. De situatie zal door de aanzuigende werking voor dealers van harddrugs sterk verslechteren. In de omgeving bevinden zich al zes coffeeshops, een drukke uitgaansstraat, nodige studentenverenigingen, maatschappelijke opvang en uitgaanslocaties. De buffer zit vol genoeg.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 91.4 - Samenvatting: De locatie is te groot voor de dagopvang. Het vermoeden bestaat dat op de langere termijn andere opvangfuncties zoals de nachtopvang erin komen.

Antwoord: Het programma van eisen van de dagopvang kan in het pand gerealiseerd worden. Het pand bevat inderdaad meer vierkante meters dan de dagopvang vraagt. De gemeente heeft niet de intentie om hier nachtopvang of andere maatschappelijke opvang organisaties te huisvesten. Bij een eventuele verdere uitwerking van de vestiging van de dagopvang op deze locatie zal dit punt worden betrokken.

Conclusie: Het programma van eisen van de dagopvang is realiseerbaar in het huidige pand, de gemeente heeft niet de intentie om hier andere opvangvoorzieningen te huisvesten.

A 91.5 - Samenvatting: Door verslechtering sociale veiligheid en verpaupering zal er waardevermindering van onroerend goed optreden. De gemeente kan rekenen op juridische procedures en schadeclaims.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar de paragraaf A X.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 91.6 - Samenvatting: De gemeente heeft dit twee jaar voorbereid in het geheim en wil dit vervolgens binnen een maand er doorheen drukken.

Antwoord: De afgelopen twee jaar heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie voor de dagopvang. Criteria zijn in november 2002 opgesteld om mogelijke locaties te toetsen. In april 2004 zijn een aantal locaties door het college aan de raad voorgesteld. Twee locaties zijn ter inspraak aan de Delftse burgers voorgelegd. Inspraak van omwonenden en ondernemers wordt in de finale afweging tussen locaties meegenomen. De criteria zijn op basis van inspraak in mei nader uitgewerkt om de aangedragen alternatieve locaties te toetsen. Het college tracht dit proces zo zorgvuldig en transparant mogelijk in te richten.

Conclusie: Het college deelt de mening van de inspreker niet.

A 92 - D. Jones

Samenvatting: Bij locatie aan de Gasthuisplaats zal hartje centrum verworden tot drugsstad, omdat Den Haag en Rotterdam hun junks naar Delft zenden. Nu al overlast van station en Barbarasteeg, daar heeft de gemeente blijkbaar geen idee van.

Antwoord: De door inspreker veronderstelde relatie tussen dagopvang en verkeer van verslaafden/daklozen uit Den Haag en Rotterdam is beperkt. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragrafen A VII en A VIII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 93 - G. van der Kaaden