

A 93.1 - Samenvatting: Dagopvang zal tot veel overlast leiden.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 93.2 - Samenvatting: Bewoners hebben al veel last van de coffeeshop aan de Kromstraat.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 94 - Kaashandel Fransen

Samenvatting: Reeds veel overlast door de coffeeshop, hangjongeren en auto-inbraak op het parkeerterrein. Dit zal met de komst van de dagopvang erger worden.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Voor verdere beantwoording van uw reactie zie paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 95 - D. Kaiser

Samenvatting: Reactie op de locatie Gasthuisplaats: de binnenstad moet bespaard worden van alle eventuele ellende.

Antwoord: Voor beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 96 - Kamer van Koophandel Haaglanden (Mr. R.C.N.M. van Wijngaarde)

Inspreker heeft bezwaar tegen locatie (geen toelichting).

A 97 - A. v. Karsen

Samenvatting: Zoek in plaats van locatie Gasthuisplaats een locatie buiten Delft.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A I en A IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 98 - A. Keijzer/H. Sagel

A 98.1 - Samenvatting: Reeds veel overlast van HAT-eenheden en inbraken in auto.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 98.2 - Samenvatting: Buitenruimte gaat ten koste van parkeergelegenheid (vergunninghouders hebben nu al moeite om hun auto te parkeren).

Antwoord: Het is mogelijk dat voor de realisatie van de buitenruimte enkele parkeerplaatsen gebruikt zullen moeten worden.

Conclusie: Het is mogelijk dat enkele parkeerplaatsen voor het realiseren van de buitenruimte gebruikt zullen worden.

A 99 - Kinderdagverblijf Kruimel

A 99.1 Samenvatting: De insprekers willen de veelvuldig gebruikte speeltuin in de Molstraat niet inruilen voor een plek waar verslaafden zullen rondhangen en een gevaar zullen opleveren voor hun kinderen bij locatie aan de Gasthuisplaats.

Antwoord: De dagopvang heeft niet alleen een doelstelling op het gebied van zorg, maar draagt bij aan een vermindering van overlast -en daarmee aan de kwaliteit- van de binnenstad. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u voorts naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 100 - E. Kips (beide locaties)

A 100.1 - Samenvatting: De problemen worden met een verhuizing alleen maar verplaatst. Van en naar de stad wordt door binnen- en buitenlandse gasten langs de opvang gelopen.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert. Het enkele feit dat looproutes elkaar kunnen kruisen beschouwen wij niet als hinderlijk.

A 100.2 - Samenvatting: Verslaafden zullen buiten voor overlast met hun drugsgebruik en dat in de nabijheid van de synagoge, mooie grachten en het legermuseum, die door vele wandelaar uit binnen- en buitenland worden bezocht. De dagopvang komt naast een parkeerterrein te zitten, vlakbij het ingerichte Vestplein met theater en bioscoop.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een

voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 100.3 - Samenvatting: Waarom moet de dagopvang zo dicht in het centrum zitten?

Antwoord: Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u naar paragraaf A IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 101 - W. Klapwijk en K. Wijnhoud

A 101.1 - Samenvatting: Nieuwbouw aan de Van Miereveltlaan biedt een unieke kans om dagopvang op maat te realiseren, i.p.v. opvang (pappen en nathouden) kan een therapeutisch centrum gerealiseerd worden. Aan de voormalige muziekschool (Gasthuisplaats) kleeft het bezwaar dat het geheel moet worden aangepast en verbouwd.

Antwoord: Op de Koornmarkt 10 is, middels verbouw, het programma van eisen van de dagopvang goed realiseerbaar. Voor verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A I.

Conclusie: De inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 101.2 - Samenvatting: De binnenstad kent al veel overlast voor bewoners en bedrijven door (dag)toerisme en koffieshop-, café- en discobezoek, waardoor ook veel criminaliteit wordt veroorzaakt. Plaatsing van de dagopvang in het oude centrum creëert een in de toekomst niet te hanteren probleem van overlast en kleine criminaliteit.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 102 - A. Kleberg-Labrijn

A 102.1 - Samenvatting: Met de aanwezigheid van een coffeeshop zal de toeloop van verslaafden toenemen.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving bevestigd. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 102.2 - Samenvatting: Dagopvang komt in een kern van toeristische activiteiten en een plek waar toeristen hun auto zullen parkeren. Hetgeen zal leiden tot meer inbraak en vernieling van auto's

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 102.3 - Samenvatting: De mooie gracht wordt benadeeld.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 103 - J.B. Kleberg

A 103.1 - Samenvatting: Bij locatie aan de Koornmarkt is de privacy van de inspreker weg door direct zicht op de buitenplaats vanaf het balkon.

Antwoord: De buitenruimte zal zo gerealiseerd worden opdat zo min mogelijk overlast voor de omgeving ontstaat. Dat neemt niet weg dat u vanaf uw balkon mogelijk zicht zou kunnen hebben op de buitenruimte.

Conclusie: Bij het ontwerp van de buitenruimte zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de mogelijke effecten op de omgeving.

A 103.2 - Samenvatting: In de buitenruimte en om het gebouw zal een veelvoud van delicten resulteren in een 'ghetto'-achtige situatie, dit zal zich uitbreiden over de binnenstad en binnenroutes.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 103.3 - Samenvatting: De rechten van de burgers op een normaal leven worden geheel ondergeschikt gemaakt bij vestiging aan de Koornmarkt. Hangjongeren, vooral wanneer de opvang gesloten is, zullen het normale leven ontwrichten.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 103.4 - Samenvatting: Opvang tussen 4 musea is geen promotie voor de stad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 103.5 - Samenvatting: Ondernemers zullen afhaken als het eigen bezit niet beschermd kan worden door auto- en huisinbraken en winkeldiefstallen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 103.6 - Samenvatting: Locatie aan de Gasthuisplaats zal leiden tot groot kapitaalverlies doordat de geplande nieuwbouw koopwoningen niet aantrekkelijk zullen zijn.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 104 - J. Klerkx

Samenvatting: Niet eens met de locatie Gasthuisplaats i.v.m. de verwachte overlast.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 105 - F.A. Knoop en R.I. Jansen

A 105.1 - Samenvatting: De potentiële locaties zijn tot stand gekomen aan de hand van discutabel gehanteerde zoekcriteria en een ondoorzichtige afwegingsmethodiek.

Antwoord: De afgelopen twee jaar heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie voor de dagopvang. Criteria zijn in november 2002 opgesteld om mogelijke locaties te toetsen. In april 2004 zijn een aantal locaties door het college aan de raad voorgesteld. Twee locaties zijn ter inspraak aan de Delftse burgers voorgelegd. Inspraak van omwonenden en ondernemers wordt in de finale afweging tussen locaties meegenomen. De criteria zijn op basis van inspraak in mei nader uitgewerkt om de aangedragen alternatieve locaties te toetsen. Het college tracht dit proces zo zorgvuldig en transparant mogelijk in te richten.

Conclusie: Het college deelt de mening van de inspreker niet.

A 105.2 - Samenvatting: Op de lijst van onderzochte locaties is de Koornmarkt niet genoemd. Heeft besluitvorming reeds plaatsgehad?

Antwoord: De Koornmarkt stond niet op de lijst, maar nadrukkelijk in de nota. Besluitvorming zal, na een eventuele tweede inspraakronde (naar aanleiding van de toetsing van de alternatieve locaties), op basis van de weging van de inspraak, het bouwkundige haalbaarheidsonderzoek en de veiligheidsscan van de potentiële locaties plaatsvinden.

Conclusie: Besluitvorming heeft nog niet plaatsgevonden.

A 105.3 - Samenvatting: Bij de optie Koornmarkt staat vermeld dat er nog onderzocht moet worden of het creëren van een buitenruimte tot de mogelijkheden behoort. Desondanks wordt dit criterium met ++ beoordeeld.

Antwoord: Het college ziet mogelijkheden om een buitenruimte te creëren op de Koornmarkt 10, het haalbaarheidsonderzoek zal hier meer inzicht in geven. Het haalbaarheidsonderzoek zal betrokken worden in de finale afweging.

Conclusie: Het college ziet mogelijkheden om een buitenruimte te creëren op deze locatie.

A 105.4 - Samenvatting: Koornmarkt is nagenoeg omringd door een woonomgeving. De locatie is gelegen in de Gouden driehoek van Delft, op de doorloop naar het Zuidpoortgebied en te dicht bij het station.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V en A IX.

Conclusie: De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 105.5 - Samenvatting: Er is overlast in de Clarenstraat door de coffeeshop in de Breestraat.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving bevestigd. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 105.6 - Samenvatting: Door dagopvang halen bewoners letterlijk en figuurlijk de overlast van harddruggebruikers en dealers in huis, dit tast gevoel van veiligheid aan. In de buitenruimte mag niet worden gebruikt, dat zal dus gebeuren in de nabijheid. De beschutting en bescherming in de Clarenstraat biedt aan gebruikers de ideale locatie om te gebruiken.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en druggebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het

vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 105.7 - Samenvatting: Op de gasthuisplaats vinden al geregeld auto-inbraken plaats. Met de vestiging van de dagopvang wordt dit probleem prangender en wordt de zogenaamde kat op het spek gebonden.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Zie voorts paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 105.8 - Samenvatting: De waarde van de nabije panden onder zware druk komt te staan. Dit zal niet alleen leiden tot een aanzienlijke lagere opbrengst van de onroerend goed belasting maar ook tot de nodige claims.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 106 - A. Koene

A 106.1 - Samenvatting: De Koormarkt is één van de mooiste en duurste grachten van Delft, waar toeristen grof geld voor moeten betalen. Slaapt men dan 50 meter verderop gratis met methadon toe?

Antwoord: De locatie betreft dagopvang (waar geen methadon wordt verstrekt), zie voorts paragraaf A I en A III.

Conclusie: De inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 106.2 - Samenvatting: Er komt heel veel overlast op af (dealers, verslaafden).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 107 - D. van Konijnenburg

A 107.1 - Samenvatting: Onbegrijpelijk dat de dagopvang in het centrum van een historische stad zou moeten komen, i.v.m. de toeristen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 107.2 - Samenvatting: De inspreker vreest dat het aantal ingeslagen ruiten van auto's op het parkeerterrein achter de Koornmarkt drastisch zal toenemen.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Zie voorts paragraaf A VII.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken.

A 108 - T. de Koning

Samenvatting: De locatie ligt midden in een veelbezocht deel van de historische binnenstad van Delft. De dagopvang zou direct van invloed op het toerisme kunnen zijn. Toerisme is een kwetsbaar product. De dagopvang kan het imago van Delft schaden (toeristen komen niet terug, delen negatieve ervaringen, touroperators die minder vaak komen, negatieve publiciteit etc). Het gaat hier om miljoenen euro's.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 109 - Ir. J.M.L. de Koning

A 109.1 - Samenvatting: De locatie aan de Gasthuisplaats verhoogt niet de leefbaarheid en de toeristische aantrekkelijkheid.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 109.2 - Samenvatting: De locatie Gasthuisplaats zal lieden aantrekken van buiten de stad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 110 - I. Koolmeijer

A 110.1 - Samenvatting: Er is reeds veel overlast.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 110.2 - Samenvatting: Er zijn andere plannen voor dit gebied (hotel en culturele voorzieningen), waar een dagopvang niet in past.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 111 - I. Kriens (inspreker is ook gekant tegen locatie Van Miereveltlaan)

A 111.1 - Samenvatting: De locatie ligt aan wat voorheen altijd de toeristische aanlooproute werd genoemd. Deze functioneert nog steeds als zodanig. Een situering van de dagopvang aan routes die van levensbelang zijn voor de hele Delftse gemeenschap is derhalve onaanvaardbaar.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 111.2 - Samenvatting: Op de locatie ligt een exploitatieclaim. Als naast de bouwlocatie een dagopvang gevestigd is, zal dat leiden tot een ernstig exploitatieverlies en onverkoopbare woningen.
Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.
Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 111.3 - Samenvatting: Voor de locatie geldt het bestemmingsplan Binnenstad en geeft voor het gebied uitwerkingsregels. Men kan niet vooruitlopend op de uitwerking alvast een onderdeel bestemmen en verbouwen. De locatie is in strijd met de uitwerkingsregels van de betreffende bestemming in het bestemmingsplan Binnenstad. In het bestemmingsplan staan algemene regels over veiligheid, behoud karakter en bescherming van de woonfunctie die niet in acht worden genomen.
Antwoord: Om deze functie te kunnen huisvesten, zal een bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden.
Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 111.4 - Samenvatting: De gemeente spreekt over zorgvuldigheid op een lange procedure. Derhalve moet de locatie reeds lange tijd in beeld zijn geweest bij de opstelling en het in procedure brengen van het bestemmingsplan binnenstad. Er kan hier sprake zijn van bewuste achterhouding van informatie. De locatie is in strijd met de normen van behoorlijk bestuur.
Antwoord: De afgelopen twee jaar heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie voor de dagopvang. Criteria zijn in november 2002 opgesteld om mogelijke locaties te toetsen. In april 2004 zijn een aantal locaties door het college aan de raad voorgesteld. Twee locaties zijn ter inspraak aan de Delftse burgers voorgelegd. Inspraak van omwonenden en ondernemers wordt in de finale afweging tussen locaties meegenomen. De criteria zijn op basis van inspraak in mei nader uitgewerkt om de aangedragen alternatieve locaties te toetsen. Het college tracht dit proces zo zorgvuldig en transparant mogelijk in te richten.
Conclusie: Het college deelt de mening van de inspreker niet.

A 112 - T. Kronshorst

Samenvatting: Inspreker heeft bezwaar tegen de locatie vanwege overlast voor toeristen en geparkeerde auto's op de Gasthuisplaats.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 113 – C. van Kruijsdijk

A 113.1 - Samenvatting: De universiteit speelt een belangrijke rol in Delft. Dagopvang zal studenten en ouders van studenten afschrikken. Delft is afhankelijk van het aantrekken van hooggekwalificeerde mensen. De prettige omgeving en uitstraling van de binnenstad vormen een aantrekkingskracht.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 113.2 - Samenvatting: De dagopvang zal de nodige overlast met zich meebrengen en ten koste gaan van de veiligheid.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat

overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 113.3 - Samenvatting: Dagopvang zal leiden tot waardevermindering. Schade zal verhaald worden op de gemeente.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 114 - P. Kruit

A 114.1 - Samenvatting: Het dak- en thuislozen beleid moet weer vanaf nul worden opgebouwd, nu rekening houdend met de specifieke bezwaren die bewoners opwerpen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 114.2 - Samenvatting: Welke invloed heeft de dagopvang op de ontwikkeling van de Gasthuisplaats, moet de dagopvang hier überhaupt een rol in spelen, gezien het structurele karakter van de overige bebouwing? Eerst moet een totaalplan van het gebied gereed zijn, voordat een keuze kan worden gemaakt.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 115 - Leefbaar Delft (J.P. de Wit)

A 115.1 Samenvatting: Omdat de twee huidige locaties niet geschikt zijn, moet er veel ruimer gezocht worden dan alleen 'in en rond' de binnenstad.

Antwoord: Het college voert de discussie met in de gemeenteraad vertegenwoordigende partijen in de gemeenteraad.

A 115.2 - Samenvatting: Omdat wethouder Rensen direct na zijn toezegging om "alternatieven goed te onderzoeken" meedeelde hier niets van te verwachten, is de wethouder niet erg serieus te nemen.

Antwoord: Het college voert de discussie met in de gemeenteraad vertegenwoordigende partijen in de gemeenteraad.

A 116 - J.A. van der Leeuw

Samenvatting: Door de keuze voor de locatie Koornmarkt worden de inspanningen en gelden die de gemeente en ondernemers in de oude binnenstad hebben gestoken, om de stad een beter aanzien te geven en het voor iedereen plezierig toeven te maken, tenietgedaan.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 117 - R.A.A. van der Leeuw

A 117.1 - Samenvatting: De Koornmarkt is onderdeel van historische wandelgedeelte met vele musea en biedt onderdak aan toeristen in de vele hotels gelegen aan deze gracht. Bezoekers dagopvang passen niet in dit straatbeeld.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 117.2 - Samenvatting: Gasthuisplaats is ontwikkelingslocatie en past niet in het bestemmingsplan als dagopvang waar maaltijden worden uitgegeven.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 117.3 - Samenvatting: De locatie ligt te dicht bij het stationsplein, hetgeen aanzuigende werking uit Rotterdam, Den Haag en omgeving.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 117.4 - Samenvatting: De horeca in de Kromstraat en de Peperstraat stellen de bewoners in de omgeving reeds danig op de proef.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 117.5 - Samenvatting: De buitenruimte zal overlast geven in de omgeving. De buitenruimte is een gedoogzone voor het gebruik van alcohol en dealen van drugs. De buitenruimte geeft een belemmering voor een mogelijke verdere ontwikkeling in een andere functie.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI en VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert. De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 117.6 - Samenvatting: Is er onderzoek gedaan naar herkomst van de daklozen en waarom wordt Delft uitgekozen door daklozen?

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf I en III.

Conclusie: De inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 117.7 - Samenvatting: Waarom is het probleem niet beheersbaar en wordt er extra ruimte gecreëerd voor groei van het probleem?

Antwoord: De gemeente is op zoek naar een vervangende locatie voor de huidige dagopvang. Er is geen sprake van een onbeheersbaar probleem, wel van een maatschappelijke problematiek die mede onder invloed van de slechte economische conjunctuur groeit.

Conclusie: De inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 117.8 - Samenvatting: Is de locatie Gasthuisplaats niet te groot? Om hoeveel m2 gaat het? Waar komt de nachtopvang bij het verdwijnen van de Houttuinen?

Antwoord: Het programma van eisen van de dagopvang kan in het pand gerealiseerd worden. Het pand bevat inderdaad meer vierkante meters dan de dagopvang vraagt. De gemeente heeft niet de intentie om hier nachtopvang of andere maatschappelijke opvang organisaties te huisvesten. Bij een eventuele verdere uitwerking van de vestiging van de dagopvang op deze locatie zal dit punt worden betrokken.

Conclusie: Het programma van eisen van de dagopvang is realiseerbaar in het huidige pand, de gemeente heeft niet de intentie om hier andere opvangvoorzieningen te huisvesten.

A 118 - Van Leeuwen

A 118.1 - Samenvatting: De dagopvang vlakbij hotels heeft een negatieve uitstraling naar toeristen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 118.2 - Samenvatting: Schade en vernielingen aan auto's op het parkeerterrein zijn te verwachten en niet gewenst.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken.

A 119 - K.N. Liem

A 119.1 - Samenvatting: De locatie aan de Gasthuislaan is ongunstig voor het toerisme.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 119.2 - Samenvatting: De locatie aan de Gasthuislaan belast de binnenstad, ook met extra mensen van buiten.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 120 - M&M Kappers (T. Ziotis)

Samenvatting: Inspreker geeft aan veel last van drugsdealers te hebben, tevens van auto inbraak. Klanten durven auto niet meer te parkeren op de Gasthuisplaats.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat

overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 121 - L. Marcus

Samenvatting: Locatie Gasthuisplaats geen goed idee want de binnenstad is ons aanzicht.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 122 - A.B. Maskentien

A 122.1 - Samenvatting: Een mooi gebouw gaat verloren met de komst dagopvang.

Antwoord: Of een pand al dan niet een 'mooie' stadsplek betreft is geen criterium in de zoektocht naar een nieuwe locatie. De gemeente is op zoek naar een locatie die aan de vastgestelde criteria voldoet, zo is voor de dagopvang situering in of nabij de binnenstad essentieel voor het bereiken van de doelgroep en het voorkomen van overlast in de binnenstad. Zie voor een toelichting op de criteria ook de nota 'Vervangende locatie dagopvang Dienstencentrum over de Brug'.

Conclusie: De inspraakreactie heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 122.2 - Samenvatting: Het wordt te onveilig als er een dagopvang komt.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 123 - Fam Meeuwis

A 123.1 - Samenvatting: De dagopvang ligt in het centrum van Delft, 'de toeristische driehoek' met het legermuseum, waar veel jongeren en ouders met kinderen komen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het feit dat bezoekers van het centrum op die manier zichtbaar zijn en looproutes van andere groepen kruisen beschouwen wij niet als hinderlijk. Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 123.2 - Samenvatting: Het gebouw grenst aan een onbewaakt parkeerterrein, dat per definitie voor politie onbeheersbaar is en nu al veel overlast heeft van dealers.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken.

A 123.3 - Samenvatting: Door de vier coffeeshops is er al bovenmatige overlast voor dit gebied.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 123.4 - Samenvatting: Ten opzichte van het station is de ligging ongeschikt. Voor alle klanten uit de regio Rotterdam en Den Haag is het centrum veel te makkelijk bereikbaar.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 123.5 - Samenvatting: Het gebouw is veel te groot voor de dagopvang, hiermee hangen samen de financiële onbenutte waarde en de hoge verbouwkosten.

Antwoord: Het programma van eisen van de dagopvang kan in het pand gerealiseerd worden. Het pand bevat inderdaad meer vierkante meters dan de dagopvang vraagt. Bij een eventuele verdere uitwerking van de vestiging van de dagopvang op deze locatie zal dit punt worden betrokken.

Conclusie: Het programma van eisen van de dagopvang is realiseerbaar in het huidige pand.

A 123.6 - Samenvatting: Voor eventuele waardevermindering zal de gemeente aansprakelijk worden gesteld.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 124 - W. v.d. Meijden

Geeft alternatieve locatie aan, de toetsing hiervan wordt in separaat document weergegeven.

A 125 - J.P. Mergler

A 125.1 - Samenvatting: In de buurt zijn al coffeeshops gevestigd, het is makkelijk om te dealen. Maak geen perron nul van de Koornmarkt.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving bevestigd. Indien door de inspreker of andere het waarschijnlijk dealen van harddrugs wordt gesignaleerd verzoeken wij u direct de politie in te schakelen. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 125.2 - Samenvatting: Er zijn net een aantal panden opgeknapt. Graag de Gasthuisplaats herontwikkelen zonder dagopvang.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 126 - T. Mennega

A 126.1 - Samenvatting: Het kleinschalige centrum is een trekpleister voor toeristen en leent zich niet voor een dagopvang.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 126.2 - Samenvatting: De aanlooproute van het station naar het centrum (in veel smalle steegjes ligt nu al veel vuil etc), maakt dat het centrum van Delft niet geschikt is voor een dagopvang.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 126.3 - Samenvatting: Inspreker geeft aan dat je 'de kat niet op het spek moet binden' vanwege het aanbod in het centrum (supermarkten met een andere sluitingstijd dan de opvang).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de

omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 126.4 - Samenvatting: Een dagopvang geeft een verkeerd signaal af naar bewoners en ondernemers die naar Delft zijn gekomen of zullen komen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 126.5 - Samenvatting: Kies niet voor een locatie waarbij de gemeente met een vrijwel stellige zekerheid te maken krijgt met wekelijkse irritatie van inwoners en ondernemers. Daar zijn de bezoekers van de dagopvang niet bij gebaat, maar ook de toekomst van het centrum van Delft.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 127 - A.M. Middelkamp Hup en M. Liebreks

A 127.1 - Samenvatting: De Gasthuisplaats heeft een grote toeristische waarde. Het zou beter zijn voor de uitstraling van de wijk om het gebouw een functie te geven die het imago van Delft versterkt.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 127.2 - Samenvatting: De hotels in de directe omgeving van de Gasthuisplaats zullen financiële gevolgen merken van het opvangcentrum, en derhalve ook de gemeente.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 127.3 - Samenvatting: De Gasthuisplaats ligt zeer dicht bij het station, verbonden door de Barbarasteeg. Deze smalle steeg zal een gevoel van onveiligheid geven voor de voetgangers.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 127.4 - Samenvatting: De Gasthuisplaats ligt zeer dicht bij het station, waardoor overlast op het station een groot risico is.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 127.5 - Samenvatting: Het parkeerterrein achter de Gasthuisplaats zal als onveilig worden ervaren, aangezien het functioneert als hangplek.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken.

A 127.6 - Samenvatting: Een omgeving met op 100m een coffeeshop en met cafés en winkels waar alcohol wordt verkocht, lijkt de insprekers niet de ideale omgeving voor drugs- en alcoholverslaafden om weer nuchter in de samenleving te integreren.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar de paragraaf A I, II en IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 127.7 - Samenvatting: Een stedelijke buurt kenmerkt zich door een hoge mate van individualiteit en een zekere mate van zakelijkheid. In die zin is een stedelijke omgeving een minder vriendelijke plek voor sociaal zwakkere mensen. Ook de sfeer van lage tolerantie lijkt ongunstig.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV Binnenstad.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 128 - F. Mischgofsky

A 128.1 - Samenvatting: Het bestemmingsplan is gericht op het aantrekken van dag- en hoteltoeristen en winkelend publiek voor de binnenstad en op het in stand houden van een goede woonomgeving voor particulieren. Al jaren worden bouwvergunningen niet of met moeite verstrekt vanwege het ontbreken van een bestemmingsplan voor de Gasthuisplaats. De Gasthuisplaats moest iets bijzonders worden. Een dagopvang past niet in dit plan.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 128.2 - Samenvatting: De dagopvang zal leiden tot een stijging van overlast en onveiligheid aan de voor- en achterzijde van het pand en de rest van de binnenstad. Er is op dit moment al overlast op de parkeerplaats en in zijstegen (aangesproken worden voor geld, bier drinken, dope gebruik).

Volgens een artikel in de Volkskrant plegen drugsverslaafden 30% van alle delicten en richt een gemiddelde criminele verslaafde voor ongeveer een half miljoen schade per jaar aan.

De politie ziet niet op de huidige overlast toe en laat zich zelden zien. Ze geven geen prioriteit aan dit soort zaken, zodat handhaving nauwelijks helpt tegen overlast en het gevoel van onveiligheid.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden.

A 128.3 - Samenvatting: De verslaafden zullen met de zon mee verhuizen naar de voorzijde van het pand of de achterzijde van de parkeerplaats.

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren, waarbij deze niet de hele dag in de schaduw gesitueerd is, maar ook zonlicht heeft. Zie voorts paragraaf VII.

Conclusie: Een buitenruimte (waar ook toetreding van zonlicht mogelijk is) is realiseerbaar op deze locatie. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de

dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 128.4 - Samenvatting: Bier en drugs zijn in de binnenstad eenvoudig verkrijgbaar.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 128.5 - Samenvatting: Aangezien het om een dagopvang gaat die pas over enkele jaren opengaat en voor zeer lange tijd bedoeld is, schieten motivaties voor de afgewezen locaties te kort.

Antwoord: De afgelopen twee jaar heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie voor de dagopvang. Criteria zijn in november 2002 opgesteld om mogelijke locaties te toetsen. In april 2004 zijn een aantal locaties door het college aan de raad voorgesteld. Twee locaties zijn ter inspraak aan de Delftse burgers voorgelegd. Inspraak van omwonenden en ondernemers wordt in de finale afweging tussen locaties meegenomen. De criteria zijn op basis van inspraak in mei nader uitgewerkt om de aangedragen alternatieve locaties te toetsen. Het college tracht dit proces zo zorgvuldig en transparant mogelijk in te richten. Snelheid is wel geboden omdat de dagopvang op de huidige locatie alleen nog tijdelijk open mag zijn.

Conclusie: Het college deelt de mening van de inspreker niet.

A 129 – J. van Neerven en S. Pereira

A 129.1 - Samenvatting: Kinderen in de buurt hebben al last van de rotzooi van hangjongeren in het speeltuintje aan het Ham.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 129.2 – Samenvatting: Met een coffeeshop in de buurt wordt verdere verloedering niet op prijs gesteld. Een verloedering die al zal inzetten door de uitgaansgelegenheden bij de Veste.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 130 - Fam. Ottens-Driesmans (tevens handtekeningen van 107 ondernemers uit de binnenstad)

A 130.1 - Samenvatting: De coffeeshops veroorzaken veel overlast, in het bijzonder op de Gasthuisplaats waar de gehele dag groepjes jongeren rondhangen en waar gedeald wordt. Omdat dealen en gebruiken in het opvangcentrum niet toegestaan is, gaat dit plaatsvinden op de Gasthuisplaats. Dit veroorzaakt een onacceptabele overlast.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind,

moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 130.2 - Samenvatting: De afgesloten buitenruimte is niet aanwezig en zal ten koste gaan van de parkeerplaats en de in de nabije toekomst geplande woningbouw.

Antwoord: Het is mogelijk dat voor de realisatie van de buitenruimte enkele parkeerplaatsen gebruikt zullen moeten worden.

Conclusie: Het is mogelijk dat enkele parkeerplaatsen voor het realiseren van de buitenruimte gebruikt zullen worden.

A 130.3 - Samenvatting: De locatie zal, vanwege de ligging ten opzichte van het station, een aanzuigende werking hebben (vanuit Den Haag en Rotterdam).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 131 - J. Overbeek

Samenvatting: Inspreker vraagt aandacht voor de kinderen in de binnenstad en met name aan de Koornmarkt. De speelruimtes die er zijn worden gebruikt door zwervers en honden. De Koornmarkt is reeds onveilig. Er is veel verkeer via de Koornmarkt naar de Kromstraat (ivm het verkrijgen verdovende middelen). Met de komst van de opvang zal de Koornmarkt de aanlooproute worden en wordt deze een zeer onveilige straat. In samenhang met de kinderen een onacceptabele combinatie.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar de paragrafen A VII en A IX. Daarbij kan worden opgemerkt dat de dagopvang er ook op is gericht het rondhangen van daklozen en verslaafden in de binnenstad tegen te gaan.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 132 - S. Petermeijer

Samenvatting: Inspreker geeft aan zich nu al niet veilig te voelen in haar straat (vanwege de aanwezigheid van een koffie shop en de overlast die dit met zich mee brengt) en maakt zich zorgen over het feit dat de komst van de dagopvang nog meer onrust met zich mee brengt.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 132 - T. Pieterse

Samenvatting: Beide locaties geen juiste omgeving. Beter buiten de stad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV Binnenstad.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 134 - De heer/mevrouw Pijnappels

Geeft alternatieve locatie aan, de toetsing hiervan worden in separaat document weergegeven.

A 135 - Playland

Samenvatting: Reeds veel te maken met overlast (inbraak auto's, dealen, lastig vallen van ouderen), dit heeft effect op klanten (aanlooproute en parkeren auto). De dagopvang zal tot veel meer problemen leiden.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats. Zie voorts paragraaf A VII.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken.

Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 136 - J. en B. Pops

A 136.1 - Samenvatting: Er is nu reeds veel overlast in de Kromstraat/Koornmarkt en Peperstraat in de vorm van geluidsoverlast, vechtpartijen, inslaan ruiten, overgeven en urineren. De straathandel in harddrugs in deze omgeving neemt al toe.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 136.2 - Samenvatting: De binnenstad wordt minder aantrekkelijk voor grote groepen bewoners, bezoekers, toeristen en bedrijven, waardoor de economische ontwikkeling van de binnenstad afneemt.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 136.3 - Samenvatting: De ligging dichtbij het station heeft een zuigende werking voor Rotterdamse en Haagse verslaafden.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke wegging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 137 - Mevrouw Pronk

Samenvatting: Oneens met de locatie Gasthuisplaats omdat de inspreker angstig is voor deze groep mensen i.v.m. overlast.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij

horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 138 - P.J. van Puffelen

Samenvatting: De dagopvang zal veel overlast met zich meebrengen (rondhangen, schreeuwen en inbraken), zoals nu ook voorkomen aan het Oosteinde.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 139 - D. Purmer

Samenvatting: Inspreker geeft aan nu veel overlast te hebben van de softdrugswinkel (autoverkeer, geschreeuw en vervuiling), nog een locatie met drugs gerelateerde activiteiten is niet wenselijk.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 140 - J.P. Puype

Samenvatting: Locatie Gasthuisplaats een verkeerde keuze, omdat in het centrum veel omwonenden en werkenden overlast van de drugsverslaafden zullen krijgen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 141. P. Raas

141.1 Samenvatting: Gezien het feit dat de locatie Gasthuisplaats/Koornmarkt dichtbij het binnenstad ligt, lijkt mij dit economisch gezien geen verstandige keuze. Toeristen die Delft bezoeken wensen niet geconfronteerd te worden met de problemen van de stad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

141.2 Samenvatting: Wanneer de dagopvang dichtbij het centrum wordt gesitueerd, worden verslaafden dagelijks geconfronteerd met verleidingen (supermarkt voor alcohol/coffeeshop voor drugs).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV Binnenstad.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

141.3 Samenvatting: De locatie Gasthuisplaats/Koornmarkt is, anders dan de gemeente beweert, volledig omsloten door woningen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IX Woonomgeving.

Conclusie: De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

141.4 Samenvatting: Hoewel de gemeente dit wel als eis voor de uiteindelijke locatie stelt, is er op de locatie Gasthuisplaats/Koornmarkt geen buitenruimte. De beheersbaarheid zal hierdoor afnemen, omdat bezoekers van de dagopvang eerder de straat zullen opgaan.

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren.

Conclusie: Een buitenruimte (waar ook toetreding van zonlicht mogelijk is) is realiseerbaar op deze locatie, hiermee voldoet de locatie aan het criterium.

A 142 - M. Reuvers

A 142.1 - Samenvatting: De dagopvang sowieso voor overlast zorgt.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 142.2 - Samenvatting: De dagopvang zeer dicht bij de kromstraat ligt. Deze straat is gevoelig voor de handel in drugs. Als de kromstraat zich verder ontwikkelt als handelsplaats voor harddrugs neemt daarmee ook de overlast voor de buurtbewoners en de onveiligheid in deze buurt toe.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten. Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving bevestigd. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert. Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 142.3 - Samenvatting: De gemeente heeft in beleid vastgesteld dat een coffeeshop in de Kromstraat vanwege overlast op termijn zal worden gesloten. Het positioneren van een dagopvang verslaafden op de locatie Koornmarkt is dan ook strijdig met het door de gemeente gevoerde beleid inzake het sluiten van de coffeeshop in de Kromstraat.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving bevestigd. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 142.4 - Samenvatting: De locatie in een zeer dichtbevolkt gebied ligt, met wellicht niet uitsluitend, maar wel in hoge mate, een woonfunctie. Daarnaast zijn er veel toeristen en winkelende mensen in dit deel van de stad. Toerisme en bewoners uit de regio voor inkomsten zorgen door onder meer gebruik te maken van winkels, hotels en rondvaartboten.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie over toerisme verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld. Voor de beantwoording van deze reactie over woonfunctie verwijzen wij u naar paragraaf A IV Woonomgeving.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

A 142.5 - Samenvatting: De vorige burgemeester heeft aangegeven dat het historisch stadscentrum uiterste zorg en bescherming verdient.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 142.6 - Samenvatting: De vestiging dagopvang op deze locatie is strijdig met het vigerende bestemmingsplan.

Antwoord: Om deze functie te kunnen huisvesten, zal een bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 143 - R. Rotteveel

Samenvatting: Het is al druk genoeg in de binnenstad. De dagopvang zal voor overlast zorgen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 144 - K.S.V. Sanctus Virgilius (dhr. Groenewegen, voorzitter)

A 144.1 Samenvatting: Inspreker geeft aan tegen beide locaties te zijn vanwege de gevolgen voor het toeristisch centrum. Het stimuleren van de aanwezigheid van personen die dagopvang nodig hebben lijkt de spreker niet bevorderlijk voor het stadsbeeld.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 144.2 - Samenvatting: De dagopvang veroorzaakt overlast voor de studentenvereniging. De (open en op vertrouwen gebaseerde) vereniging heeft reeds veel last van rondhangende personen. Steeds vaker wordt de vereniging geconfronteerd met ongewenste personen in het pand en spullen die verdwijnen. De aanlooproute via de Barbarasteeg zal voor meer drugsverslaafden en andere hulpbehoevende personen zorgen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 145 - C.A.M. Schilperoort

A 145.1 - Samenvatting: Eén van de nadelen van de locatie Gasthuisplaats is de ligging dichtbij een parkeerterrein waardoor een risico van diefstallen zal ontstaan.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 145.2 - Samenvatting: Naast de locatie Gasthuisplaats liggen twee hotels. Voor toeristen is een huisvesting van de opvang niet leuk. Daarnaast ligt de locatie op de wandelroute door het oude centrum.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 145.3 - Samenvatting: De inspreker durft zijn/haar kinderen straks niet meer alleen op straat te laten spelen uit angst voor overlast door dronken mensen en drugsverslaafden. Daarnaast zal de inspreker zich ook zelf niet meer veilig op straat voelen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar de paragrafen A VII en A IX. Daarbij kan worden opgemerkt dat de dagopvang er ook op is gericht het rondhangen van daklozen en verslaafden in de binnenstad tegen te gaan.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 145.4 - Samenvatting: De inspreker denkt in een chique buurt te wonen, maar is dat straks nog wel zo? De waarden van de panden zal zeker dalen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie over vergoeding waardedaling verwijzen wij u naar paragraaf A X Schadeclaims. Voor de beantwoording van deze reactie ten aanzien van stadsbeeld verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding. Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 145.5 - Samenvatting: De grote tegenstand van bewoners geeft aan dat er niet goed genoeg door de gemeente over de huisvesting van de opvang is nagedacht.

Antwoord: De afgelopen twee jaar heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie voor de dagopvang. Criteria zijn in november 2002 opgesteld om mogelijke locaties te toetsen. In april 2004 zijn een aantal locaties door het college aan de raad voorgesteld. Twee locaties zijn ter inspraak aan de Delftse burgers voorgelegd. Inspraak van omwonenden en ondernemers wordt in de finale afweging tussen locaties meegenomen. De criteria zijn op basis van inspraak in mei nader uitgewerkt om de aangedragen alternatieve locaties te toetsen. Het college tracht dit proces zo zorgvuldig en transparant mogelijk in te richten.

Conclusie: Het college deelt de mening van de inspreker niet.

A 146 - F. Schomaker

A 146.1 - Samenvatting: De gemeente geeft aan dat er dagelijks zo'n 50 bezoekers zullen zijn, maar wat als het er 150 blijken te zijn?

Antwoord: Het is een laagdrempelige voorziening, waar verslaafden en daklozen overdag terecht kunnen voor een kop koffie, een maaltijd of een douche. Medewerkers van het dienstencentrum geven bovendien begeleiding bij het verkrijgen van woonruimte, hulpverlening, werk en activiteiten. Dagelijks wordt het centrum tussen 10.30 en 17.30 uur door ruim 50 tot 70 mensen (gegevens voorjaar 2004) bezocht. De doelgroep van de dagopvang bestaat uit daklozen en alcohol- en drugsverslaafden. De meeste bezoekers van het dienstencentrum hebben echter wel een nachtverblijf; middels een kamer in onderhuur, het slapen bij verschillende kennissen of via de nachtopvang op de Houttuinen. Redenen voor dakloosheid zijn bijvoorbeeld oplopende schulden, uithuiszettingen, echtscheiding of het beëindigen van detentie. Het betreft voor het overgrote deel Delftenaren. De dagopvang geeft aan dat het aantal daklozen, onder invloed van de laagconjunctuur, toeneemt.

Politie en de dagopvang geven aan geen aanzuigende werking van daklozen of verslaafden uit Rotterdam of Den Haag te herkennen. Uit de gegevens van de politie blijkt dat verslaafden uit Rotterdam en Den Haag per trein komen, in Delft delicten plegen (o.a. zakkenrollerij) en daarna weer terugkeren naar de plaats van herkomst.

Conclusie: Er is wel sprake van groei van het aantal bezoekers van de dagopvang, maar van een groei naar 150 bezoekers per dag is op dit moment geen sprake.

A 146.2 - Samenvatting: De locatie is geopend tot 17:30, waar gaan de verslaafden dan naar toe? Blijven die in de buurt hangen of gaan ze terug naar de randgemeenten?

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie over het handelen na sluitingstijd verwijzen wij u naar paragraaf A III Doelgroep van de dagopvang. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 146.3 - Samenvatting: Waarom wordt er niet gezocht naar een locatie buiten de stad, waar niemand er last van heeft?

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV Binnenstad.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 146.4 - Samenvatting: Een verslaafdenopvang bijna midden in het centrum doet afbreuk aan de leef- en werkomgeving van diverse Delftenaren.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 147 - C.V. Schutten

Samenvatting: Ontevreden over beide locaties, opvang niet in de binnenstad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A IV Binnenstad.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn.

A 148 - N. Schuurhuizen en Y.C.G.M. Mokveld-Brouwer

A 148.1 - Samenvatting: Toeristen zullen veel geconfronteerd worden met de overlast van de verslaafden aan de Gasthuisplaats.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V

Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 148.2 - Samenvatting: De bereikbaarheid voor eventuele ambulances van de locatie aan de Gasthuisplaats is slecht.

Antwoord: De Koornmarkt kent een mengeling van maatschappelijke-, commerciële en woonfuncties. Een locatie is minder gevoelig voor overlast in situaties waar sprake is van veel verschillende functies in het straatbeeld. De Koornmarkt kent een bredere weg/straat met relatief veel verkeersbewegingen en wandelaars wat de doorstroming en sociale controle bevorderen. Via diverse uitvalsroutes is het pand voor hulpdiensten bereikbaar.

Conclusie: De locatie voldoet aan de criteria die opgesteld zijn ten aanzien van de woonomgeving en bereikbaarheid.

A 148.3 - Samenvatting: De locatie aan de Gasthuisplaats ligt in de buurt van een coffeeshop (Breestraat), waar de overlast al groot is i.v.m. vele op de stoep geparkeerde auto's.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

A 148.4 - Samenvatting: Achter de locatie aan de Gasthuisplaats bevindt zich een parkeerterrein, waar verslaafden mogelijk vaak gaan inbreken.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken

A 148.5 - Samenvatting: De portieken van de huizen bij locatie aan de Gasthuisplaats trekken dealers aan.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het

vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 148.6 - Samenvatting: Gesteld wordt dat de bewoners van de Oostsingel nauwelijks last van overlast hadden, waarom zijn ze dan zo blij dat het opvanghuis verhuist?

Antwoord: De overlast die het huidige centrum veroorzaakt hangt vooral samen met het niet hebben van een afgeschermd buitenruimte. Geregeld bevinden zich daardoor groepjes buiten het pand, waar omwonenden overlast van ervaren. Een nieuwe locatie voor het centrum is daarom alleen geschikt wanneer zich op de locatie zelf een afgeschermd buitenruimte bevindt.

Overlast ontstaat ook op het moment dat iemand aan de voordeur onenigheid krijgt over bijvoorbeeld de toegang tot het centrum. Om die reden is in het programma van eisen meegenomen dat het centrum beschikt over een toegangssluis achter de voordeur. Een voorziening die op de huidige locatie niet aanwezig is.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 149 - N. Sierkstra

Inspreker reageert op beide locaties.

A 149.1 - Samenvatting: De locatie is minder geschikt vanwege de zeer beperkte mogelijkheid tot realisatie van afgesloten buitenruimte.

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren.

Conclusie: Een buitenruimte (waar ook toetreding van zonlicht mogelijk is) is realiseerbaar op deze locatie, hiermee voldoet de locatie aan het criterium.

A 149.2 - Samenvatting: De locatie is minder geschikt vanwege het feit dat het een besloten, onoverzichtelijk gebied is, gelegen aan een parkeerterrein.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken.

A 150 - A.G. Smeijers/M. Smeijers-Bignell

A 150.1 - Samenvatting: De gemeente Delft geeft al jaren de noodzaak aan dat er meer koopwoningen moeten komen in het hogere segment. De Gasthuisplaats is hier een uitgewezen locatie voor (zie ook bestemmingsplan). Met een dagopvang voor verslaafden en daklozen en de verwachte overlast zal geen mens hier onroerend goed kopen of huren.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI Ontwikkeling Gasthuisplaats.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 150.2 - Samenvatting: De lagere marktwaarde van de bebouwing in de buurt van de locatie kan de gemeente geld kosten wegens lagere WOZ-inkomsten. Eventueel geleden planschade zal door de omwonenden op de gemeente worden verhaald.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X Schadeclaims.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 150.3 - Samenvatting: Door het strenge beleid in Rotterdam en Den Haag zal Delft een aanzuigende werking hebben. Dit zal worden versterkt door de korte afstand tussen het station en de beoogde locatie. De onveiligheid in de nauwe Barbarasteeg zal hierdoor worden vergroot.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII Aanzuigende werking/relatie met station. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd. Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en

beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 150.4 - Samenvatting: Na de dagopvang zal de doelgroep op zoek gaan naar een slaapplek. Het Cultuurplein of de parkeergarage in Zuidpoort ligt voor de hand. Zijn de bewoners die reeds een parkeerplaats hebben aangeschaft op de hoogte van deze plannen?

Antwoord: Over de mogelijke komst van de dagopvang naar de Gasthuisplaats is intensief en op verschillende manieren gecommuniceerd. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A III Doelgroep van de dagopvang.

Conclusie: De doelgroep van de dagopvang bestaat uit daklozen en alcohol- en drugsverslaafden. De meeste bezoekers van het dienstencentrum hebben echter wel een nachtverblijf; middels een kamer in onderhuur, het slapen bij verschillende kennissen of via de nachtopvang op de Houttuinen. Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 150.5 - Samenvatting: Zijn de toekomstige ondernemers in het Zuidpoortgebied waarmee reeds contracten zijn afgesloten op de hoogte gebracht (de huidige supermarkt heeft de afgelopen jaren dagelijks last van winkeldiefstallen gepleegd door verslaafden)?

Antwoord: Middels de speciale editie Stadskrant (die huis aan huis verspreid zijn) zijn Delftenaren geattendeerd op de mogelijke huisvesting van de dagopvang en de mogelijkheden tot inspraak.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 150.6 - Samenvatting: Het Toeristen Informatie Punt is hard bezig om Delft te promoten. Echter, de toeristen die op het station arriveren ontkomen niet aan het aanzicht van een verslaafden- en daklozenopvang aan de Koornmarkt. Noch de toeristen in de rondvaartboot of waterfiets. Het beoogde pand is omgeven door hotels en musea. De locatie heeft een nadelige invloed op het toerisme.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 150.7 - Samenvatting: De door de gemeente opgegeven aantallen bezoekers (13.000) zijn ver beneden de waarheid en misleidend (uitgaande van 60 bezoekers per dag, wat op zal lopen tot 100 per dag gedurende 5 dagen per week, dit betekent 26.000 bezoekers per jaar).

Antwoord: De verstreekte cijfers over aantallen bezoekers zijn gebaseerd op informatie van het dienstencentrum, voorjaar 2004 zat het dagelijks aantal bezoekers tussen 50 tot 70, wat enige groei betekent ten opzichte van 2003.

De doelgroep van de dagopvang bestaat uit daklozen en alcohol- en drugsverslaafden. De meeste bezoekers van het dienstencentrum hebben echter wel een nachtverblijf; middels een kamer in onderhuur, het slapen bij verschillende kennissen of via de nachtopvang op de Houttuinen. Redenen voor dakloosheid zijn bijvoorbeeld oplopende schulden, uithuiszettingen, echtscheiding of het beëindigen van detentie. Het betreft voor het overgrote deel Delftenaren. De dagopvang geeft aan dat het aantal daklozen, onder invloed van de laagconjunctuur, toeneemt.

Politie en de dagopvang geven aan geen aanzuigende werking van daklozen of verslaafden uit Rotterdam of Den Haag te herkennen.

Conclusie:

De gegevens over 2003 zijn correct weergegeven en in deze nota geactualiseerd naar voorjaar 2004.

A 150.8 - Samenvatting: Het beoogde buitenterrein zit in de schaduw, hetgeen betekent dat bezoekers aan de kant van de Koornmarkt gaan zitten (voor gebouw zelf of bijv. de synagoge).

Antwoord: Een afgesloten en beheersbare buitenruimte is een van eisen van de dagopvang om de kans overlast op straat te verkleinen. Het is mogelijk om deze buitenruimte op de Koornmarkt te realiseren, waarbij deze niet de hele dag in de schaduw gesitueerd is, maar ook zonlicht heeft.

Conclusie: Een buitenruimte (waar ook toetreding van zonlicht mogelijk is) is realiseerbaar op deze locatie, hiermee voldoet de locatie aan het criterium.

A 150.9 - Samenvatting: Inspreker verwacht 24 uur per dag overlast van zwerfvuil, weggegooid spuiten, ontlasting, gebedel, autokraken en liggende, zittende of hangende verslaafden. Een bedreigende situatie voor buurtbewoners die laat op de avond thuis komen.

Antwoord: De locatie betreft dagopvang. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 151 - M. Snijder

A 151.1 - Samenvatting: Niet eens met locatie Gasthuisplaats omdat het gezicht van Delft centrum, voor met name toeristen, in negatieve zin beïnvloed wordt. Ook voor de vele ondernemers die hier gevestigd zijn, zou dit invloed kunnen hebben.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 152 - Mr. J.J.C. Somers

A 152.1 - Samenvatting: Vestiging van het dienstencentrum op de locatie Gasthuisplaats is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

Antwoord: Om deze functie te kunnen huisvesten, zal een bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 152.2 - Samenvatting: De locatie Gasthuisplaats ligt te dicht bij het station, waardoor het mede gezien het 'veeg'beleid in Rotterdam en Den Haag aantrekkelijk wordt voor mensen uit deze steden om naar Delft te komen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII Aanzuigende werking/relatie met station.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 152.3 - Samenvatting: De locatie Gasthuisplaats betreft een pand dat een behoorlijke achterstand in onderhoud heeft. Als het pand niet wordt opgeknapt, zal dat deel van de binnenstad achterblijven, hetgeen niet bevorderlijk is voor de leefbaarheid in de binnenstad.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VI Ontwikkeling Gasthuisplaats.

Conclusie: De dagopvang is naar ons oordeel goed inpasbaar in de ontwikkeling van de Gasthuisplaats.

A 153 - W.L.M. Sosef

A 153.1 - Samenvatting: De locatie Koornmarkt is gelegen aan van de mooiste grachten van de binnenstad.

Antwoord: Of een pand al dan niet een 'mooie' stadsplek betreft is geen criterium in de zoektocht naar een nieuwe locatie. De gemeente is op zoek naar een locatie die aan de vastgestelde criteria voldoet, zo is voor de dagopvang is situering in of nabij de binnenstad essentieel voor het bereiken van de doelgroep.

Conclusie: De inspraakreactie heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 153.2 - Samenvatting: Met de komst van de dagopvang worden twee familiehotels direct gedupeerd.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X Schadeclaims.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 154 - S. van Staal

A 154.1 - Samenvatting: Een opvang hoort niet in een historisch centrum. Het betekent een enorme vergroting van vervuiling, grotere kans op geweld en beroving. Grotere kans op auto-inbraak. Gevaar voor volksgezondheid, bijvoorbeeld door rondslingerende spuiten. Overlast door dealen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 154.2 - Samenvatting: Gevaar voor overlast en beroving van toeristen. Komst dagopvang betekent bederving van het stadsschoon.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 154.3 - Samenvatting: Koornmarkt is gelegen op korte aanlooproute van het station van Delft. Hier gaat een aanzuigende werking uit van verslaafden en daklozen buiten Delft.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII Aanzuigende werking/relatie met station.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 155 - M. Statius Muller

A 155.1 - Samenvatting: Gasthuisplaats lijkt inspreker geen geschikte locatie, Delft moet een gezellige stad blijven.

Antwoord: Of een pand al dan niet een 'gezellige' stadsplek betreft is geen criterium in de zoektocht naar een nieuwe locatie. De gemeente is op zoek naar een locatie die aan de vastgestelde criteria voldoet, zo is voor de dagopvang situering in of nabij de binnenstad essentieel voor het bereiken van de doelgroep en het voorkomen van overlast in de binnenstad. Zie voor een toelichting op de criteria ook de nota 'Vervangende locatie dagopvang Dienstencentrum over de Brug' die het college op 17 juni j.l. heeft voorgelegd aan de raadscommissie. In paragraaf V van de algemene reactie wordt ingegaan op de motivatie waarom de ligging in of nabij de binnenstad een criterium is voor de dagopvang.

Conclusie: De inspraakreactie heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 155.2 - Samenvatting: Er zullen meer dan 50 bezoekers per dag komen door aanzuigende werking.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII Aanzuigende werking/relatie met station.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

A 156 - Stichting Behoud Synagoge Delft (H. Turksma)

A 156.1 - Samenvatting: De overlast met betrekking tot junkies in de omgeving van de synagoge zal alleen nog maar toenemen als er een opvangcentrum naast de deur komt (Koornmarkt).

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 156.2 - Samenvatting: De locatie aan de Koornmarkt ligt in de loop van veel toeristen die Delft bezoeken, dit zal het imago van Delft als toeristische stad schaden.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

A 157 - Stichting Jongeren Entree

A 157.1 - Samenvatting: De vrees bestaat dat de komst van de dagopvang zal leiden tot overlast in de omgeving, hetgeen de toegankelijkheid van Jongeren Entree niet ten goede komt.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 157.2 - Samenvatting: Het zo direct bij elkaar komen te liggen van dagopvang en jongerenopvang past niet bij elkaar. De jongeren die worden opgevangen zijn niet gebaat bij een confrontatie met de verslaafden- en daklozenproblematiek.

Antwoord: De beide opvangcentra hebben een eigen locatie met eigen toegang en hebben daardoor weinig tot geen invloed op elkaars functioneren. Dat de bezoekers elkaars looproutes kunnen kruisen zien wij op zichzelf niet als hinderlijk. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 158 - R.M. Stikkelman

A 158.1 - Samenvatting: De toegepaste selectieprocedure komt op mij over als onvolledig en subjectief. Kan de gemeente aantonen dat bij selectieprocedure alle criteria objectief zijn meegenomen.

Antwoord: Aan de hand van in november 2002 vastgestelde criteria heeft de gemeente gezocht naar geschikte alternatieve locaties. Uit deze zoektocht zijn de twee voor inspraak voorgedragen locaties gerold. De objectieve toetsing van beide locaties tegen de criteria kunt u vernemen uit de nota 'vervangende locatie voor dagopvang Oostsingel 76'. Deze nota kunt u teruglezen op de gemeentelijke website in het dossier dagopvang.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 158.2 - Samenvatting: De doelgroep zal te allen tijde beschouwd worden als paria.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A III Doelgroep van de dagopvang.

Conclusie: Deze inspraak heeft geen invloed op de besluitvorming.

A 158.3 – Samenvatting: De locatie op de Koornmarkt is te mooi, te groot en te dichtbij het station.

Antwoord: Het programma van eisen van de dagopvang kan in het pand gerealiseerd worden. Het pand bevat inderdaad meer vierkante meters dan de dagopvang vraagt. Bij de eventuele verdere uitwerking van de vestiging van de dagopvang op deze locatie zal dit punt worden betrokken. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII Aanzuigende werking/relatie met station.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd. Het programma van eisen van de dagopvang is realiseerbaar in het huidige pand.

A 158.4 – Samenvatting: De vestiging op de Koornmarkt voegt de laatste schakel toe aan de keten: jongeren, uitgaan, alcohol- en softdrugsgebruik en harddrugsgebruik. Dit is een bedreiging voor de reeds kwetsbare groepen.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

A 158.5 – Samenvatting: Er zal waardedaling ontstaan van panden en de grondprijs. Een schatting van de planschade aan woningen in het gebied is 10 miljoen euro. Naast de neringsverliezen van bedrijven.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A X Schadeclaims.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

A 159 - L. Stutvoet

A 159.1 - Samenvatting: De parkeerplaats trekt nu al veel hangjongeren. Dagopvang zorgt voor meer overlast.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de