

Onderdeel C: Mondelinge inspraakreacties

Beantwoording reacties tijdens de inspraakavond nieuwe locatie dagopvang op 11 mei 2004 19.30 uur, in het IHE gebouw.

Aanwezige belangstellenden:	149 (in bijlage 1 is een overzicht gegeven van alle belangstellenden)
Aanwezig van gemeentezijde:	J.D. Rensen (wethouder Zorg, Sociale Zaken en Werkgelegenheid), M. Verbaan (projectleider), M. van Arendonk (jurist), A. Holkers (adviseur Vastgoed), P. Muller (communicatie adviseur), G. Bindels (bestuursassistent), A. Jonkman (beleidsadviseur Zorg)
Tevens aanwezig:	C. Hoppenbrouwer (voorzitter, directeur Consonant), Politie Haaglanden, dhr. Andrea (directeur Dienstencentrum over de Brug).

Toelichting op de beantwoording:

Omdat veel insprekers zich op dezelfde of vergelijkbare punten richten wordt voor het antwoord vaak verwezen naar de algemene beantwoording. Hiermee wordt voorkomen dat hetzelfde antwoord vaak moet worden gegeven, waardoor deze nota onoverzichtelijk zou worden. Wij vragen hiervoor uw begrip.

Locatie Gasthuisplaats/Koornmarkt

C1. Inspreker: spreekt zich als bewoner Oude Delft uit tegen beide locaties. Het woongenot wordt aangetast. Daarnaast economisch en toeristisch belang van binnenstad niet aantasten door deze dagopvang. In omgeving zijn cafés en coffeeshops met bijbehorende gevolgen die nu al overlast veroorzaken.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar paragraaf A IV, V en VII.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden. Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

C2. Inspreker: waarom is de locatie Scheepmakerij afgekeurd vanwege het ontbreken buitenruimte, terwijl de locatie Koornmarkt dat ook niet heeft.

Antwoord: Het is mogelijk om op de Koornmarkt een buitenruimte te creëren (hiermee voldoet de Koornmarkt aan het criterium).

Conclusie: De Koornmarkt biedt de mogelijkheden tot het realiseren van een buitenruimte van voldoende oppervlakte die af te scheiden is van de omgeving en onder openingstijd alleen vanuit de dagopvang toegankelijk kan zijn.

C3. Inspreker: als de orde gehandhaafd moet worden, hoe wordt dat dan aangepakt? Bovendien bevinden er zich drie coffeeshops in omgeving. Het is daarom extra moeilijk in zo'n omgeving af te kicken. Maatschappelijk betekent dit ook een te grote belasting.

Antwoord: Coffeeshops in Delft hebben te maken met strikte regels waaraan hun vergunning is verbonden. In de recente coffeeshopnota is een strikte handhaving beklemtoond. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de dagopvang geen afkickcentrum is. Door het bieden van een huiskamer

en activiteiten draagt het centrum bij aan de structuur in de dagopbesteding van een bezoeker en aan een vermindering van overlast op straat. Voor de verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

Gezien de sterke sociale controle in het gebied, de conclusie ten aanzien van de veiligheid rond de dagopvang en het regime rond de coffeeshops, kunnen wij niet concluderen dat de komst van de dagopvang tot grote druk op het gebied zal leiden.

C4. Inspreker: wil graag toezegging dat alle reacties voor inzage naar raadscommissie en raadsleden gaan. Het hebben van een drugsverslaving leidt tot veelvuldig crimineel gedrag: over deze relatie wordt niets gezegd. Bezoekers van de dagopvang hebben in sommige gevallen een flink strafblad. Crimineel gedrag is onlosmakelijk verbonden met verslaafden. Bovendien komt de dagopvang op deze plek op de “stoep” van de middenstand.

Antwoord: De nota inspraak zal ter kennisname aan de raadscommissie aangeboden worden.

De doelgroep van de dagopvang bestaat uit daklozen en uit (alcohol- en drugs)verslaafden (zie voorts paragraaf A III). Voor verdere beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf VII.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

C5. Inspreker: is het economisch belang hierbij voldoende afgewogen? Economische en toeristisch belang binnenstad wordt in de plannen van de gemeente wel gestimuleerd (programmabegroting, toeristisch bedrijfsplan, stadsmarketing), maar worden met deze plannen van de dagopvang op die locatie doorkruist. Veel toeristen komen langs deze locatie (hotels, musea, lopen, rondvaart) en zullen een negatief reisadvies over Delft geven aan anderen. Een hotel met vlak daarnaast een dagopvang stroken niet met elkaar.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A V Toerisme/stadsbeeld.

Conclusie: Het geheel overziend kan nu naar ons oordeel niet gezegd worden dat de komst van het centrum tot een verslechtering van het (toeristisch) klimaat in het betrokken deel van de stad zal leiden.

C6. Inspreker: zeer ontstemd over deze locatie en de bezorging van de brieven. Vanuit winkeliersverenigingen zijn er totaal 107 bezwaarschriften.

Antwoord: De reacties worden door de gemeente in behandeling genomen. De gemeente probeert in de communicatie zoveel mogelijk burgers te bereiken. Voor de tweede mailing inzake de inspraakavond zijn daarom, naast de huis-aan-huis spreading van de speciale Stadskrant en de informatie op de website, meer straten rondom de potentiële locatie direct aangeschreven.

Conclusie: De gemeente neemt de reacties in behandeling.

C7. Inspreker: bewoners in de omgeving van deze locatie zijn al regelmatig het slachtoffer van autodiefstal. Dat zal nog gaan toenemen met de komst van de dagopvang. In bijlage 1 is deze locatie niet aangegeven. Waarom is deze niet aangegeven? Is over het maken van een buitenruimte op deze

locatie wel goed nagedacht? Betere locaties zijn de brandweerkazerne, Van Leeuwenhoeksingel of andere zijde station; Er is op die locatie sprake van een meer gemengd karakter.

Antwoord: Het parkeerterrein op de Gasthuisplaats geeft op dit moment inderdaad problemen. Met de komst van de dagopvang moet met de politie, omwonenden en ondernemers afspraken worden gemaakt om de overlast van de doelgroep van de dagopvang op de parkeerplaats zoveel mogelijk te beperken. Dit vraagstuk dient overigens structureel opgelost te worden in de herontwikkeling van de Gasthuisplaats.

De locatie staat per abuis niet in bijlage één weergegeven. De locatie komt in de nota wel uitgebreid aan bod komt. Ingebrachte alternatieve locaties zullen worden meegenomen en worden getoetst aan de hand van de criteria.

Op de locatie Gasthuisplaats/Koornmarkt bestaat de mogelijkheid om een buitenruimte te creëren.

Conclusie: De veiligheid op de parkeerplaats wordt meegenomen in de beheerafspraken.

C8. Inspreker: er moet opvang zijn voor deze mensen, maar waarom zo dicht bij het station? De keuze is niet logisch. Waar is de daarbij behorende nachtopvang? Waarom is deze locatie beschouwd als gemengd wonen en werken. Er wordt hoofdzakelijk gewoond.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar de paragrafen A VIII en A IV Woonomgeving. De nachtopvang bevindt zich op de Houttuinen, echter lang niet iedere gebruiker van de dagopvang heeft nachtopvang nodig, zie voorts paragraaf A III.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

De Koornmarkt voldoet aan het criterium dat de locatie zich in 'niet uitsluitend' woonomgeving bevindt, waardoor weinig anonimiteit en veel sociale controle aanwezig is.

C9. Inspreker: beeld wordt geschetst van het mooiste stukje op deze aarde waar nu wellicht junks en daklozen in een dagopvang komen. We sluiten onze ogen voor andermans problemen, terwijl we daarvoor moeten openstaan. Wij lopen niet zoveel risico als beweerd wordt. De vraag is wat kunnen wij voor deze doelgroep betekenen, ook vanuit een christelijke grondslag.

Antwoord: De gemeente heeft volgens de Welzijnswet een zorgplicht, maatschappelijke opvang en verslavingszorg maken hier onderdeel van uit. De doelstelling van maatschappelijke opvang in Nederland is: Het bieden van tijdelijk verblijf gekoppeld aan zorgverlening en begeleiding en/of het wegnemen van crises. Dagopvang Dienstencentrum Over de Brug (DodB) draagt bij aan deze doelen. Zie ook onder paragraaf A I 'Doel maatschappelijke opvang' van de algemene reactie.

Conclusie: Het college kan zich vinden in de strekking van deze inspraak.

C10. Inspreker: het zou afschuwelijk zijn als deze locatie er zou komen. De leefbaarheid wordt aangetast door de komst van de dagopvang. Er zijn alternatieven voorhanden, zoals een woonboot voor sociale dienst of de woonboerderij aan het Rietveld.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VII overlast/veiligheid/criminaliteit/beheeraspecten. De aangedragen alternatieve locaties zullen worden meegenomen bij de toetsing.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

C11. Inspreker: heeft Delft er baat bij om verslaafden uit Rotterdam en Den Haag op te vangen? Als het mijn onderneming slecht gaat, kan ik mij dan bij de gemeente laten inschrijven voor de gemiste inkomsten.

Antwoord: Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar paragraaf A VIII. De door de inspreker veronderstelde relatie tussen de dagopvang en verkeer van daklozen/verslaafden uit Den Haag en Rotterdam is beperkt.

Voor de beantwoording van uw reactie betreffende de effecten op uw bedrijfsvoering verwijzen wij u naar de paragrafen A VII en A X.

Conclusie: De ligging ten opzichte van het station wordt bij de uiteindelijke weging tussen locaties als een zwak punt beschouwd.

Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert. Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

C12. Inspreker: De gezamenlijke winkeliers hebben meer dan 100 bezwaren verzameld. Het valt op dat de problematiek van deze doelgroep wordt gebagatelliseerd. De doelgroep van verslaafden geeft veel problemen in de omgeving. Winkeliers en bezoekers zijn kwetsbare doelgroepen. Een confrontatie tussen winkeliers/bezoekers en verslaafden valt altijd verkeerd uit. Gezien de problemen die de verslaafden veroorzaken, moet het een locatie worden, waarbij de doelgroep aan zo weinig mogelijk verlokkingen wordt blootgesteld. Dit betekent in mijn optiek niet aan de Koornmarkt en niet in de binnenstad. Komen alle bezoekers van de dagopvang uit de binnenstad? Er moet eerst op een rij gezet worden wat en waarom we het willen en daarna pas locatie aangeven.

Antwoord: De doelgroep bestaat uit daklozen en (alcohol- en drugs)verslaafden, zie voorts de paragrafen A I, A II en A III. Voor de beantwoording van uw reactie over de keuze van de binnenstad verwijzen wij u naar paragraaf A IV. Daarbij kan worden opgemerkt dat de dagopvang er mede op is gericht het rondhangen van daklozen en verslaafden in de binnenstad tegen te gaan.

Voor de beantwoording van uw reactie inzake mogelijke overlast verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Het college blijft van mening dat de locatie in of nabij de binnenstad gelegen moet zijn. Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

C13. Inspreker: tegenstander van beide locaties. Pand Koornmarkt is veel groter dan de benodigde 300 m². Worden er dan nog een aantal soortgelijke stichtingen in het pand gehuisvest? In het welstandsbeleid voor gevels in de binnenstad staan afspraken. Als er meer verslaafden in de binnenstad, hetgeen consequentie heeft voor de geluidsoverlast, komen, geeft dat meer ruzie en zullen bewoners hun gevels willen isoleren.

Antwoord: Het programma van eisen van de dagopvang kan in het pand gerealiseerd worden. Het pand bevat inderdaad meer vierkante meters dan de dagopvang vraagt. Bij een verdere uitwerking van de vestiging van de dagopvang op deze locatie zal dit punt worden betrokken. De gemeente heeft niet de intentie om hier nachtopvang of andere maatschappelijke opvang organisaties te huisvesten. Voor de beantwoording van uw reactie betreffende overlast verwijzen wij u naar paragraaf A VII.

Conclusie: Het programma van eisen van de dagopvang is realiseerbaar in het huidige pand, de gemeente heeft niet de intentie om hier andere opvangvoorzieningen te huisvesten.

Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin- een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

Locatie Van Miereveltlaan/Beukenlaan

C14. Inspreker: is tegenstander van beide locaties. Het criterium is 'geen woonwijk in directe omgeving' is niet overeenstemming met de locatie Van Miereveltlaan. De keuze van de locaties is gebaseerd op verwerfbaarheid. Het gaat dan om geld. Er zijn veel kinderen in de omgeving, die langs deze locatie lopen op weg naar school en zwembad. Er bevinden zich kwetsbare groepen in speeltuin en Bieslandhof. Op die manier wordt geld afgewogen tegen kwetsbare groepen. Dat is geen goede afweging. Er zijn veel alternatieven aangedragen. Ik verwacht een goede analyse en geen overhaaste beslissing over een definitieve locatie.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie betreffende de woonwijk verwijzen u naar de paragraaf B VI 'Aanlooproute/woongebied' van het algemene deel.

Verwerfbaarheid is niet een eerste eis die getoetst wordt, het betreft een randvoorwaarde. Echter, al voldoet een pand aan de andere criteria, wanneer een pand niet verwerfbaar is, valt de locatie als mogelijke huisvesting voor de dagopvang af. Verwerfbaarheid is derhalve een essentiële randvoorwaarde.

Voor de beantwoording van uw reactie over speeltuin verwijzen we u naar de paragraaf B II 'Speeltuin Bomenwijk' van het algemene deel. Voor de beantwoording van uw reactie ten aanzien van de Bieslandhof verwijzen wij u naar paragraaf B III 'Verpleeghuis Bieslandhof' van het algemene deel. Het financiële aspect is een van de toetsingscriteria. Ten behoeve van de finale afweging tussen locaties wordt per locatie een raming gegeven van de aan de locatie verbonden wervingskosten, (ver)bouwkosten en eventuele bijkomende kosten. Een goedkopere locatie scoort bij die afweging beter, maar het is denkbaar dat uiteindelijk een duurder locatie de voorkeur krijgt boven een goedkopere omdat de duurder op ander criteria beter scoort.

Op basis van criteria die in november 2002 zijn vastgesteld, heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie. Dit heeft geleid tot het voorstel van april j.l. waarbij het college een aantal potentiële locatie heeft afgewogen en besloten heeft om de locaties Gasthuisplaats/Koornmarkt en Beukenlaan/Van Miereveltlaan voor inspraak voor te leggen. In de inspraak is toegezegd dat alternatieve locaties mochten worden aangedragen. In totaal zijn 121 locaties aangedragen. Mede op basis van de inspraak zijn de criteria verder uitgewerkt. De toetsing van de alternatieve locaties is nog gaande en zal naar verwachting in oktober gereed zijn. Snelheid is geboden omdat de dagopvang op de huidige locatie nog tijdelijk open mag zijn.

Conclusie: Naar onze mening ligt de locatie niet in uitsluitend een woongebied.

Ondanks alle nuanceringen en beheersmaatregelen is de nabijheid van een verpleeghuis en speeltuin in de buurt van de dagopvang een weinig gelukkige. In de Bieslandhof en in de speelplaats verblijven kwetsbare groepen uit de samenleving. Ondanks alle maatregelen zullen de ouderen en de kinderen gevoelens van onveiligheid ervaren. In de afweging bij de keuze voor een locatie van de dagopvang zal de nabijheid van het verpleeghuis De Bieslandhof en de speeltuin derhalve meewegen als een zwak punt.

Het college is van mening dat het uiterste zorgvuldigheid en transparantie betracht bij het zoeken van een nieuwe locatie voor de dagopvang.

C15. Inspreker: namens bewoners, familieleden en verzorgenden worden 1357 handtekeningen aangeboden. Uitgangspunt is dat er een deugdelijke dagopvangvoorziening moet komen in Delft, maar past die in de directe omgeving van onze zorginstelling?

Inmiddels met veel deskundigen gesproken (het Trimbos instituut) en ervaringen elders nagegaan. Het maken van afspraken met deze doelgroep is moeilijk. Handhaving is alleen afdwingbaar door de politie. Gemeente is ook niet gelukkig met overlast op de huidige locatie.

Overlast kan worden verwacht 1 uur voor en 1 uur na de openingstijden van de opvang. En dus overlast veroorzaken bij de Bieslandhof. Tijdens de openingsuren is de verwachting dat men bij gebruik het terrein van de Bieslandhof opgaat. Daarnaast kans op overlast van langskomende dealers. Speeltuin en dealers bij elkaar in een omgeving kan niet. Dagopvang op deze locatie heeft een hoge kwetsbaarheid voor de omgeving.

Een dagopvang op deze plek is een onzalige combinatie. De Bieslandhof wordt dan een "gesloten" Bieslandhof met veiligheidsmaatregelen. De budgetten van de Bieslandhof voorzien daar niet in; de gemeente is daarvoor aansprakelijk. De extra kosten bedragen € 500.000,--.

Als het doorgaat is dat onaantvaardbaar op onze "stoep" en betekent dat grote risico's voor onze kwetsbare doelgroep. Wij hopen dat het gezond verstand zal zegevieren. Wij zullen ons blijven verzetten en de problematiek steeds openbaar blijven maken

Antwoord: Zie voor het onderdeel overlast de paragraaf B I 'Overlast/beheeraspecten' van het algemene deel. Voor de beantwoording van uw reactie betreffende de relatie met de Bieslandhof verwijzen we u naar de paragraaf B III 'Verpleeghuis Bieslandhof' van het algemene deel. Voor de beantwoording van uw reactie betreffende mogelijke schade verwijzen wij u naar paragraaf A X Schadeclaims.

Conclusie: Bij de wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden verzoeken om planschadevergoeding.

Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert. Ondanks alle nuanceringen en beheersmaatregelen is de nabijheid van een verpleeghuis in de buurt van de dagopvang een weinig gelukkige. In de Bieslandhof verblijft een kwetsbare groep uit de samenleving. Ondanks alle maatregelen zullen de ouderen gevoelens van onveiligheid ervaren. In de afweging bij de keuze voor een locatie van de dagopvang zal de nabijheid van het verpleeghuis De Bieslandhof derhalve meewegen als een zwak punt.

C16. Inspreker: sluit aan bij reactie Bieslandhof (vorige inspreker red.) en vermeldt dat de pinautomaat dan ook beter kan vervallen. De risicogroep van de opvang op die plek is belachelijk.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen we u naar de paragraaf B III 'Verpleeghuis Bieslandhof' van het algemene deel.

Conclusie: Ondanks alle nuanceringen en beheersmaatregelen is de nabijheid van een verpleeghuis in de buurt van de dagopvang een weinig gelukkige. In de Bieslandhof verblijft een kwetsbare groep uit de samenleving. Ondanks alle maatregelen zullen de ouderen gevoelens van onveiligheid ervaren. In de afweging bij de keuze voor een locatie van de dagopvang zal de nabijheid van het verpleeghuis De Bieslandhof derhalve meewegen als een zwak punt.

C17. Inspreker: vrijheid en veiligheid voor kinderen en begeleiding zijn belangrijk. Kinderen dienen niet opgevoed te worden in directe omgeving van verslaafden. Er moet wel een opvang komen, maar niet tegenover de speeltuin. Inspreker overhandigt ruim 600 handtekeningen aan de wethouder.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen we u naar de paragraaf B II 'Speeltuin Bomenwijk' van het algemene deel.

Conclusie: Ondanks alle nuanceringen en beheersmaatregelen is de nabijheid van deze speelplaats in de buurt van de dagopvang een weinig gelukkige. In de afweging bij de keuze voor een locatie van de dagopvang zal de nabijheid van de speeltuin meewegen als een zwak punt.

C18. Inspreker: probleem is dat verslaafden gaan stelen, als ze moeten gebruiken. Ook zal er alcohol gedronken gaan worden in de speeltuin. De achtergelaten naalden zijn gevaarlijk voor omwonenden en in het bijzonder kinderen. Inspreker wil veiligheid in de wijk. Met de komst van een opvang gaat de veiligheid achteruit. Ook kinderen lopen gevaar door komst dagopvang.

Antwoord: Ten aanzien van ronslingerende spuiten kan gezegd worden dat in de huidige drugsgebruikerswereld wordt niet of nauwelijks meer gebruik maakt van spuiten en dus naalden. Harddrugs, zoals crack en heroïne, worden verwarmd en vervolgens opgesnoven. Voor diegene die naalden gebruikt is het 'schone spuitenproject' van toepassing. Tegen inlevering van een oude spuit wordt een nieuwe spuit verstrekt. In of nabij de huidige locatie aan de Oostsingel zijn de afgelopen jaren geen spuiten aangetroffen. Het gevaar van ronslingerende gebruikte spuiten valt vrijwel volledig uit te sluiten.

Voor de verdere beantwoording van uw reactie verwijzen wij u naar paragraaf B I 'Overlast' van het algemene deel.

Conclusie: Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij

horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

C19. Inspreker: in commissievergadering is nog een criterium toegevoegd, te weten veiligheidsonderzoek als randvoorwaarde. Dit onderzoek opnemen in toetsing van de criteria; ook voor alle andere (vervallen en aangedragen) locaties. Gemeente heeft haast bij het vinden van locatie. De dagopvang zit op de huidige plek al 12 jaar. In dat perspectief moet de gemeente nu meer tijd nemen om een locatie te vinden die aan alle criteria voldoet. Inspreker wijst ook op de kwetsbaarheid van de bewoners in de Bieslandhof.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie betreffende de Bieslandhof verwijzen we u naar de paragraaf B III 'Verpleeghuis Bieslandhof' van het algemene deel.

In de finale weging tussen locaties zal de veiligheidsscan (naast de inspraak en de bouwkundige haalbaarheidsonderzoeken) betrokken worden.

Op basis van criteria die in november 2002 zijn vastgesteld, heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie. Dit heeft geleid tot het voorstel van april j.l. waarbij het college een aantal potentiële locatie heeft afgewogen en besloten heeft om de locaties Gasthuisplaats/Koornmarkt en Beukenlaan/Van Miereveltlaan voor inspraak voor te leggen. In de inspraak is toegezegd dat alternatieve locaties mochten worden aangedragen. In totaal zijn 121 locaties aangedragen. Mede op basis van de inspraak zijn de criteria verder uitgewerkt. De toetsing van de alternatieve locaties is nog gaande en zal naar verwachting in oktober gereed zijn. Snelheid is geboden omdat de dagopvang op de huidige locatie nog tijdelijk open mag zijn.

Conclusie: Ondanks alle nuanceringen en beheersmaatregelen is de nabijheid van een verpleeghuis in de buurt van de dagopvang een weinig gelukkige. In de Bieslandhof verblijft een kwetsbare groep uit de samenleving. Ondanks alle maatregelen zullen de ouderen gevoelens van onveiligheid ervaren. In de afweging bij de keuze voor een locatie van de dagopvang zal de nabijheid van het verpleeghuis De Bieslandhof derhalve meewegen als een zwak punt.

C20. Inspreker: als er snel een opvanglocatie noodzakelijk is, dan elders in tijdelijke opvang creëren om in de tussentijd te zoeken naar een goede structurele locatie. Waarom is het afstandscriterium zo gehanteerd? In Eindhoven zit de dagopvang op een industrieterrein op 20 minuten lopen van de binnenstad. Waarom kan dat niet in Delft?

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie betreffende de motivatie voor een locatie in de binnenstad verwijzen wij u naar paragraaf A IV.

Op basis van criteria die in november 2002 zijn vastgesteld, heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie. Dit heeft geleid tot het voorstel van april j.l. waarbij het college een aantal potentiële locatie heeft afgewogen en besloten heeft om de locaties Gasthuisplaats/Koornmarkt en Beukenlaan/Van Miereveltlaan voor inspraak voor te leggen. In de inspraak is toegezegd dat alternatieve locaties mochten worden aangedragen. In totaal zijn 121 locaties aangedragen. Mede op basis van de inspraak zijn de criteria verder uitgewerkt. De toetsing van de alternatieve locaties is nog gaande en zal naar verwachting in oktober gereed zijn. Snelheid is geboden omdat de dagopvang op de huidige locatie nog tijdelijk open mag zijn.

Conclusie: Het college is van mening dat zij uiterste zorgvuldigheid en transparantie betracht bij het zoeken van een nieuwe locatie voor de dagopvang.

C21. Kinderdagverblijf: er verblijven wekelijks 109 kinderen van 0 tot 4 jaar. Het kinderdagverblijf zit nu in een tijdelijke huisvesting op het terrein van de Bieslandhof. In de nieuwbouw komt dit verblijf op de voorgestelde hoek van de dagopvang. GGD controleert niet alleen binnen, maar ook of de omgeving veilig is. Om het nieuwe kinderdagverblijf zal dan wel hoge hekken geplaatst moeten worden. Wij willen immers geen naalden, peuken, zakjes drugs op ons buitenterrein. Ouders komen via deze uitgang ook hun kinderen ophalen en wegbrengen. De combinatie van dagopvang en kinderdagverblijf is niet goed. Het is een onmogelijke, gevaarlijke en onverantwoorde combinatie.

Antwoord: Zie voor het onderdeel overlast de paragraaf B I 'Overlast' van het algemene deel. Zie voor het onderdeel Kinderopvangcentrum Ukkepuk de paragraaf B IV 'Kinderopvangcentrum Ukkepuk' van het algemene deel.

Conclusie: De dagopvang zal feitelijk gescheiden functioneren van het kinderopvangcentrum. Het feit dat looproutes op bijvoorbeeld de stoep van de Van Miereveltlaan elkaar kunnen kruisen beschouwen wij niet als hinderlijk.

Omdat de dagopvang een kleinschalige voorziening is en drugsgebruikers een minderheid van de bezoekers vormen en daarnaast door een goede inrichting van de locatie en beheer van de omgeving het risico op overlast en criminaliteit verder beperkt kan worden, kan –in objectieve zin– een voldoende niveau van veiligheid bereikt worden. Dat neemt niet weg dat het belangrijk is structureel overleg te hebben tussen gemeente, politie, de dagopvang, omwonenden en ondernemers. Dat overleg moet leiden tot een beheerplan en regelmatige evaluatie van de gang van zaken. Daarbij horen ook een serieus sanctiebeleid van de dagopvang en afspraken over een snelle reactie van de hulpdiensten bij incidenten. Op deze wijze kan het beperkte risico worden verkleind, moet ook het vertrouwen ontstaan dat wangedrag wordt aangepakt, waardoor uiteindelijk het gevoel van onveiligheid vermindert.

C22. Inspreker: het beleid Bomenwijk is er op gericht om meer koopkracht naar die wijk te halen. Nu wordt voorgesteld een drugsopvang te vestigen in die wijk. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt moet het een fraaie entree worden, terwijl vanuit de hoek welzijn/zorg er een opvang moet komen. Dat combineert niet met elkaar. Volgens het ingenieursbureau van de gemeente zou hier niet gebouwd kunnen worden. Diverse leidingen en dempen van water bemoeilijken bouw. Het is een hele moeilijke en complexe locatie.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw reactie verwijzen we u naar de paragraaf B V 'Bomenwijk' van het algemene deel. De locatie Beukenlaan is gelegen aan een van de entrees tot de Bomenwijk. Wij zijn van mening dat de uitstraling van deze locatie eerder groen dan bebouwd zal zijn, waarmee wordt bijgedragen aan een aantrekkelijk uiterlijk van deze entree tot de buurt. Het verkeer van en naar de dagopvang op zichzelf beschouwen wij niet als een aantasting van de uitstraling van het entreegebied. Rondhangen en ander hinderlijk gedrag vinden wij wel een aantasting. Daarvoor geldt echter wat bij de speeltuin en de Bieslandhof is gezegd over de omvang en de aard van de groep, de inrichting van de locatie van de dagopvang en de bijbehorende beheermaatregelen.

Conclusie: Op grond van deze overwegingen verwachten wij geen negatief effect van een eventuele komst van het centrum op de entree van de buurt en de mogelijkheden tot verdere ontwikkeling van de buurt.

C23. Inspreker: overhandiging van 222 handtekeningen tegen deze locatie voor dagopvang. De kwetsbare groepen rond deze locatie moeten juist in bescherming genomen worden. Het mag niet zo zijn dat vanwege belangen ondernemers binnenstad de dagopvang op deze locatie gevestigd zou worden. Neem als gemeente ook de tijd (over vakantie heen) om alles zorgvuldig te bekijken. Bewoners moeten nu in 4 weken met reacties komen.

Antwoord: De gemeente heeft de tijd genomen om alle reactie te lezen, samenvatten en hier een reactie op te geven. De toetsing van alternatieve locaties is nog gaande en zal naar verwachting in oktober gereed zijn.

Bij de finale weging tussen locaties worden de inspraak, de veiligheidsscan en de bouwkundige haalbaarheidsonderzoeken betrokken.

Conclusie: Het college is van mening dat zij uiterste zorgvuldigheid en transparantie betracht bij het zoeken van een nieuwe locatie voor de dagopvang.

Inspraak algemeen/procedureel (tegen beide locaties)

C24. Inspreker: Het is schandalig dat in 2000 deze discussie wordt gestart en nu pas een voorstel komt. Ik ben tegen beide locaties. Naar mijn mening komen er 3 soorten opvang op deze locatie. Is dat het geval?

Antwoord: Op basis van criteria die in november 2002 zijn vastgesteld, heeft de gemeente gezocht naar een geschikte locatie. Dit heeft geleid tot het voorstel van april j.l. waarbij het college een aantal potentiële locatie heeft afgewogen en besloten heeft om de locaties Gasthuisplaats/Koornmarkt en Beukenlaan/Van Miereveltlaan voor inspraak voor te leggen. In de inspraak is toegezegd dat alternatieve locaties mochten worden aangedragen. In totaal zijn 121 locaties aangedragen. Mede op basis van de inspraak zijn de criteria verder uitgewerkt. De toetsing van de alternatieve locaties is nog gaande en zal naar verwachting in oktober gereed zijn. Snelheid is geboden omdat de dagopvang op de huidige locatie nog tijdelijk open mag zijn.

Er is geen sprake van de huisvesting van drie soorten opvang, het college is op zoek naar een nieuwe locatie voor de dagopvang.

Conclusie: Het college is op zoek naar een nieuwe locatie voor de bestaande dagopvang Dienstencentrum over de Brug.

Het college is van mening dat zij uiterste zorgvuldigheid en transparantie betracht bij het zoeken van een nieuwe locatie voor de dagopvang.

C25. Inspreker: Er is door wethouder verzekerd dat alternatieve locaties alsnog serieus bekeken worden. Waarom is er nog geen reactie op de aangedragen alternatieve locaties? Waarom is er geen ontvangstbevestiging gegeven op reacties? Beide locaties zijn om verschillende redenen onhaalbaar.

Antwoord: De gemeente gaat naar aanleiding van de aangedragen alternatieve locaties in deze inspraak, starten met de toetsing hiervan. Naar verwachting zal deze toetsing in oktober gereed zijn. Op iedere individuele inspraak zal door de gemeente worden gereageerd.

Conclusie: De inspraak is niet van invloed op de besluitvorming.

Bijlage 1 Overzicht van aanwezigen op de insprekavond

Alberts, A.C.	Willem v. Aelststraat 14		Delft
Arts, C.	M.v. Oosterwijkstraat 16	2612 XC	Delft
Asten, M. van	Breestraat 29		
Baal, M. van	van Miereveltlaan 5 a	2612 XE	Delft
Beeker, A.E.R.	Gasthuisplaats 3		Delft
Bemmelen, T. van	de Vriesstraat 32	2613 EB	Delft
Bennis-Dam	Koornmarkt 87		
Bergen, H. v.	Brabantse Turfmarkt 3		
Bergen, P. van	Breestraat 35	2611 RS	Delft
Berke, M. de Bieslandhof			
Betti-Werv??, J.?	Lijsterbeslaan 20		
Bevaart, W.	van Miereveltlaan 25		
Boers, F.	Gasthuissteeg 5	2611 RH	Delft
Boo, de	Hippolytusbuurt 23		
Bos, E. v/d	Willem v. Aelststraat 21 III		
Bot, A.	Dr. Schaepmanstraat 85		
Brande, C.A.D. v/d	Gasthuisplaats 19		
Breemer, G.M.S.	Prunuslaan 67		
Brouwer, P.	Achterom 87-89	2611 PM	Delft
Brouwer, V.R.	Willem van Aelststraat 18		
Bruin, A. de	van Miereveltlaan 5 e		
Bruinsma, R.S.	Postbus 3004	2601 DA	Delft
Burgering, F.	van Miereveltlaan 5 a		Delft
Burgh, A.H.P. v/d	koornmarkt 71		Delft
Clason, R.	Paxlaan 9		
Cock, C. de, de Bieslandhof			
Colenbrander, H.K.	Gasthuisplaats 23		
Cornet, J.	Sabangstraat 26	2612 BK	Delft
Dalen, J. van	Oude Delft 69	2611 CD	Delft
Dongen v/d Deken & v/d Heijden advocaten	Gasthuissteeg 12		
Dorenbos, A.	Breestraat 29		
Douma, L.	Koornmarkt 43		
Droog	Lijsterbeslaan		Delft
Droog	Lijsterbeslaan 71	2612 TR	Delft
Duijnhoven, E. van	Jan Verkoljestraat 4		
E.J. Wubben	Koornmarkt 16		
Eisenga, E.	Huyterhof 6	2611 CX	Delft
Ewijk, M.J. van	M. van Oosterwijkstraat 22		
Fijen, J.	M. v. Oosterwijkstraat 4		
Flips, H.	Jan Verkoljestraat 1		
Flips, L.	Willem v. Aelststraat 6	2612 HR	Delft
Franke, J.J.	Beukenlaan 2	2612 VC	Delft
Giauotteu, O.E.	Gasthuissteeg 5		
Gorgriep, H.	Lindelaan 6		Delft
Groenewegen	Oude Delft 57		
Haan, de	Koornmarkt 7a		
Hake, B.			
Heijden, T. van der	Koornmarkt 31	2611 ER	Delft
Helder, F.	van Miereveltlaan 31	2612 XE	Delft

Helm, H. v/d	Lindelaan 20	2612 VK	Delft
Heuvel, J.C.M. v/d	Koornmarkt 17 h		
Hoek, van der	Mozartlaan 32	2625 CJ	Delft
Hofland, J.	Jordaniestraat 32	2622 HT	Delft
Hoogh, F. de	Simonsstraat 107		Delft
Hoorn, A. van der	Koornmarkt 66 a		
Horne, H. van	M. van Oosterwijkstraat 5		
Horst, F. v/d & S. v. Rooijen	Breestraat 24 a		
Houtzager, E.	v/d Dussenweg 14	2614 XE	Delft
Huisman, K.	van Miereveltlaan 71	2612 XH	Delft
Hulst, M. v/d	Korte Geer 5 a		
Hummel, A.	Lange Geer 50		
J. Derwort	Rivierpad 11		
Jong, S.K.	Oude Delft		
Karstenberg, M.	M. v. Oosterwijkstraat 10	2612 XC	Delft
Kerdijk, B.G.	Breestraat 5 a		
Kleberg, J.B.	Gasthuissteeg 7		
Kleck, W. de	Korte Geer 7		
Knoop, F.A.	Clarenstraat 17????		
Koller	Koornmarkt 89 a		
Kroa???, L.	van Miereveltlaan 1-C		Delft
Kromhout, B. - Haags straatnieuws	Postbus 63495	2502 JL	Den Haag
Leeuw, R. v/d	Oude Delft 153		
Linders, M.T.	van Miereveltlaan 5 d		
Lopes da Silva, S.	Willem v. Aelststraat 4		Delft
Luijben, A.	Vermeerstraat 9		
Martin, L.	Kromstraat 3	2611 EP	Delft
Meeuwis, G.A.	Oude Delft 4	2611 CC	Delft
Meijer, J.	Willem v. Aelststraat 15-3		
Meijerink, A.	Esdoornlaan 8		
Middelkamp, A.M.	Oude Delft 43 e		
Moerland, E.	Jan Verkoljestraat 17		
Mouw, J.A.K.	Willem van Aelststraat 17-3		
Mulder, R.	van Miereveltlaan 3-6		
Naaborg, J.	Westplantsoen 200	2613 GS	Delft
Nanninga	Bagijnhof 122 a		
Nederpel, A.	Delfgauwseweg 49		
Noordenbos, T.	Oude Delft 140		
Octopus b.v.	Postbus 684	2600 AR	Delft
Odijk, H.	Jan Verkoljestraat 8		
Oostende, M. van 't	Jan Verkoljestraat 4		
Oosterhoff, T.H.	Gasthuisplaats 59		
Ottens, P.	Breestraat 20		
Ouwersloot	van Lodensteynstraat 21		
Peters, V.	Gasthuisplaats 3		
Piguiet	Vermeerstraat 15		
Polderman, E.	Oude Delft 57		
Prins, H.	van Miereveltlaan 5 e		
Props, J.	Koornmarkt 70		
Props-Vulteis, B.	Koornmarkt 70		
Rapper, M. de	Achterom 82	2611 PS	Delft

Reijnen, P.	van Miereveltlaan 3 f		
Reuser, M.	van Bleyswijkstraat 43		Delft
Richardus, M.	Molstraat 19 a	2611 EM	Delft
Roethof, B.	Jan Verkoljestraat 13		
Schamhart, C.	Gasthuissteeg 11		
Schilperoort, C.	Lange Geer 54		
Schlangen, E.	van Miereveltlaan 3 f		
Schumaker, F.	Breestraat 12		
Smeijers, T. & R.	Gasthuissteeg 9		
Somers, J.J.C.	Oude Delft 12 b		
Sonke, E.	Oostblok 1		
Starink, J.C.	Wilgenlaan 5	2612 TH	Delft
Stoelinga, M.H.J.	v/d Spiegelstraat 38	2613 GA	Delft
Stoop, B.	Prof. Krausstraat 116		
Swaan Arons, J. de	Koornmarkt 11		
Tammenga, E.S.	Oude Delft 69 a		
Tanisma, R.	J. Verkoljestraat 9		
Tersmette, T.	A. v/d Leeuwlaan 1070		
Thijssse, drs. L. - museum Paul Tetar van Elven	Koornmarkt 67		
Uffelen, van	Leonard Bromerstraat 20		
Uiterloo, G.	Hofzoom 38		
Velden, O.W.F. v/d	M. v. Oosterwijkstraat 12		
Veldhuizen, M. van	Pieterstraat 39		
Verbaan, M.	Huyterhof 2		
Verburg, E.	Willem van Aelststraat 7 III		
Verhoeff, D.	Lange Geer 24		
Vermeulen, J.J.C.	Lange Geer 2 a		
Versprille, A.	Lindelaan 8		Delft
Verwey, ir. A.	Oude Delft 32		
Visch, ir. S.M.	Gasthuisplaats 35	2611 BN	Delft
Vries, R. de, de Bieslandhof			
Waalboer, T.	Oude Delft 16		
Wal, J.G. van der	van Miereveltlaan 1d	2612 XE	Delft
Wandel	Jan Verkoljestraat 11		
Wenden, W.H. v/d	Bagijnhof 30		
Wernet, J.	Willem v. Aelststraat 16		
Wijnia, J.	Molstraat 48		
Willems, W.			
Wilmer's sigaren	Wijnhaven 10		
Wilschut, W	van Miereveltlaan 7d		
Wit. J.P. de	Diamantpad 25		
Witteloostuyn, J.	Koornmarkt 89		
Zaadnoordijk, A.	Achterom 17		
Zandbergen, M.J.	Gasthuissteeg 1		
Zijlstra, H.B.	Leonard Bromerstraat 14		
Zoetmulder???, M.	Oude Delft 66		
Zuyderduin	Willem van Aelststraat 11		Delft
Zwart-Verduyn, T. de	Esdoornlaan 22	2612 TD	Delft
Zwinkels, M.P.	Koornmarkt 43 b		