

Veiligheidsbeleving stationsgebied

Een onderzoek naar de verandering in de veiligheidsbeleving van bezoekers van het stationsgebied



Gemeente Delft
Cluster Middelen
Vakteam Informatiebeheer
Onderzoek & Statistiek
april 2006

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	1
1.1	Achtergrond	1
1.2	Aanleiding tot het onderzoek	1
1.3	Doel van het Onderzoek	1
1.4	Methode van onderzoek	2
1.5	Respons.....	3
1.6	Opzet rapportage	3
2.	Enquête “Veiligheidsbeleving Stationsgebied Delft”	4
2.1	Stationsplein	4
2.2	In het NS station en/of op de perrons	7
2.3	De achterzijde van het NS station.....	10
2.4	Het fietsers/voetgangerstunneltje bij het NS station	13
2.5	Vergelijking van de vier plekken	16
2.6	Stellingen	17
2.7	Resultaten van het Delft Internet Panel (DIP).....	21
3.	Samenvatting en conclusie	22
3.1	Samenvatting	22
3.2	Conclusie	23
	Bijlage: Persoonskenmerken.....	24

1. INLEIDING

1.1 ACHTERGROND

Het NS-station Delft vormt een poort van Delft. Dagelijks komen en gaan grote aantallen mensen van en naar de stad Delft. Mensen die van en naar hun werk of school gaan, of als toerist een bezoek brengen aan Delft. Het station en de directe omgeving kenmerkt zich niet alleen door het groot aantal reizigers dat er gebruik van maakt, maar ook door de overlast en criminaliteit die daar voorkomt.

Het stationsgebied blijft een gebied waar voortdurend overlast en criminele activiteiten blijven plaatsvinden. Uit politieregistraties blijkt namelijk dat fietsendiefstal en zakken-/tassenrollerij een groot probleem is, maar er ook sprake is van delicten zoals vernieling, diefstal uit/vanaf auto en overtredingen van de opiumwet. Hierbij gaat het vooral om de handel in harddrugs.

Het station blijkt een plaats te zijn waar deze delicten zich concentreren, meer dan op andere plaatsen in de stad. Dit maakt het stationsgebied een zogenaamde *hot-spot*. De aanwezigheid en verplaatsing van veel mensen op en rond het station maakt dat de impact van de delicten op deze locatie groot is. Temeer daar een aantal van deze problemen (gewelddelicten met name), hoewel niet in alle gevallen omvangrijk, van grote invloed is op de persoonlijke integriteit van mensen.

(bron: "Veilig verkeren op en rond Station Delft", Politie Haaglanden Bureau Delft)

1.2 AANLEIDING TOT HET ONDERZOEK

In januari 2004 is de nota Integraal Veiligheidsbeleid "Naar een veiliger Delft" besproken in de commissie Leefbaarheid. Onderdeel van die nota was de aanpak van het stationsgebied. In de commissie is een Plan van Aanpak toegezegd voor het stationsgebied (tezamen met een voorstel voor mobiel cameratoezicht).

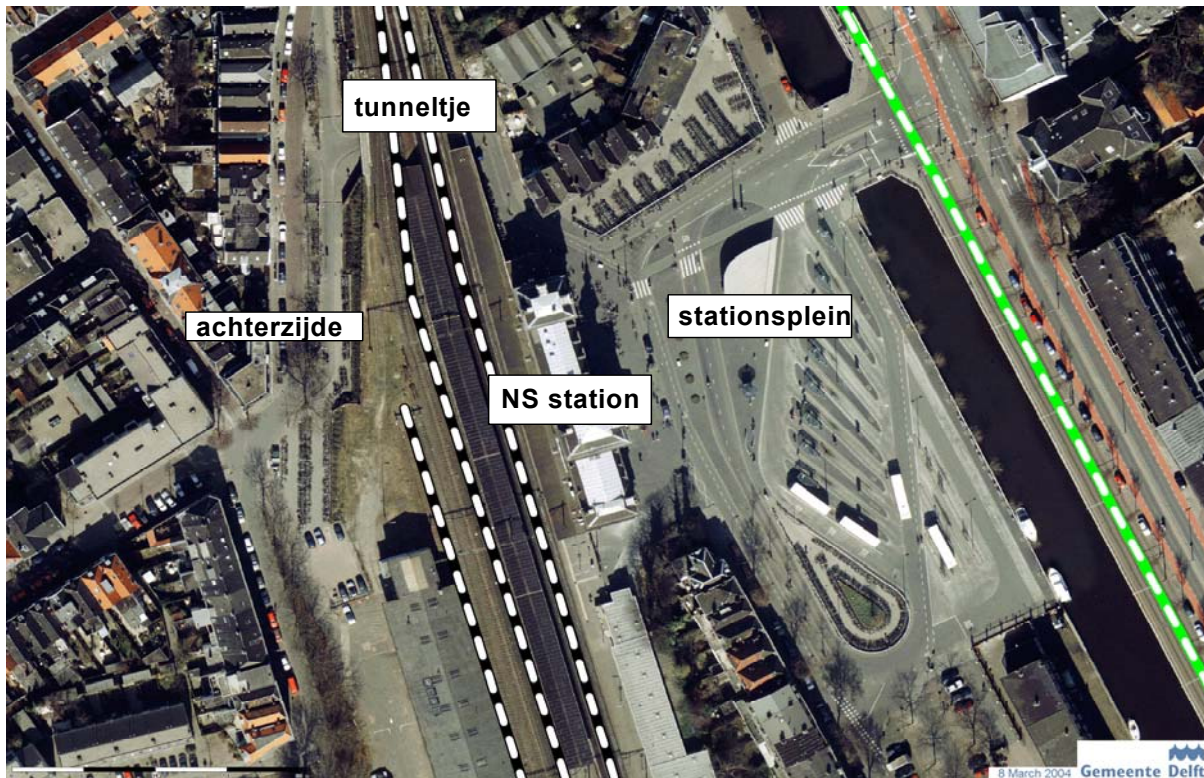
In het Plan van Aanpak staat de integrale aanpak van de problemen (overlast en criminaliteit) op en rondom het station beschreven. Het betreft een gerichte aanpak door verschillende partners en richt zich m.n. op personen, objecten en de infrastructuur binnen het stationsgebied, zowel in repressieve als preventieve zin. De wens van de projectgroep is om uiteindelijk te komen tot een structureel en functioneel beheer van het stationsgebied.

Onderzoek & Statistiek (vakteam Informatiebeheer) is gevraagd een onderzoek te doen naar het effect van de integrale aanpak op de (subjectieve) beleving van de veiligheid en aanverwante aspecten in het stationsgebied.

1.3 DOEL VAN HET ONDERZOEK

Het doel van het onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de verandering in de beleving van bezoekers van de veiligheidssituatie op diverse plekken in het stationsgebied. Daarnaast diende het onderzoek helder te maken wat het oordeel is van bezoekers van het stationsgebied over het schoonhouden van bepaalde plekken, de wijze van inrichting, de verlichting en de wijze waarop fietsen staan gestald.

Figuur 1 toont de vier onderzochte plekken.



Figuur 1

Naast de resultaten van de schriftelijke enquête wordt er in deze rapportage enkele resultaten vermeld van een onderzoek van maart 2005 onder leden van het Delft Internet Panel (DIP). Hierin werd men gevraagd een aantal vragen te beantwoorden dat betrekking heeft op de veiligheid op het stationsgebied. Het Delft Internet Panel (DIP) is een representatieve groep Delftenaren die regelmatig benaderd wordt met vragen over diverse onderwerpen. Het DIP bestaat uit ongeveer 2.500 Delftenaren van 12 jaar en ouder verspreid over alle Delftse wijken. Dit zijn actieve panelleden. De respons wordt achteraf gewogen naar de werkelijke verdeling in de populatie naar leeftijd, geslacht en wijk.

1.5 RESPONS

In totaal zijn er 4.500 vragenlijsten uitgedeeld. Hiervan zijn er 1.100 retour gestuurd. Dit levert een respons op van 24%.

1.6 OPZET RAPPORTAGE

In dit rapport zijn de veiligheidsgevoelens van bezoekers in het stationsgebied in kaart gebracht en hun oordeel over de onderzochte plekken. Hierbij is een vergelijking gemaakt met de nulmeting van 2004.

In hoofdstuk 2 worden de resultaten van de enquête onder bezoekers besproken. Achtereenvolgens komen aan de orde het stationsplein, het NS station/de perrons, de achterzijde van het NS station en het tunneltje. Een samenvatting en conclusie wordt in hoofdstuk 3 gegeven. In de Bijlage staan de persoonskenmerken van de respondenten.

2. ENQUÊTE “VEILIGHEIDSBELEVING STATIONSGBIED DELFT”

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de schriftelijke enquête besproken. De resultaten van 2004 en 2006 zijn naast elkaar gezet om een goed beeld te krijgen van eventuele veranderingen. De vier onderzochte plekken komen één voor één aan de orde.

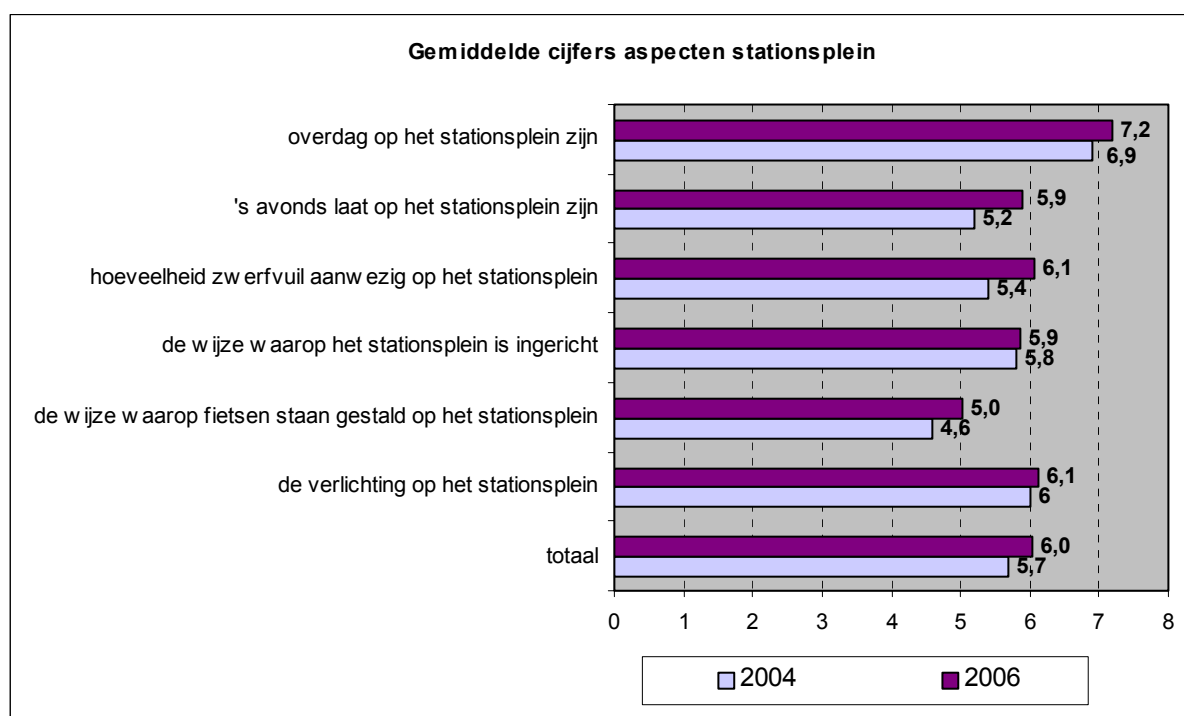
2.1 STATIONSPLEIN

Er is eerst gevraagd of de respondenten wel eens op het stationsplein komen. Van alle respondenten in 2006 komt 94% hier wel eens.

Tabel 2. Komt u wel eens op het stationsplein? (in %)

	2004	2006
ja	94	94
nee	6	6
totaal	100	100

Aan de respondenten die inderdaad wel eens op het stationsplein komen, is vervolgens gevraagd ten aanzien van verschillende punten aan te geven in welke mate zij er in de huidige situatie een prettig of onprettig gevoel bij hebben. In Figuur 2 staan de gemiddelde cijfers per punt weergegeven en er is een totaalscore voor het stationsplein berekend. Dit is gedaan aan de hand van de gemiddelde scores per punt.

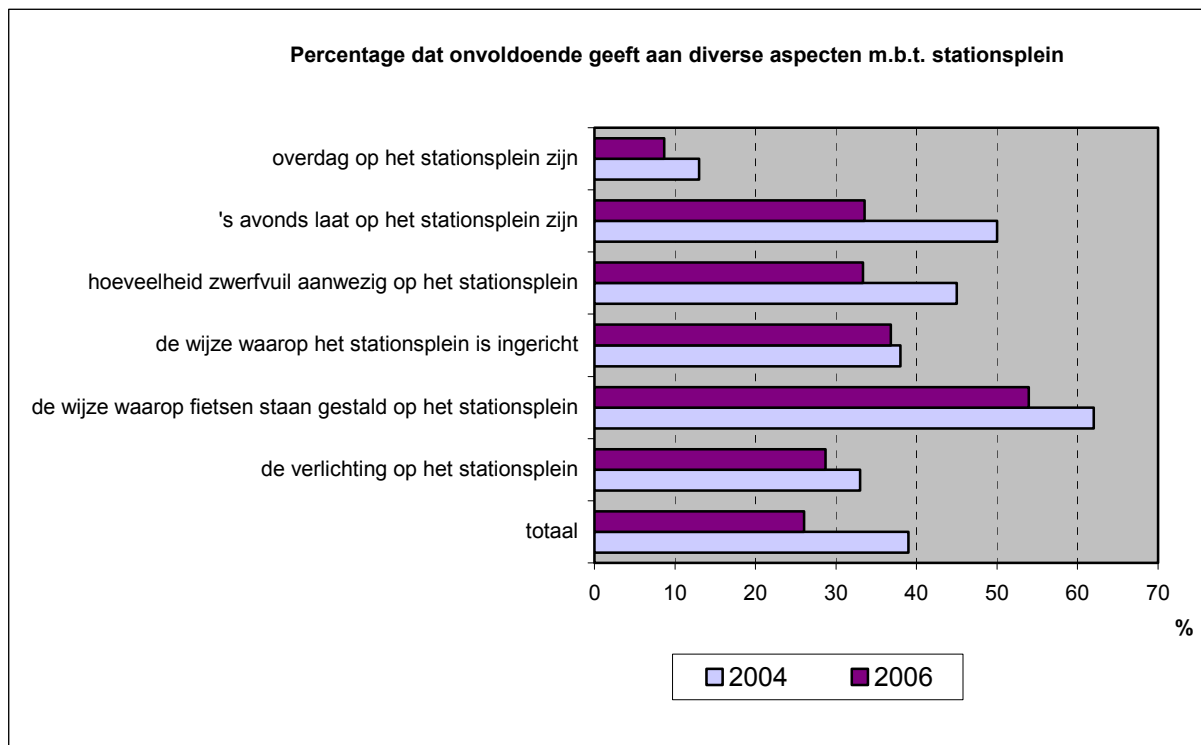


Figuur 2

Het aspect ‘overdag op het stationsplein zijn’ krijgt gemiddeld het hoogste cijfer (7,2) en het aspect ‘de wijze waarop fietsen op het stationsplein staan gestald’ scoort het laagst (5,0). De gemiddelde totaalscore voor het stationsplein is een 6,0.

Voor alle aspecten geldt dat de gemiddelde cijfers van 2006 hoger liggen dan de gemiddelde cijfers van 2004. In 2004 werd er nog een onvoldoende gegeven voor de hoeveelheid zwervuul op het stationsplein, in 2006 niet meer.

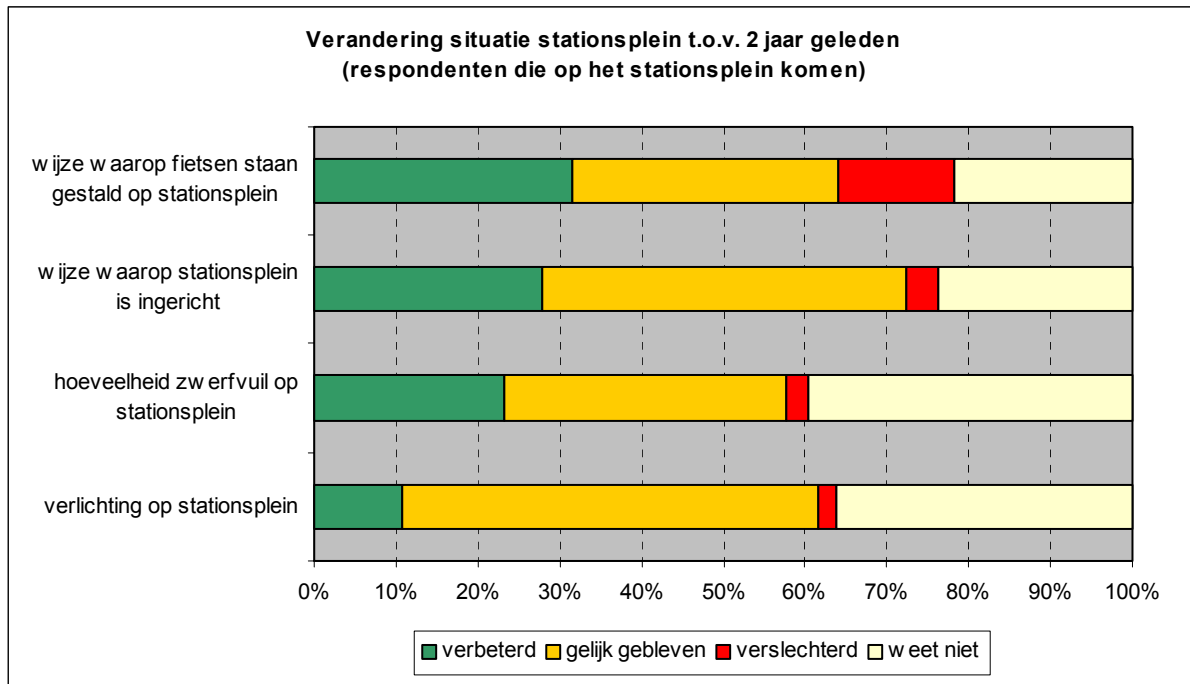
Als we kijken naar de percentages onvoldoende die de verschillende punten krijgen, dan zien we dat alleen voor het aspect 'de wijze waarop de fietsen staan gestald op het stationsplein' het aandeel respondenten dat een onvoldoende geeft hoger is dan het aandeel respondenten dat een voldoende geeft. Voor alle aspecten geldt dat het aandeel dat een onvoldoende geeft in 2006 kleiner is dan in 2004. De grootste afname (16%) is te zien bij het aspect 's avonds laat op het stationsplein zijn'.



Figuur 3

De respondenten is gevraagd of zij voor een aantal punten m.b.t. het stationsplein wilden aangeven of zij van mening zijn of de situatie is verbeterd, gelijk gebleven of verslechterd is ten opzichte van twee jaar geleden.

Zoals Figuur 4 toont, vindt men over het algemeen dat de verschillende aspecten gelijk zijn gebleven aan 2004. 'De wijze waarop fietsen op het stationsplein staan gestald' is het aspect waarover het grootste aandeel respondenten van mening is dat de situatie is verbeterd (namelijk een derde deel). Voor dit aspect vindt tevens het grootste aandeel dat de situatie is verslechterd (14%).



Figuur 4

Het aspect dat een onvoldoende van de respondenten krijgt, is de wijze waarop fietsen op het stationsplein gestald zijn (gemiddeld een 5,0). Toch geeft een derde deel aan dat de situatie verbeterd is ten opzichte van 2004.

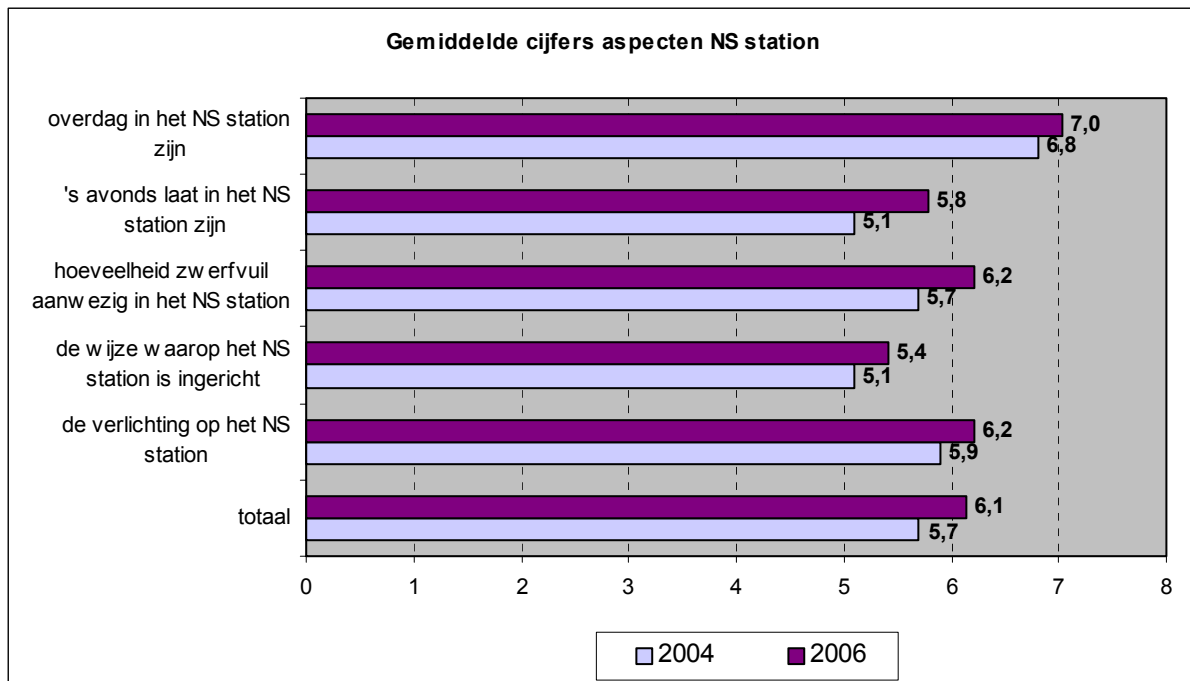
2.2 IN HET NS STATION EN/OF OP DE PERRONS

De volgende plek waarover de respondenten ondervraagd zijn, is het NS station en/of de perrons.

Bijna alle respondenten (98%) hebben aangegeven hier wel eens te komen. Aan hen is gevraagd ten aanzien van verschillende punten aan te geven in welke mate zij er in de huidige situatie een prettig of onprettig gevoel bij hebben.

Men geeft een onvoldoende voor de aspecten 's avonds laat in het NS station zijn' en 'de wijze waarop het NS station is ingericht'. De overige aspecten scoren gemiddeld een voldoende.

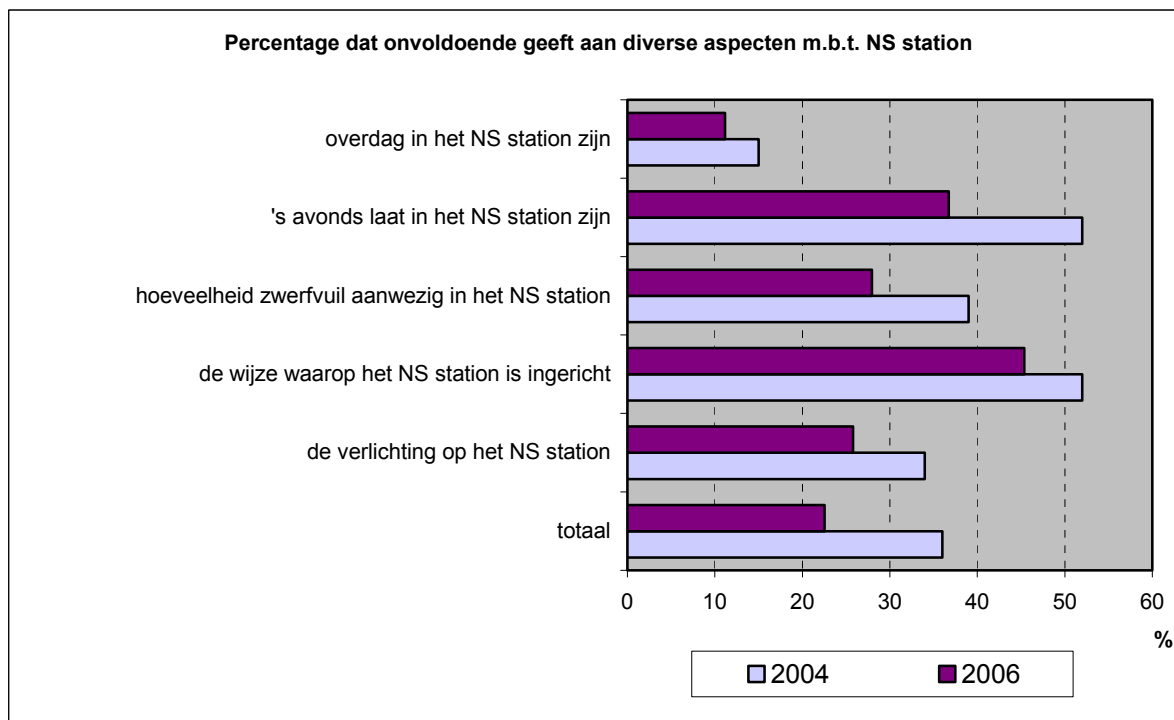
De gemiddelde totaalscore voor het NS station en/of de perrons is een 6,1.



Figuur 5

Voor alle aspecten geldt dat de gemiddelde cijfers van 2006 iets hoger liggen dan de gemiddelde cijfers van 2004. In 2004 scoorden alle aspecten een onvoldoende, met uitzondering van het aspect 'overdag in het NS station zijn'.

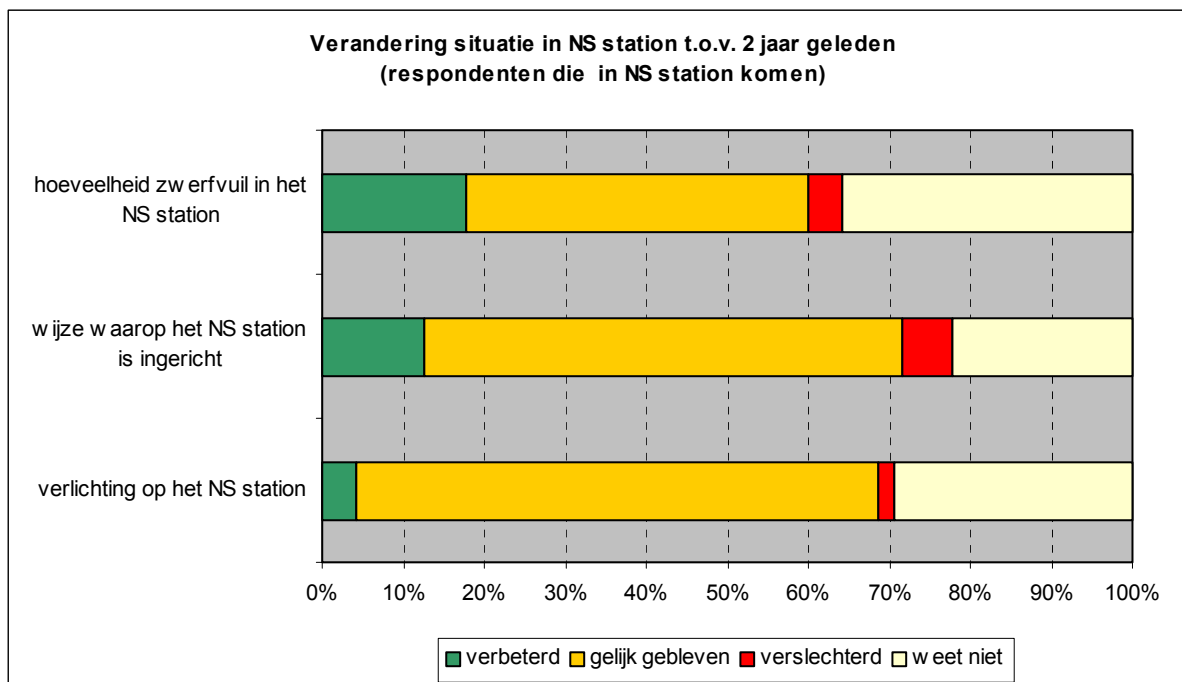
Figuur 6 toont aan dat het aspect 'de wijze waarop het NS station is ingericht' het grootste aandeel onvoldoende heeft (45%), gevolgd door het aspect 's avonds laat in het NS station zijn' (37%). Dit zijn dan ook de aspecten met de laagst gemiddelde scores (zie Figuur 5).



Figuur 6

Vergeleken met 2004 kan er opgemerkt worden dat het aandeel respondenten dat een onvoldoende geeft in 2006 lager is dan in 2004. De grootste afname (namelijk 15%) is bij het aspect 's avonds laat in het NS station zijn'.

Zoals Figuur 7 laat zien, vindt men over het algemeen dat de situatie in het NS station gelijk is gebleven aan 2004. 'De hoeveelheid zwerfvuil in het NS station' is het aspect waarover het grootste aandeel respondenten van mening is dat de situatie is verbeterd (namelijk 18%).



Figuur 7

Het minst tevreden is men over de wijze waarop het NS station is ingericht. Gemiddeld krijgt dit aspect een 5,4 en 45% heeft een onvoldoende gegeven.

2.3 DE ACHTERZIJDE VAN HET NS STATION

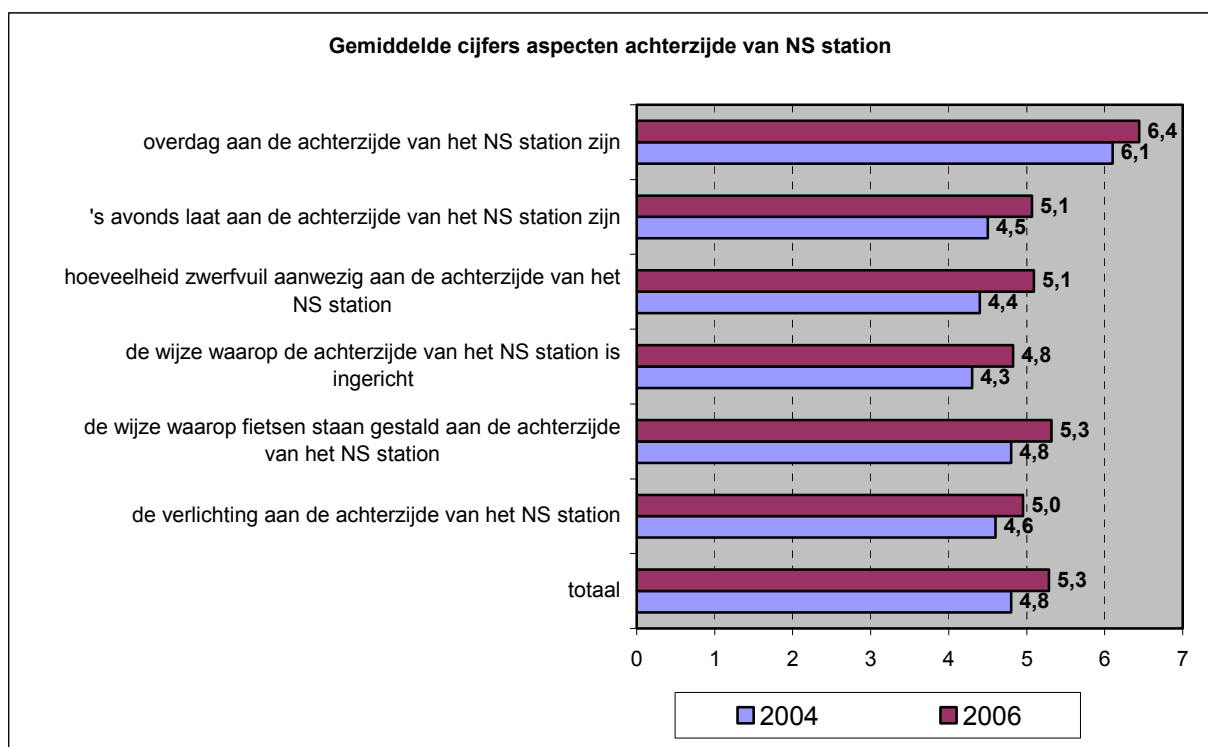
Tweederde deel van de respondenten komt wel eens aan de achterzijde van het NS station.

Tabel 3. Komt u wel eens aan de achterzijde van het station (in %)

	2004	2006
ja	67	66
nee	33	34
totaal	100	100

Aan de groep die hier wel eens komt is weer gevraagd voor een aantal punten aan te geven in welke mate zij er in de huidige situatie een prettig of onprettig gevoel bij hebben. Voor deze plek geldt dat er voor elk aspect, met uitzondering van 'overdag aan de achterzijde van het NS station zijn', gemiddeld een onvoldoende is gegeven.

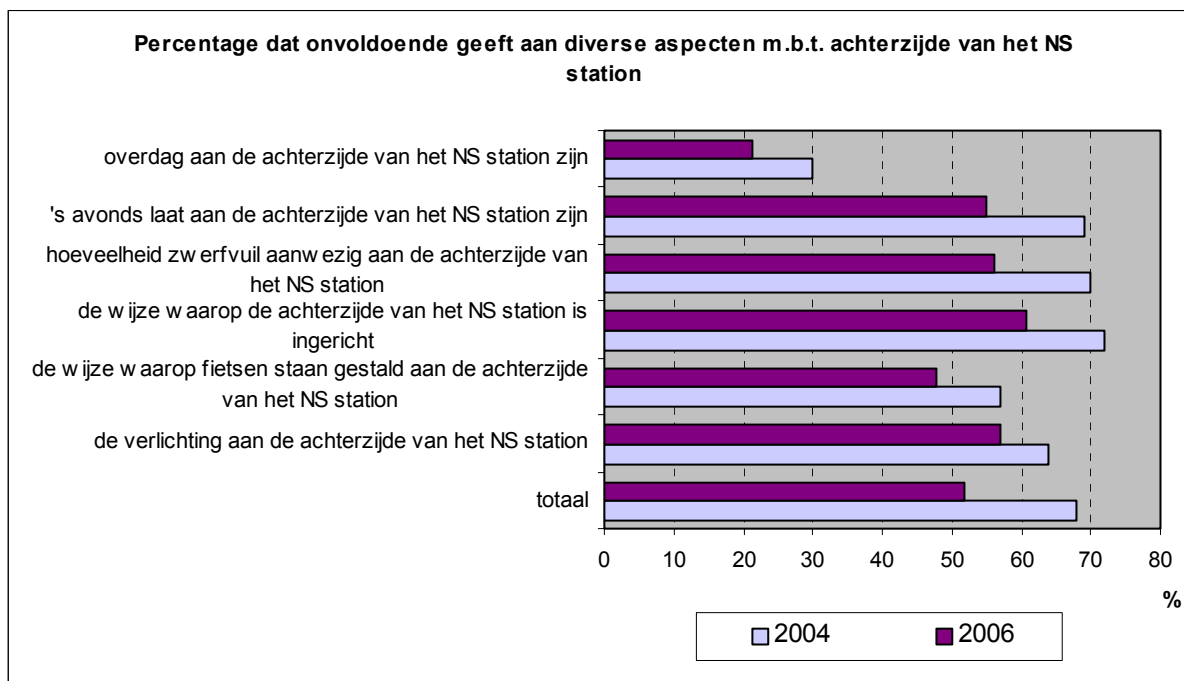
De gemiddelde totaalscore voor de achterzijde van het station is een 5,3.



Figuur 8

Voor alle aspecten geldt dat de gemiddelde cijfers van 2006 iets hoger liggen dan de gemiddelde cijfers van 2004.

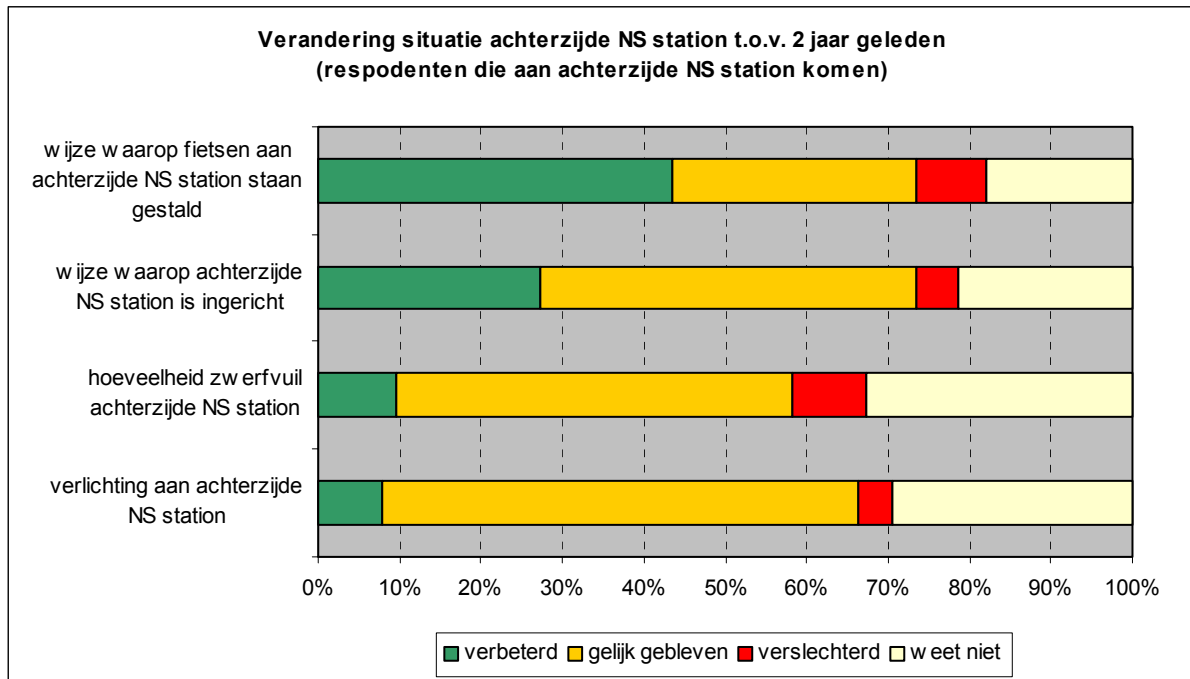
Als we kijken naar de percentages onvoldoende, dan zien we dat voor bijna alle aspecten de meerderheid een onvoldoende geeft. Uitzonderingen hierop zijn de aspecten 'overdag aan de achterzijde van het NS station zijn' en 'de wijze waarop fietsen staan gestald aan de achterzijde van het NS station'.



Figuur 9

Vergeleken met 2004 kan er opgemerkt worden dat het aandeel respondenten dat een onvoldoende geeft in 2006 lager is dan in 2004.

Zoals Figuur 10 toont, vindt men over het algemeen dat de verschillende aspecten m.b.t. de achterzijde van het NS station gelijk zijn gebleven aan 2004. 'De wijze waarop de fietsen aan de achterzijde NS station staan gestald' is hierop een uitzondering: 44% is van mening dat de situatie is verbeterd.



Figuur 10

Over het algemeen zijn de bezoekers van het station niet tevreden over de achterzijde van het station. Deze ontevredenheid heeft te maken met (bijna) alle aspecten. Ondanks dat bijna de helft van de respondenten een onvoldoende heeft gegeven voor de wijze waarop fietsen aan de achterzijde staan gestald, is toch 44% van mening dat de situatie ten opzichte van 2 jaar geleden is verbeterd.

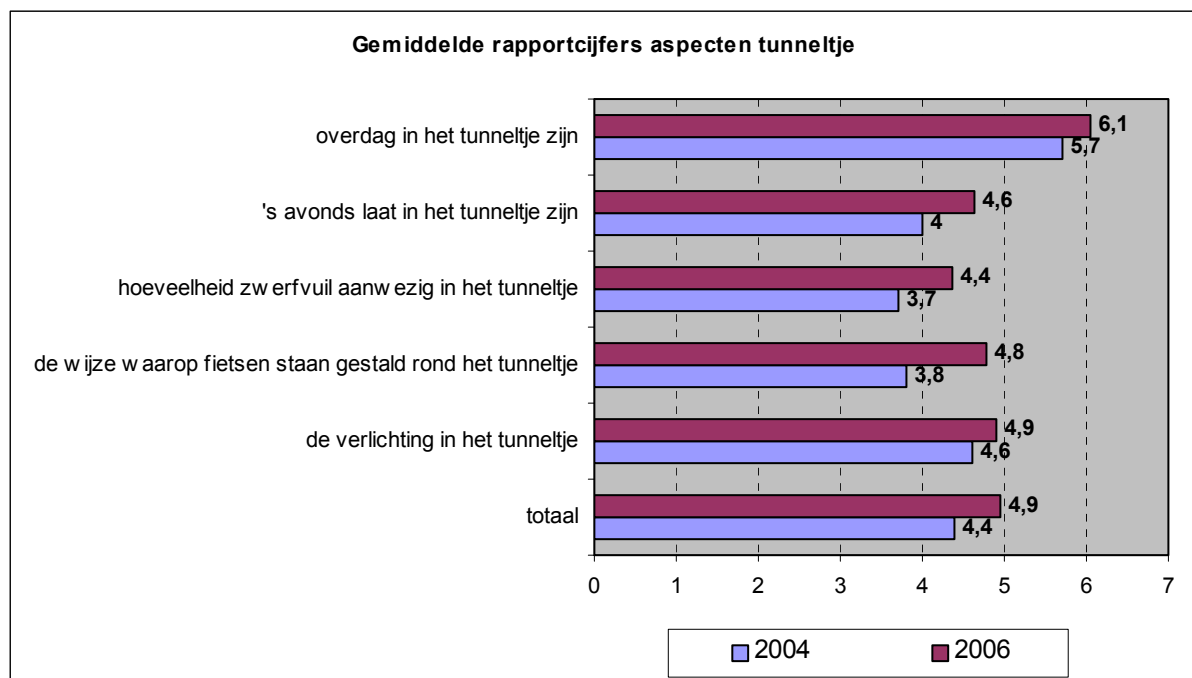
2.4 HET FIETSERS/VOETGANGERSTUNNELTJE BIJ HET NS STATION

Het merendeel (94%) van de respondenten maakt wel eens gebruik van het tunneltje bij het station.

Tabel 4. Komt u wel eens in het tunneltje (in %)

	2004	2006
ja	96	94
nee	4	6
totaal	100	100

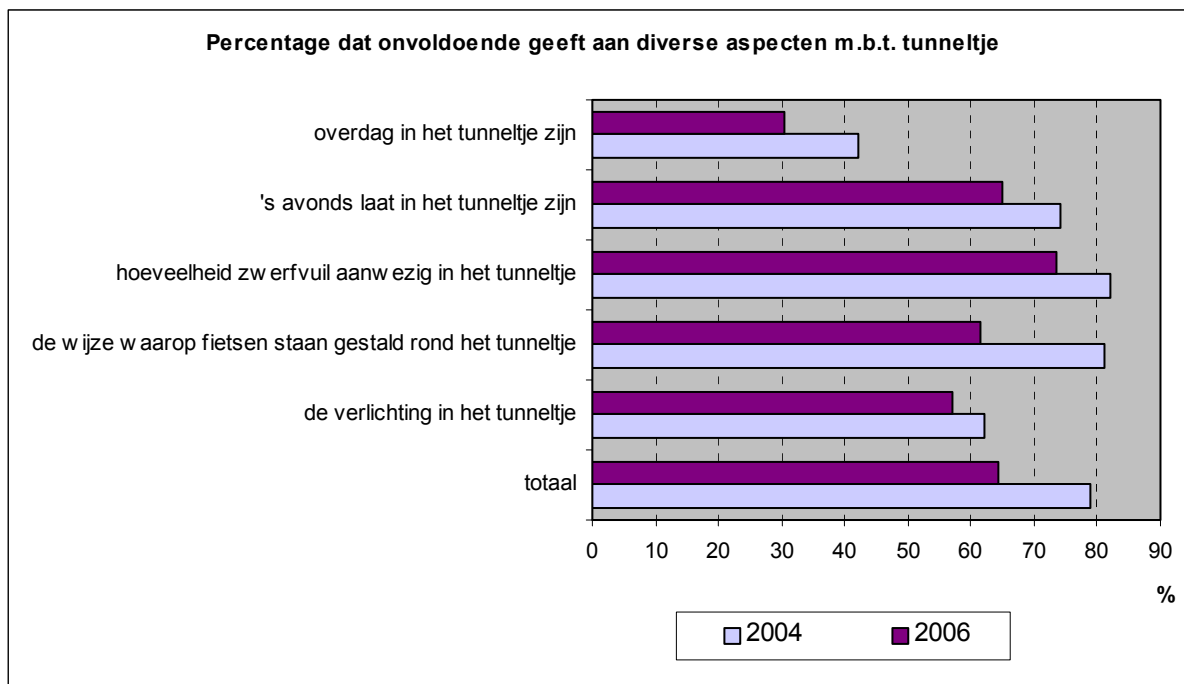
Ook voor deze plek is aan hen die hier wel eens komen, gevraagd voor een aantal punten aan te geven in welke mate zij er in de huidige situatie een prettig of onprettig gevoel bij hebben. Deze plek scoort voor alle aspecten (met uitzondering van het aspect 'overdag in het tunneltje zijn') gemiddeld een onvoldoende. De gemiddelde totaalscore voor het tunneltje is een 4,9.



Figuur 11

Vergeleken met 2004 zien we dat de gemiddelde scores voor alle aspecten in 2006 hoger liggen. Het gemiddelde cijfer voor het aspect 'de wijze waarop fietsen staan gestald rond het tunneltje' is met een heel punt toegenomen.

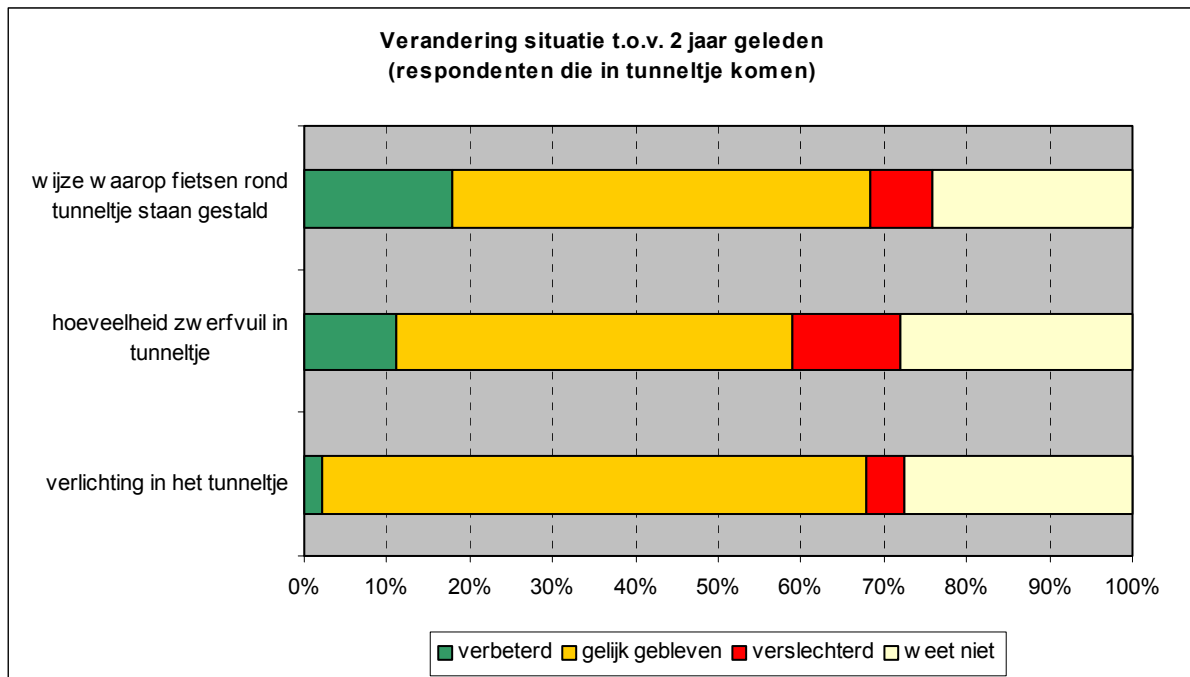
Voor alle aspecten, met uitzondering van het aspect 'overdag in het tunneltje zijn', geldt dat de meerderheid van de respondenten een onvoldoende heeft gegeven. Bijna driekwart van de respondenten heeft een onvoldoende gegeven voor de hoeveelheid zwervuul in het tunneltje.



Figuur 12

In 2006 zijn de aandelen respondenten die een onvoldoende gegeven hebben voor de aspecten kleiner dan in 2004. De grootste afname (20%) is te zien bij het aspect 'de wijze waarop fietsen staan gestald rond het tunneltje'.

Figuur 13 laat zien dat men over het algemeen vindt dat de verschillende aspecten m.b.t. het tunneltje gelijk zijn gebleven aan 2004. Bijna twee op de tien respondenten zijn van mening dat de wijze waarop fietsen rond het tunneltje staan gestald is verbeterd. Dit werd ook in Figuur 12 aangetoond.



Figuur 13

Men is over het algemeen ontevreden over het tunneltje. Bijna alle aspecten krijgen een onvoldoende. Men is nog steeds ontevreden over de wijze waarop fietsen rond het tunneltje staan gestald, maar vergeleken met 2004 is de ontevredenheid iets afgenomen.

2.5 VERGELIJKING VAN DE VIER PLEKKEN

In deze paragraaf vergelijken we de vier onderzochte plekken met elkaar. De achterzijde van het station en het tunneltje scoren slechter dan het stationsplein en het station/de perrons. Dit valt op te maken uit de gemiddelde scores en uit de percentages onvoldoende (zie tabel 5). Voor alle aspecten, met uitzondering van het aspect 'overdag aan de achterzijde/in het tunneltje zijn', geldt dat een meerderheid van de respondenten een onvoldoende geeft.

Tabel 5. Percentage onvoldoende voor de vier plekken en de gemiddelde cijfers (2006)

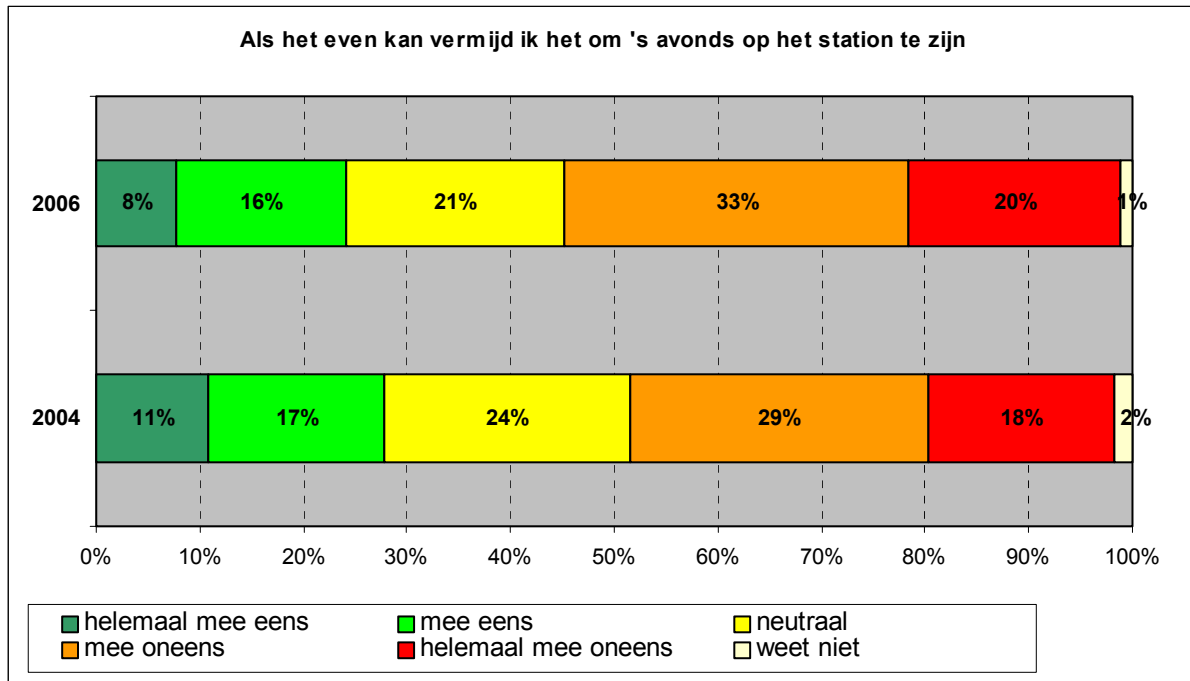
	stationsplein (6,0)		station/perrons (6,1)		achterzijde (5,3)		tunneltje (4,9)	
	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
overdag op de plek zijn	13	9	15	11	30	21	42	21
's avonds laat op de plek zijn	50	34	52	37	69	55	74	65
hoeveelheid zwerfvuil aanwezig	45	33	39	28	70	56	82	73
de wijze waarop de plek is ingericht	38	37	52	45	72	61	-	-
de wijze waarop fietsen staan gestald	62	54	-	-	57	48	81	61
de verlichting op de plek	33	29	34	26	64	57	62	57
totaal	39	26	36	23	68	52	79	64

Als we de cijfers van deze meting vergelijken met die van 2004, dan geldt dat voor alle aspecten en voor alle vier de plekken het aandeel respondenten dat een onvoldoende geeft in 2006 kleiner is dan in 2004. De grootste afnames zijn te zien bij het tunneltje; een afname van 21% bij het aspect 'overdag in het tunneltje zijn' en een afname van 20% bij het aspect 'de wijze waarop fietsen rond het tunneltje gestald zijn'.

2.6 STELLINGEN

Alle respondenten zijn gevraagd aan te geven in welke mate zij het eens zijn met een drietal stellingen.

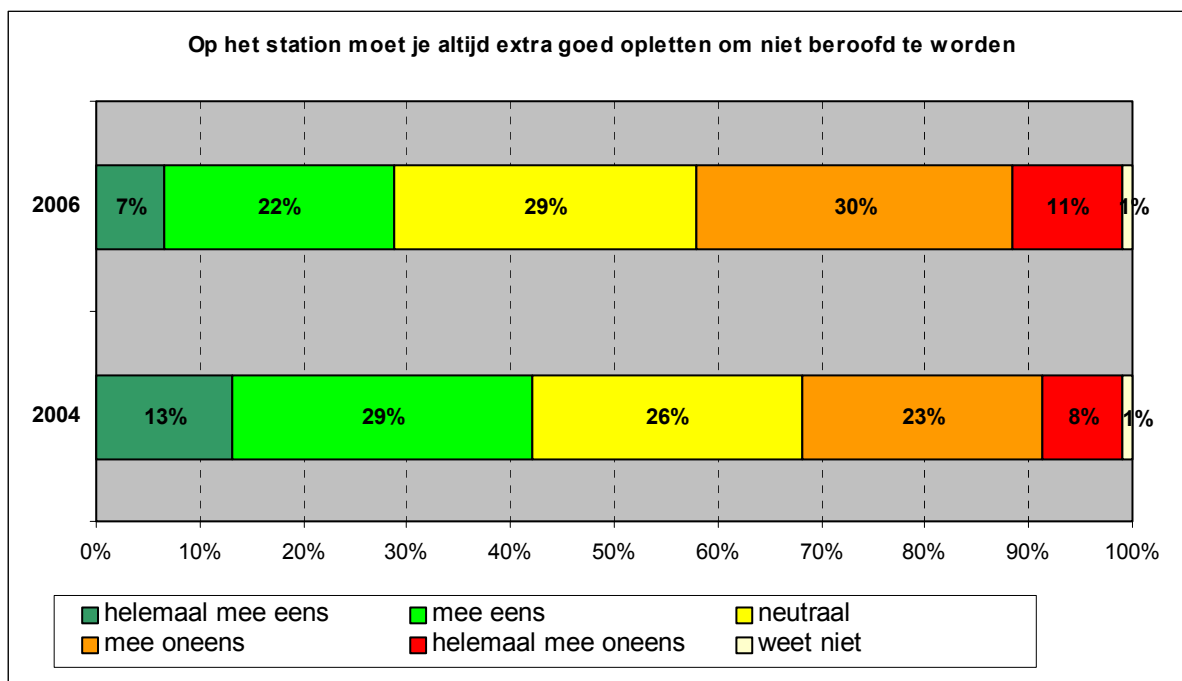
Voor de eerste stelling geldt dat een hoger aandeel respondenten het hier (helemaal) mee oneens is (53%) dan het aandeel respondenten dat het hier (helemaal) mee eens is (24%). De cijfers verschillen in 2006 niet veel met die van 2004.



Figuur 14

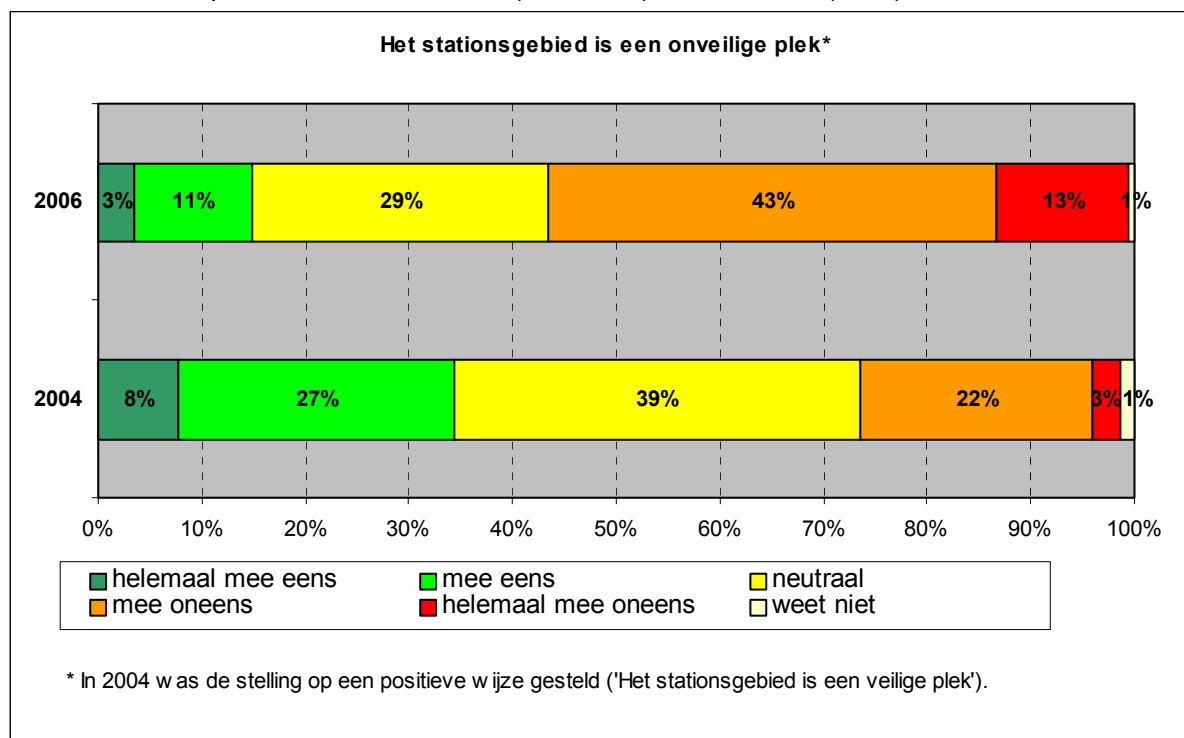
Met de tweede stelling is 29% het (helemaal) eens en 41% is het hier (helemaal) mee oneens.

Het aandeel dat van mening is dat je extra goed moest opletten om niet beroofd te worden is in 2006 met 13% afgenomen ten opzichte van 2004.



Figuur 15

Met de derde stelling is een groter deel van de respondenten het (helemaal) oneens (56%) dan het deel respondenten dat het hier (helemaal) mee eens is (14%).



Figuur 16

Er kan opgemaakt worden dat men over het algemeen niet probeert om 's avonds laat het station te vermijden. Vier op de tien respondenten geven aan dat zij het oneens zijn met de stelling dat je op het station altijd extra goed moeten opletten om niet beroofd te worden. Het merendeel is dan ook niet van mening dat het stationsgebied een onveilige plek is.

De bezoekers van het station zijn gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden wel eens in aanraking zijn geweest met één of meerdere vervelende situaties¹. Er kon gekozen worden uit zakkenrollerij, tassendiefstal, fietsendiefstal, lastig gevallen door zwervers of door een groep jongeren. Zoals uit tabel 6 blijkt is een ruime meerderheid (78%) met geen van deze situaties in aanraking geweest.

Tabel 6. In aanraking geweest met vervelende situaties (in %)

	2004 (n=1.328)	2006 (n=279)
zakkenrollerij	6	1
tassendiefstal	2	1
lastig gevallen door groep jongeren	19	6
fietsendiefstal	26	8
lastig gevallen door zwervers	26	14
geen van deze	43	78

¹ Tijdens de verwerking van de gegevens bleek dat deze vraag niet in de schriftelijke vragenlijst was opgenomen. Daarom is er voor gekozen om een enquêteur deze vraag alsnog aan bezoekers van het station te laten stellen. Hierdoor is het aantal van ondervraagden lager dan in 2004. Het aantal is genoeg om een duidelijk beeld te krijgen van de huidige situatie, maar de cijfers zijn niet goed vergelijkbaar met die van 2004.

Aan het eind van de vragenlijst hebben de respondenten de mogelijkheid gehad opmerkingen of suggesties te geven ten aanzien van het stationsgebied.

Van alle respondenten heeft 53% één of meerdere opmerkingen gegeven. De antwoorden zijn in categorieën ingedeeld. Zoals uit tabel 7 blijkt geeft ruim een kwart van de respondenten aan dat er te weinig mogelijkheid is om de fietsen kwijt te kunnen, 14% heeft een opmerking gegeven met betrekking tot het tunneltje en 12% over de ontoegankelijkheid van perron 2/3.

Tabel 7. Gegeven opmerkingen m.b.t. het stationsgebied

	%
te weinig fietsrekken/fietsenstallingen	27
situatie tunneltje (opknappen, posters weg, vies)	14
perron 2/3 niet toegankelijk voor invaliden, kinderwagens	12
meer camera's, beveiliging (ook op perron)	9
stationsplein onoverzichtelijk, onveilig	9
station schoonhouden, meer groen plaatsen	8
meer verlichting	7
gevaarlijke situatie achterzijde station/tunneltje	7
beschutting wachten bus/trein	7

Naast deze categorieën zijn er nog veel andere opmerkingen gegeven. Deze waren minder in aantal en zijn dus niet gepercenteerd en opgenomen in tabel 7. De meest voorkomende opmerkingen zijn bijvoorbeeld: voor het fietsenstallingprobleem zou men moeten kijken naar de situatie in Leiden. Hier staat een fietsenstalling met meerdere etages. Verder zouden niet gebruikte fietsen/fietswrakken verwijderd moeten worden.

Men geeft aan dat het op perron 2/3 vaak erg druk is doordat er maar één mogelijkheid is om op en van het perron te komen. Dit zorgt ervoor dat het bij de trap druk is. Er zou eigenlijk een extra uitgang moeten komen.

Er is een aantal maal opgemerkt dat er opgetreden moet worden tegen hangjongeren, zwervers en junks. Zij zorgen voor een onprettig gevoel bij de bezoekers van het station.

Een groep respondenten ziet graag dat er weer een stationsrestaurant/horeca-gelegenheid op het station komt. Reizigers hebben dan de mogelijkheid rustig (en zittend) iets te drinken indien zij lang moeten wachten.

2.7 RESULTATEN VAN HET DELFT INTERNET PANEL (DIP)

Ook in het DIP (maart 2005) is gevraagd of men van mening is dat er aspecten in het stationsgebied veranderd zijn. Van alle Delftenaren die meer dan één keer per maand het stationsgebied bezoekt, vindt een kwart dat er geen aspecten veranderd zijn.

Tabel 8. Aantal aspecten dat veranderd is (in % Delftenaren)

aantal aspecten	%
0	24
1	41
2	25
3	8
4	1
totaal	99*

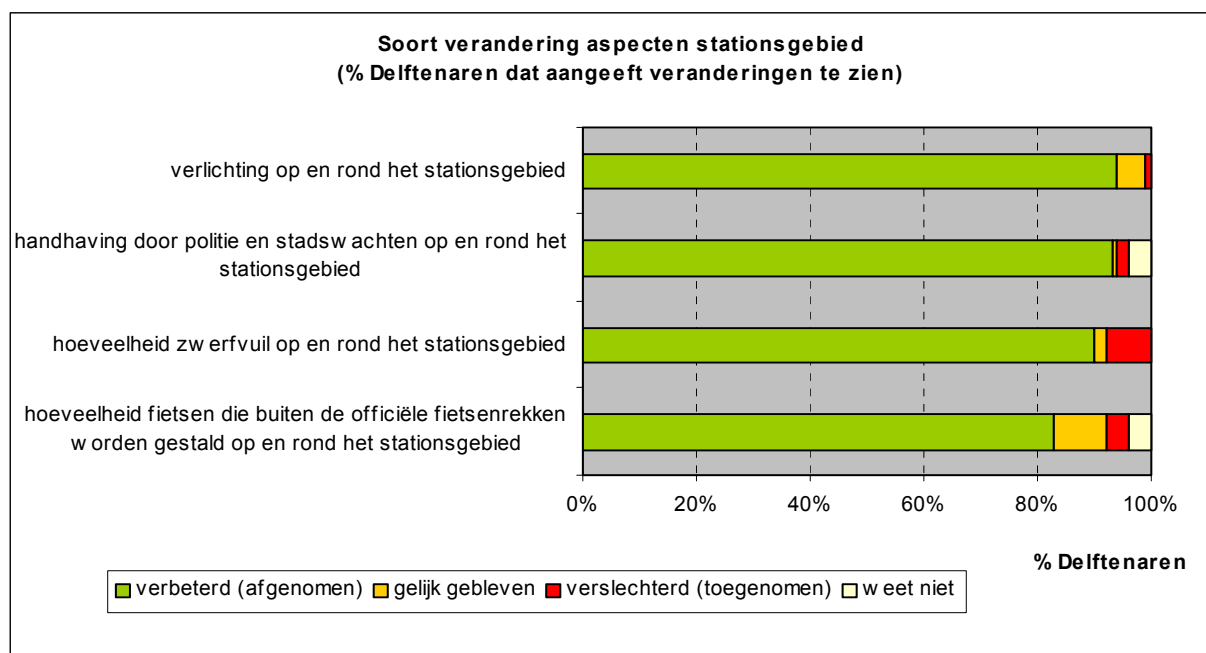
* In verband met afrondingsverschillen ligt het totaal niet op 100%

Zeven op de tien Delftenaren vinden dat de wijze waarop fietsen worden gestald veranderd is en een kwart is van mening dat de hoeveelheid zwerfvuil is veranderd.

Tabel 9. Veranderde aspecten (in % Delftenaren)

	%
de wijze waarop fietsen worden gestald	71
hoeveelheid zwerfvuil	24
de handhaving door politie en stadswachten	19
de verlichting	6
geen van allen	10
geen mening/ weet niet	15

Zoals Figuur 17 laat zien, is een ruime meerderheid van de Delftenaren van mening dat de aspecten verbeterd zijn.



Figuur 17

3. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

3.1 SAMENVATTING

Onderzoek

Het doel van het onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de verandering in de beleving van bezoekers van de veiligheidssituatie op diverse plekken in het stationsgebied. Daarnaast diende het onderzoek helder te maken wat het oordeel is van bezoekers van het stationsgebied over het schoonhouden van bepaalde plekken, de wijze van inrichting, de verlichting en de wijze waarop fietsen staan gestald.

Respons

Er zijn in totaal 4.500 schriftelijke vragenlijsten uitgedeeld, hiervan zijn er 1.100 ingevuld retour gestuurd. Dit levert een respons van 24% op.

Stationsplein

Het stationsplein scoort gemiddeld een voldoende. De wijze waarop fietsen op het stationsplein gestald zijn is het enige aspect dat een onvoldoende van de respondenten krijgt. Toch geeft een derde deel aan dat de situatie met betrekking tot dit punt verbeterd is ten opzichte van 2004.

NS station/perrons

Het NS station/de perrons scoort gemiddeld een voldoende. Het aspect met de laagste score is de wijze waarop het station is ingericht. 'De hoeveelheid zwerfvuil in het NS station' is het aspect waarover het grootste aandeel respondenten van mening is dat de situatie is verbeterd, namelijk 18%.

Achterzijde van het NS station

De achterzijde van het NS station scoort gemiddeld een onvoldoende. 'De wijze waarop de achterzijde van het NS station is opgericht', scoort gemiddeld het laagst. 'De wijze waarop fietsen aan de achterzijde van het NS station staan gestald' is het aspect waarover het grootste aandeel respondenten van mening is dat de situatie is verbeterd, namelijk 44%.

Tunneltje

Het tunneltje scoort gemiddeld een onvoldoende. Men is nog steeds ontevreden over de wijze waarop fietsen rond het tunneltje staan gestald, maar vergeleken met 2004 is de ontevredenheid iets afgenomen. Ook uit de opmerkingen blijkt dat men niet tevreden is over het tunneltje; 14% heeft een negatieve opmerking over het tunneltje geplaatst. Deze opmerkingen hebben te maken met bijvoorbeeld de verlichting in het tunneltje, de hoeveelheid zwerfvuil, het veiligheidsgevoel in het tunneltje.

3.2 CONCLUSIE

Het doel van het onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de verandering in de beleving van bezoekers van de veiligheidssituatie op diverse plekken in het stationsgebied. Daarnaast diende het onderzoek helder te maken wat het oordeel is van bezoekers van het stationsgebied over het schoonhouden van bepaalde plekken, de wijze van inrichting, de verlichting en de wijze waarop fietsen staan gestald.

Verandering veiligheidsbeleving

Voor alle vier de onderzochte plekken lijkt het voor de bezoekers geen probleem te zijn overdag op de plek aanwezig te zijn. Dit in tegenstelling tot de avond; hier scoren alle plekken gemiddeld een onvoldoende. Met name het tunneltje en de achterzijde. Ditzelfde was het geval in 2004. Alleen kreeg het tunneltje toen gemiddeld een onvoldoende om daar overdag aanwezig te zijn.

Ondanks het feit dat voor alle plekken geldt dat men zich niet prettig voelt om daar 's avonds laat aanwezig te zijn, kan er opgemerkt worden dat men over het algemeen niet probeert om het station 's avonds te vermijden.

Het aandeel dat van mening is dat je extra goed moet opletten om niet beroofd te worden, is in 2006 met 13% afgenomen ten opzichte van 2004. Het merendeel van de respondenten is niet van mening dat het stationsgebied een onveilige plek is.

Het merendeel van de bezoekers zegt de afgelopen 12 maanden niet in aanraking te zijn geweest met vervelende situaties in het stationsgebied. Drie op de tien is dit wel eens geweest en dan zijn zij met name lastig gevallen door zwervers. Doordat deze vraag in 2006 op een ander tijdstip achteraf aan de bezoekers is gesteld (zie voetnoot op pagina 19) is het lastig de cijfers van 2006 en 2004 met elkaar te vergelijken. Toch lijkt de situatie, vergeleken met 2004, te zijn verbeterd.

Schoonhouden

Wat betreft de hoeveelheid zwerfvuil kan er opgemerkt worden dat het stationsplein en het NS station/de perrons hier een voldoende voor krijgen en de andere twee plekken, de achterzijde van het station en het tunneltje, een onvoldoende. In 2004 scoorden alle vier de plekken een onvoldoende.

Wijze van inrichting

Men is ontevreden over de inrichting van de plekken (dit is niet gevraagd voor het tunneltje); alle drie de plekken scoren een onvoldoende. Het minst ontevreden is men echter over de inrichting van het stationsplein; deze plek krijgt een 5,9. Hierin is geen verandering te zien ten opzichte van 2004.

Verlichting

Voor de verlichting op de plekken geldt hetzelfde als voor de hoeveelheid zwerfvuil; het stationsplein en het NS station/de perrons krijgen hier een voldoende voor en de andere twee plekken, de achterzijde van het station en het tunneltje, een onvoldoende. Dit komt overeen met het onderzoek van 2004.

Wijze waarop fietsen staan gestald

Ook is men ontevreden over de wijze waarop de fietsen staan gestald op en rondom de plekken (dit is niet gevraagd voor het NS station/de perrons). Ditzelfde was het geval in 2004. Dit kwam ook naar voren in de opmerkingen. Ruim een kwart heeft aangegeven dat er nog steeds te weinig fietsrekken/fietsenstallingen zijn.

BIJLAGE: PERSOONSKENMERKEN

Onderstaande kenmerken van de respondenten van 2006 wijken niet of nauwelijks af van de cijfers van 2004.

In 2006 was 45% van de respondenten man en 54% was vrouw (zie tabel 10).

Tabel 10. Verdeling naar geslacht (in %)

	%
man	45
vrouw	54
onbekend	1
totaal	100

Als we naar de leeftijd van de respondenten kijken, dan zien we dat de meerderheid tot 35 jaar oud is (60%). De groep respondenten van 55 jaar en ouder vormt de kleinste groep. De gemiddelde leeftijd van alle respondenten is 34 jaar.

Tabel 11. Verdeling naar leeftijd (in %)

	%
11-24 jaar	31
25-34 jaar	29
35-44 jaar	16
45-54 jaar	14
55 jaar en ouder	10
onbekend	1
totaal	101*

* In verband met afrondingsverschillen ligt het totaal niet op 100%

In tabel 12 staat de verdeling naar leeftijd en geslacht weergegeven. Hieruit blijkt dat er geen grote verschillen tussen de man en vrouw zijn wat betreft de leeftijdsverdeling van de respondenten.

Tabel 12. Verdeling naar leeftijd en geslacht (in %)

	man	vrouw	totaal
11-24 jaar	29	33	31
25-34 jaar	27	31	29
35-44 jaar	16	17	16
45-54 jaar	17	11	14
55 jaar en ouder	11	9	10
totaal	100	100	100

Ruim de helft (59%) van de respondenten komt uit Delft.

Tabel 13. Woonplaats respondenten (in %)

	%
Delft	59
direct aangrenzende gemeenten ²	17
Zuid-Holland	14
overig	8
onbekend	2
totaal	100

Tweederde van de respondenten komt (bijna) elke werkdag in het stationsgebied in Delft.

Tabel 14. Frequentie van in het stationsgebied komen (in %)

	%
(bijna) elke werkdag	68
meer dan 1x per week	21
meer dan 1x per maand	8
een aantal keer per jaar	3
bijna nooit	1
totaal	101*

* In verband met afrondingsverschillen ligt het totaal niet op 100%

De resultaten van het DIP zijn afwijkend van de schriftelijke vragenlijst. Zoals te verwachten valt, is het aandeel dat (bijna) elke werkdag in het stationsgebied komt onder de DIP-leden een stuk lager dan onder de bezoekers van het stationsgebied.

Tabel 15. DIP 17: Frequentie van in het stationsgebied komen (in %)

	%
(bijna) elke werkdag	24
meer dan één keer per week	26
meer dan één keer per maand	24
een aantal keer per jaar	16
bijna nooit/ nooit	10
totaal	100

Vervolgens is de respondenten gevraagd met welk vervoermiddel zij in het afgelopen jaar gereisd zijn van/naar het NS station in Delft. Er konden meerdere antwoorden gegeven worden. Het meest gebruikte vervoermiddel is de trein (80%).

Tabel 16. Gebruikt vervoermiddel van/naar station (in %)

	%
trein	80
fiets/bromfiets	58
bus	55
tram	48

² Direct aangrenzende gemeenten zijn: Midden-Delfland, Rotterdam, Pijnacker-Nootdorp, Den Haag en Rijswijk. Aan de hand van de gemeentegrenzen van 1-1-2004.