

Groothandelsgebouw
Weena 723, Ingang C, 1e etage
Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam

Behandelaar: drs. J.L.H. Bareman
Telefoon 010-224 44 44
Fax 010-224 44 99
www.vrom.nl

Aan de Raad van de gemeente
Delft

Postbus 78
2600 ME DELFT

Afd. <i>griff</i>	Kopie
Gemeente Delft	
25 APR 2008	
Doc./bijlage	
Productnr.	

Rapportage 'Voorbeeldige gemeentelijke inrichtingen'

24 APR. 2008

Datum
22 april 2008

Kenmerk
2008041426-GBA

Geachte Raad,

Met deze brief wil ik u informeren over de resultaten van het project 'Gemeentelijke inrichtingen'. In mijn brief van oktober 2005 heb ik uw college geïnformeerd over de inhoud van het project en de 'Handreiking gemeentelijke inrichtingen' toegezonden. Ik heb uw college toen verzocht het naleefgedrag van en het toezicht op de inrichtingen die zij drijft in beeld te brengen en expliciet hierover aan u te rapporteren. Daarnaast heb ik aangekondigd een administratieve controle en een toezichtsactie uit te gaan voeren.

Onderzoek

In 2006 en 2007 heb ik een administratief onderzoek uitgevoerd onder alle gemeenten naar de rapportage van colleges van Burgemeester en Wethouders aan de gemeenteraden over het onderwerp gemeentelijke inrichtingen. In 2007 heb ik ook een onderzoek uitgevoerd bij dertig gemeenten. Dit onderzoek bestond enerzijds uit interviews met raadsgriffiers, wethouders, VROM-ambtenaren en beheerders (belevingsonderzoek). Anderzijds zijn bij deze dertig gemeenten zestig gemeentelijke inrichtingen onderzocht op het gebied van de VROM-regelgeving (toezichtsactie). Uw gemeente maakte geen deel uit van dit onderzoek.

Resultaten

De resultaten zijn opgenomen in de rapportage "Voorbeeldige" gemeentelijke inrichtingen. De belangrijkste resultaten zijn:

- *Er is geen 'dubbele pet' probleem.* Bestuurders maken in toezicht en handhaving geen onderscheid tussen hun eigen inrichtingen en andermans inrichtingen. Dat de gemeente toezicht houdt op zichzelf als eigenaar van de inrichting, betekent niet dat zij zichzelf anders behandelt.
- *De gemeente geeft niet altijd het goede voorbeeld.* Het naleefgedrag bij de gecontroleerde gemeentelijke inrichtingen is matig. Op enkele uitzonderingen na, waar grove nalatigheid is geconstateerd, gaat het om veelal kleine overtredingen. Daarnaast zijn er enkele gemeenten die hun zaken goed op orde hebben.
- *Er wordt slecht gerapporteerd over naleving en toezicht bij gemeentelijke inrichtingen aan de gemeenteraad.* Slechts één op de tien gemeenten rapporteert conform hetgeen in de Wet milieubeheer voorgeschreven is.



- *Beheerders voelen zich onvoldoende verantwoordelijk voor de naleving.* De beheerder speelt, zoals bij alle inrichtingen, een sleutelrol bij de naleving. Een aantal beheerders van gemeentelijke inrichtingen toonde zich weinig betrokken bij het naleven van de voorschriften.
- *De gemeenteraad heeft geen of weinig interesse voor het onderwerp gemeentelijke inrichtingen.* Horizontale verantwoording aan de gemeenteraad vindt op hoofdlijnen plaats; toezicht op gemeentelijke inrichtingen wordt gezien als uitvoering en daarom als minder relevant.

Aanbevelingen

In het rapport is een aantal aanbevelingen per doelgroep opgenomen. De belangrijkste zijn:

- *Gemeenteraad: neem uw verantwoordelijkheid als het gaat om intern toezicht.*
- *Raadsgriffier: ondersteun de gemeenteraad bij het uitvoeren van intern toezicht.*
- *College van Burgemeester en Wethouders: rapporteer jaarlijks over gemeentelijke inrichtingen aan de gemeenteraad en geef het goede voorbeeld.*
- *Gemeentesecretaris: schenk extra aandacht aan de beheerder van gemeentelijke inrichtingen.*
- *Beheerder: zorg voor een goede naleving van de VROM wet- en regelgeving.*

Het rapport is voor een reactie voorgelegd aan de bestuurskundige prof. dr. M.S. de Vries. Hij stelt vast dat het aantal waargenomen overtredingen een ondergrens aangeeft van het werkelijk aantal overtredingen. In het onderzoek is gekozen voor 'lichte' inrichtingen (categorie 1 en 2) en de locatiebezoeken zijn vooraf bij de gemeenten aangekondigd. Daarnaast constateert hij dat de conclusie van het onderzoek wellicht nog te goedgunstig is geformuleerd naar de gemeenten. Hij stelt dat het rapport benadrukt dat het gemeentelijk toezicht moet worden verbeterd, waar wellicht een nadrukkelijker rol voor de Inspectie is weggelegd. Tot slot geeft hij aan dat een brede communicatie van de onderzoeksresultaten van belang is en dat na enige jaren het onderzoek wordt herhaald.

De rapportage is beschikbaar op www.vrom.nl

Vervolg

Ik verzoek u, indien van toepassing, gevolg te geven aan de aanbevelingen uit het onderzoek. Ik zal blijvend aandacht vragen voor het onderwerp gemeentelijke inrichtingen.

Ik vind het belangrijk dat u als gemeenteraad uw taak van horizontaal toezicht op gemeentelijke inrichtingen goed invult. De wijziging van de Woningwet per 1 april en de aankomende wetswijziging van de Wet ruimtelijke ordening waarin de verplichting van een handhavingsjaarverslag is opgenomen draagt er toe bij dat u integraal op het gebied van milieu, ruimtelijke ordening en bouwen in de toekomst wordt geïnformeerd. De toekomstige inwerking treding van de omgevingsvergunning draagt eveneens bij aan een integrale bewustwording en verslaglegging.

De resultaten van het onderzoek zijn aangeboden aan de Tweede Kamer. Uw college is gelijktijdig met u op de hoogte gebracht van de resultaten van het onderzoek.

Hoogachtend,
de inspecteur,

dr. J. Blenkers